


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Позитивизм как основание европейской философии науки**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**


Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**


Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.01

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 И. В. Черникова

Председатель УМК  
 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценка сформированности компетенций.

| Компетенция   | Индикаторы оценивания   | Критерии оценки  | Оценка              |
|---|---|--|---------------------|
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.                       | ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.                            | Студент показывает полные и глубокие знания материала: называет основные положения позитивизма, характеризует условия его появления и развития.  | Отлично             |
|   |   | Студент уверенно перечисляет основные положения позитивизма и условия их появления, способен в целом раскрыть особенности современного состояния позитивизма.  | Хорошо              |
|   |   | Студент может указать на основные положения позитивизма и условия их появления, частично объясняет особенности позитивизма в современных условиях. Допускает грубые ошибки при ответе на основной и уточняющие вопросы.                      | Удовлетворительно   |
|   |   | Студент не может перечислить основные положения позитивизма и условия их появления, не понимает их теоретических оснований и не может сопоставить с современными течениями философии науки. Не дает ответа на основной и уточняющие вопросы. | Неудовлетворительно |
|   | ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений проблемной ситуации. | Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 3 источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.  | Отлично             |
|   |   | Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 2 источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.  | Хорошо              |
| Студент осуществляет поиск, отбор как минимум 1 источника информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии. |   | Удовлетворительно  |                     |

|   |  |  |                     |
|---|--|--|---------------------|
|   |  | Студент не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.                                | Неудовлетворительно |
| ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук. | ИПК-1.2. Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук. | Студент выделяет и полноценно характеризует методологию позитивизма как основания европейской философии науки.   | Отлично             |
|   |  | Студент выделяет и характеризует основные особенности методологии позитивизма как основания европейской философии науки. Делает несущественные ошибки. Отвечает на дополнительные вопросы.             | Хорошо              |
|   |  | Студент называет основные особенности методологии позитивизма как основания европейской философии науки. Делает грубые ошибки. Характеризует методологию позитивизма при ответе на уточняющие вопросы. | Удовлетворительно   |
|   |  | Студент не может назвать и проанализировать основные характеристики методологии позитивизма. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.   | Неудовлетворительно |
| ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.                                    | ИПК-2.1. Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники.  | Студент выявляет и анализирует современные тенденции в развитии позитивизма, делает обоснованные выводы.   | Отлично             |
|   |  | Студент выявляет и анализирует основные современные тенденции в развитии позитивизма. Делает выводы при ответе на уточняющие вопросы. Допускает несущественные ошибки.                                 | Хорошо              |
|   |  | Студент называет основные современные тенденции в развитии позитивизма. Анализирует их при ответе на уточняющие вопросы. Допускает грубые ошибки.  | Удовлетворительно   |
|   |  | Студент показывает недостаточные знания материала, не может назвать и проанализировать современные тенденции позитивизма. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.                              | Неудовлетворительно |

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

| Изучаемые темы | Формируемые компетенции | Форма контроля | Критерии оценивания |
|----------------|-------------------------|----------------|---------------------|
|----------------|-------------------------|----------------|---------------------|

|  |                                     |                                    |                              |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| Тема 1. Техносфера, деятельная природа техносферы.                             | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания | В соответствии с таблицей 1. |
| Тема 2. Морфология техносферы этапы ее развития.                               | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 3. Техническое развитие и становление опытной науки.                      | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 4. Гносеологические особенности становления технических знаний.           | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 5. Структура научного технического знания.                                | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 6. Системное мышление в мире техники.                                     | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 7. Социотехнические системы и гуманитарные знания в современных условиях. | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |
| Тема 8. Человек в постиндустриальной техносфере.                               | ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. | Устный опрос, практические задания |                              |

Устный опрос проводится на практических занятиях в соответствии с планом занятия (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовые вопросы для устных опросов:

1. Аналитическая философия как методология науки.
2. Влияние позитивизма на методологические исследования в советский период.
3. Гносеологические основания современной методологии науки.
4. Демаркация. Принцип верификации, его суть.
5. Истина и реальность. Проблема объективности знания в позитивизме.
6. К. Поппер и фальсификационизм.
7. Критика гносеологии венского кружка.
8. Культурно-исторический подход к развитию науки.
9. Методология науки и физика принципов А. Пуанкаре.
10. Научное миропонимания и образ науки в третьем позитивизме.

Практические задания (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовое практическое задание. Возникновение позитивизма, проблемные вопросы (ИУК-1.1).

1. Раскрыть культурные и социально-мировоззренческие основания для возникновения позитивизма.
2. Дать объяснение роли научно-технических факторов для возникновения позитивизма.
3. Представить выполнение задания в форме устного доклада.

**Промежуточная аттестация:**

**Экзамен в третьем семестре** проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей: двух теоретических вопросов и одного практического задания. Вопросы первой и второй частей проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. Практическое задание третьей части проверяет уровень сформированности индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы первой и второй частей билета:

1. Социально-культурные причины появления первого позитивизма.
2. Гносеологические основания позитивистской программы философии науки у О. Конта и Г. Спенсера.
3. Законы О. Конта, их гносеологический контекст.
4. Элементы Э. Маха. Их роль в теории познания махизма.
5. Конструктивизм А. Пуанкаре. Роль континентальной школы (рационализма) в гносеологических представлениях А. Пуанкаре.
6. Непосредственно данное, роль постулата о непосредственно данном.
7. Верификация как средство демаркации в логическом позитивизме.
8. Эмпирическое и теоретическое в неопозитивизме.
9. Роль позитивизма в становлении физики XX века.
10. Гносеологическая платформа аналитической философии, ее особенности.

Типовое практическое задание третьей части:

1. «Девиз первого позитивизма «долой метафизику». Дайте оценку культурно-мировоззренческого значения такой установки.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на три части билета и округляется согласно правилам математики.

### **Информация о разработчиках**

Чешев Владислав Васильевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки.