

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Позитивизм как основание европейской философии науки**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

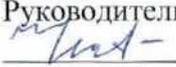
Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.01

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 И. В. Черникова

Председатель УМК  
 Т. В. Фаненшпиль

Томск – 2023

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценка сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику.	Студент показывает полные и глубокие знания материала: называет основные положения позитивизма, характеризует условия его появления и развития.	Отлично
		Студент уверенно перечисляет основные положения позитивизма и условия их появления, способен в целом раскрыть особенности современного состояния позитивизма.	Хорошо
		Студент может указать на основные положения позитивизма и условия их появления, частично объясняет особенности позитивизма в современных условиях. Допускает грубые ошибки при ответе на основной и уточняющие вопросы.	Удовлетворительно
		Студент не может перечислить основные положения позитивизма и условия их появления, не понимает их теоретических оснований и не может сопоставить с современными течениями философии науки. Не дает ответа на основной и уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно
	ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений проблемной ситуации.	Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 3 источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.	Отлично
		Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 2 источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.	Хорошо
		Студент осуществляет поиск, отбор как минимум 1 источника информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.	Удовлетворительно

		Студент не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию источников информации для характеристики альтернативных позитивизму оснований современной эпистемологии.	Неудовлетворительно
ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук.	ИПК-1.2. Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Студент выделяет и полноценно характеризует методологию позитивизма как основания европейской философии науки.	Отлично
		Студент выделяет и характеризует основные особенности методологии позитивизма как основания европейской философии науки. Делает несущественные ошибки. Отвечает на дополнительные вопросы.	Хорошо
		Студент называет основные особенности методологии позитивизма как основания европейской философии науки. Делает грубые ошибки. Характеризует методологию позитивизма при ответе на уточняющие вопросы.	Удовлетворительно
		Студент не может назвать и проанализировать основные характеристики методологии позитивизма. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.	ИПК-2.1. Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники.	Студент выявляет и анализирует современные тенденции в развитии позитивизма, делает обоснованные выводы.	Отлично
		Студент выявляет и анализирует основные современные тенденции в развитии позитивизма. Делает выводы при ответе на уточняющие вопросы. Допускает несущественные ошибки.	Хорошо
		Студент называет основные современные тенденции в развитии позитивизма. Анализирует их при ответе на уточняющие вопросы. Допускает грубые ошибки.	Удовлетворительно
		Студент показывает недостаточные знания материала, не может назвать и проанализировать современные тенденции позитивизма. Не дает ответ на основной и уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
----------------	-------------------------	----------------	---------------------

Тема 1. Техносфера, деятельная природа техносферы.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Морфология техносферы этапы ее развития.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 3. Техническое развитие и становление опытной науки.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 4. Гносеологические особенности становления технических знаний.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 5. Структура научного технического знания.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 6. Системное мышление в мире техники.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 7. Социотехнические системы и гуманитарные знания в современных условиях.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	
Тема 8. Человек в постиндустриальной техносфере.	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.	Устный опрос, практические задания	

Устный опрос проводится на практических занятиях в соответствии с планом занятия (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовые вопросы для устных опросов:

1. Аналитическая философия как методология науки.
2. Влияние позитивизма на методологические исследования в советский период.
3. Гносеологические основания современной методологии науки.
4. Демаркация. Принцип верификации, его суть.
5. Истина и реальность. Проблема объективности знания в позитивизме.
6. К. Поппер и фальсификационизм.
7. Критика гносеологии венского кружка.
8. Культурно-исторический подход к развитию науки.
9. Методология науки и физика принципов А. Пуанкаре.
10. Научное миропонимания и образ науки в третьем позитивизме.

Практические задания (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.):

Типовое практическое задание. Возникновение позитивизма, проблемные вопросы (ИУК-1.1).

1. Раскрыть культурные и социально-мировоззренческие основания для возникновения позитивизма.
2. Дать объяснение роли научно-технических факторов для возникновения позитивизма.
3. Представить выполнение задания в форме устного доклада.

**Промежуточная аттестация:**

**Экзамен в третьем семестре** проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей: двух теоретических вопросов и одного практического задания. Вопросы первой и второй частей проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1. Практическое задание третьей части проверяет уровень сформированности индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИПК-1.2, ИПК-2.1.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы первой и второй частей билета:

1. Социально-культурные причины появления первого позитивизма.
2. Гносеологические основания позитивистской программы философии науки у О. Конта и Г. Спенсера.
3. Законы О. Конта, их гносеологический контекст.
4. Элементы Э. Маха. Их роль в теории познания махизма.
5. Конструктивизм А. Пуанкаре. Роль континентальной школы (рационализма) в гносеологических представлениях А. Пуанкаре.
6. Непосредственно данное, роль постулата о непосредственно данном.
7. Верификация как средство демаркации в логическом позитивизме.
8. Эмпирическое и теоретическое в неопозитивизме.
9. Роль позитивизма в становлении физики XX века.
10. Гносеологическая платформа аналитической философии, ее особенности.

Типовое практическое задание третьей части:

1. «Девиз первого позитивизма «долой метафизику». Дайте оценку культурно-мировоззренческого значения такой установки.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на три части билета и округляется согласно правилам математики.

### **Информация о разработчиках**

Чешев Владислав Васильевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки.