

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Факультет психологии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Практикум по психодиагностике**

**Направление подготовки (специальность)**  
37.05.01 «Клиническая психология»

**Специализация**  
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

**Квалификация (степень) выпускника**  
Специалист

**Форма обучения**  
очная

**Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по психодиагностике» – зачет.**

В результате освоения дисциплины «Практикум по психодиагностике» обучающийся должен обладать следующими **компетенциями**:

**ПК-1** – готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.

**ПК-4** – способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях

**ПСК-1.1** – способность и готовность к применению организационных, правовых и этических принципов работы психолога в консультировании.

**ОК-6** – Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения

## КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

### КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-6

Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

#### ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

**Общекультурная** компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление об общечеловеческих ценностях и идеалах гражданского общества.
- **УМЕТЬ:** самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.
- **ВЛАДЕТЬ:** основами толерантного сознания и поведения в поликультурном мире; готовностью к осуществлению диалога с другими людьми и достижения взаимопонимания.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

#### И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ОК-6)-I</b></p> <p>Готовность нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p><b>В (ОК-6)-I</b> <b>Владеть:</b> навыками критического анализа конкретных ситуаций будущей профессиональной деятельности клинического психолога</p> <p><b>У (ОК-6)-I</b> <b>Уметь:</b> анализировать особенности будущей профессиональной деятельности в контексте социальной и этической ответственности</p> <p><b>З (ОК-6)-I</b> <b>Знать:</b> специфику будущей профессиональной деятельности; этические нормы клинического психолога</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Продвинутый уровень (ОК-6)-II</b></p> <p>Готовность действовать в ситуациях учебно-профессиональной деятельности, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p><b>В (ОК-6)-II</b></p> <p><b>Владеть:</b> навыком анализа социально-этических аспектов ситуаций учебно-профессиональной деятельности и опытом принятия решения в процессе реализации такой ситуации</p> <p><b>У (ОК-6)-II</b></p> <p><b>Уметь:</b> анализировать и структурировать ситуацию профессиональной деятельности клинического психолога; выстраивать коммуникацию с коллегами; создавать план действий и реализовывать его в учебно-профессиональной деятельности</p> <p><b>З (ОК-6)-II</b></p> <p><b>Знать:</b> специфические особенности профессиональной деятельности клинического психолога; нормы профессиональной и социальной этики; границы профессиональной ответственности клинического психолога</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Высокий уровень</b></p> <p><b>(ОК-6)-III</b></p> <p>Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p><b>В (ОК-6)-III</b></p> <p><b>Владеть:</b> практическими навыками аналитико-синтетической деятельности, саморегуляции, деловой коммуникации; представлением о возможных способах действий в нестандартных профессиональных, учебных и социальных ситуациях</p> <p><b>У (ОК-6)-III</b></p> <p><b>Уметь:</b> анализировать и структурировать нестандартную ситуацию с высокой степенью неопределенности; составлять план действий; осуществлять коммуникацию со специалистами</p> <p><b>З (ОК-6)-III</b></p> <p><b>Знать:</b> возможные нестандартные профессиональные ситуации, социальные и этические нормы; профессиональный этический кодекс; границы собственной профессиональной и социальной ответственности</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания;  в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

**КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-1 – готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.**

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

#### ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-1, ОПК-1, ОПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; основополагающие принципы работы с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями; основополагающие правовые акты по обеспечению информационной безопасности; базовые принципы осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках; основные профессиональные термины на иностранном языке.

- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; осуществлять устную и письменную коммуникацию профессионального характера на русском языке; извлекать необходимую информацию из текстов профессионального характера на иностранном языке с помощью словаря.

- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; практическим навыком работы с текстом в компьютерном редакторе; навыками поиска информации в различных источниках по заданной теме; практическим навыком обеспечения информационной безопасности при работе в сети Интернет; практическим опытом осуществления деловой коммуникации на русском языке; основами осуществления устной и письменной коммуникации профессионального характера на иностранном языке.

#### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ПК-1) –I</b></p> <p>Владение основами организации психологического исследования, подходами к планированию и проведению эмпирического исследования, формулировке проблем и гипотез.</p>	<p><b>З (ПК-1)-I</b> <b>Знать:</b> базовые принципы организации психологических эмпирических исследований, нормы исследовательской этики.</p> <p><b>У (ПК-1)-I</b> <b>Уметь:</b> формулировать проблемы и гипотезы, определять цели и задачи исследования.</p> <p><b>В (ПК-1)-I</b> <b>Владеть:</b> основами аналитико-синтетической деятельности, понятийным аппаратом своей предметной области.</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.



## КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

### КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-4

способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

*Тип компетенции:*

– профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

### ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-2, ОПК-2, ПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; базовые принципы осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках; основные профессиональные термины на иностранном языке; клинические проявления наиболее распространенных психических расстройств, закономерности психического реагирования человека в кризисных ситуациях, возрастные особенности протекания психической деятельности.
- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; осуществлять устную и письменную коммуникацию профессионального характера на русском языке; извлекать необходимую информацию из текстов профессионального характера на иностранном языке с помощью словаря; анализировать и обобщать информацию, предоставленную клиентом; выявлять клинико-психологический феномен в структуре запроса.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; практическим опытом осуществления деловой коммуникации на русском языке; основами осуществления устной и письменной коммуникации профессионального характера на иностранном языке; навыками критического анализа и обобщения полученной информации, основами анализа семантической составляющей речи.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ПК-4) –I</b></p> <p>Владение основами обработки данных психодиагностического обследования пациента, формулирования сжатого психологического заключения, информирования пациента (клиента) о результатах диагностики</p>	<p><b>В (ПК-4)-I</b>  <b>Владеть:</b> навыками обработки и анализа основных психодиагностических методик, базовыми навыками составления заключения</p> <p><b>У (ПК-4)-I</b>  <b>Уметь:</b> обрабатывать психодиагностические методики, составлять краткое психологическое заключение, сообщать результаты обследования в доступной пациенту форме</p> <p><b>З (ПК-4)-I</b>  <b>Знать:</b> правила обработки и интерпретации основных психодиагностических методик, структуру психологического заключения, основы профессиональной этики</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Продвинутый уровень (ПК-4) –II</b></p> <p>способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое психологическое заключение, информировать пациента (клиента) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях</p>	<p><b>В (ПК-4)-II</b>  <b>Владеть:</b> навыками обработки и анализа психодиагностических методик различного типа и направленности, навыками составления развернутого заключения, коммуникативными навыками</p> <p><b>У (ПК-4)-II</b>  <b>Уметь:</b> обрабатывать психодиагностические методики различного типа, проводить анализ результатов всех методик в комплексе, выявлять взаимосвязи между результатами психодиагностических методик и поведенческими и эмоциональными проявлениями человека, составлять развернутое психологическое заключение</p> <p><b>З (ПК-4)-II</b>  <b>Знать:</b> правила обработки и интерпретации широкого спектра психодиагностических методик, этические нормы клинического психолога</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Высокий уровень (ПК-4) –III</b></p> <p>способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях</p>	<p><b>В (ПК-4)-III</b></p> <p><b>Владеть:</b> навыками осуществления эффективной коммуникации с представителями различных социальных групп и профессиональных сообществ</p> <p><b>У (ПК-4)-III</b></p> <p><b>Уметь:</b> сообщать результаты обследования в форме, доступной пациенту/заказчику, формулировать рекомендации для пациента/заказчика</p> <p><b>З (ПК-4)-III</b></p> <p><b>Знать:</b> границы конфиденциальности при сообщении результатов диагностики заказчику</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

**КОМПЕТЕНЦИЯ: ПСК-1.1 – способность и готовность к применению организационных, правовых и этических принципов работы психолога в консультировании**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ**

Профессионально-специализированная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

**ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования ПСК-1.1, определяется уровнем сформированности следующих профессиональных компетенций (ПК): ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5.

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** базовые принципы организации психологических эмпирических исследований, нормы исследовательской этики; клинические проявления наиболее распространенных психических расстройств, закономерности психического реагирования человека в кризисных ситуациях, возрастные особенности протекания психической деятельности; основные этико-деонтологические нормы психодиагностической деятельности, основные клинико-психологические диагностические методики (спектр диагностируемых феноменов, целевые группы); спектр и специфику характеристик, необходимых для квалифицированного клинико-психологического вмешательства в целях профилактики, лечения, реабилитации и развития клиентов/пациентов.

- **УМЕТЬ:** формулировать проблемы и гипотезы, определять цели и задачи исследования; анализировать и обобщать информацию, предоставленную клиентом; выявлять клинико-психологический феномен в структуре запроса; выявлять специфику психодиагностических методик относительно психодиагностических задач, учитывать нозологические, социально-демографические, культуральные и индивидуально-психологические характеристики; выявлять практические и исследовательские цели психологического вмешательства, для последующей разработки реабилитационных программ.

- **ВЛАДЕТЬ:** основами аналитико-синтетической деятельности, понятийным аппаратом своей предметной области; навыками критического анализа и обобщения полученной информации, основами анализа семантической составляющей речи; основами планирования психодиагностического обследования с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик; основными

теоретическими понятиями и концепциями необходимыми для постановки целей, а также для разработки программ квалифицированного клинико-психологического вмешательства, с учетом нозологических и индивидуально-психологических характеристик.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ПСК-1) –I</b> Владение основами организационных, правовых и этических принципов работы психолога в консультировании.</p>	<p><b>З (ПСК-1)-I</b> <b>Знать:</b> понятийный аппарат, ведущие теоретические положения направлений психологического консультирования, необходимые для работы с различными категориями клиентов/пациентов; организационные, правовые и этические принципы работы психолога в консультировании.</p> <p><b>У (ПСК-1)-I</b> <b>Уметь:</b> следовать организационным, правовым и этическим принципам работы психолога в консультировании.</p> <p><b>В (ПСК-1)-I</b> <b>Владеть:</b> практическим опытом осуществления психологического консультирования в рамках учебно-профессиональных задач.</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.

**1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения**

<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Оценочные средства</b>
1. Психологическая оценка.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Реферат. Тест.
3. Методы диагностики интеллекта.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
4. Диагностика личностных черт.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
5. Диагностика акцентуаций личности.	ПК-1, , ПК-3, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
6. Психодиагностика отдельных структурных компонентов личности.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
7. Диагностика Я-концепции.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
8. Психодиагностика мотиваций и потребностей.	ПК-1, ПК-3, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
9. Психодиагностика особенностей межличностных взаимоотношений.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
10. Психодиагностика малых групп.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
11. Особенности психодиагностики детей и подростков.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.
12. Профессиональная диагностика.	ПК-1, ПК-4, ПСК-1.1, ОК-6	Отчет по методике. Составление психологического заключения. Тест.

**Задание 1. Реферат. Примерные темы рефератов:**

1. Понятие психологической оценки.
2. Этические стандарты работы психолога – психодиагноста.

3. Принципы проведения диагностических и оценочных процедур.
4. Процедура и алгоритм проведения диагностических и оценочных процедур.
5. Сравнительная характеристика диагностических и оценочных процедур.
6. Основные подходы к составлению психологического заключения по результатам диагностики и оценки.
7. Формы и виды психологического заключения.

### **Требования к оформлению реферата**

1. Общий объем: 15-20 стр.
2. Количество источников: 6-8 единиц. Ссылки на источники должны быть вставлены в тексте по мере цитирования (с указанием автора и года издания). Полный список используемой литературы приводится в конце работы по алфавиту согласно существующему государственному стандарту оформления научных работ.
3. Оформление текста. Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 14 кегль, одинарный интервал.
4. Структура. Работа должна иметь три части: 1) введение – постановка проблемы и цели реферата; 2) основная – раскрытие темы; 3) заключение – подведение итогов и выводы. Работа должна быть оригинальной и иметь аналитический характер. Рефераты, которые скопированы из текста других авторов (плагиат) – не учитываются.

### **Критерии оценки реферата**

10 – 8 баллов («Отлично») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Высказана и аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Сделаны выводы по данной реферативной работе.

7 – 5 баллов («Хорошо») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Но не высказана своя точка зрения на рассматриваемую проблему. Сделанные выводы по реферату имеют недочеты.

4 – 2 балла («Удовлетворительно») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Но отсутствует логика и связь между раскрываемыми вопросами. Выводы не сделаны.

1 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – по теме реферата не поставлена проблема, поставленные задачи носят случайный характер. Отсутствуют логика и связь между раскрываемыми вопросами реферативной работы. Выводы не сделаны. Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится в случае, если работа обучающегося является плагиатом. Авторский вклад – менее 80%.

### **Задание 2. Оценка психодиагностической методики по предлагаемой структуре. Подготовка письменного отчета по результатам оценки.**

#### **Структура отчета по психодиагностической методике**

1. Название
2. Цель (назначение)
3. Характеристика исследуемых
4. Область применения
5. Автор:
  - a. разработчик;
  - b. авторы стандартизации;
  - c. авторы адаптаций.
6. Дата публикации:
  - a. дата первой публикации



- b. даты ре-адаптаций и пр.
7. Теоретические основания
8. Инструкция для психолога
9. Инструкция для испытуемого
10. Стимульный материал
11. Бланк ответов
12. Правила обработки ответов («ключи»)
13. Интерпретация результатов
14. Рефлексивный самоотчет:
  - a. как психодиагност-пользователь;
  - b. как тестируемый;
  - c. как эксперт.

***Критерии оценки отчета по психодиагностической методике***

- 10 – 8 баллов («Отлично») – представлено от 80 до 100 % информации по методике.  
 7 – 5 баллов («Хорошо») – представлено от 60 до 80 % информации по методике.  
 4 – 3 балла («Удовлетворительно») – представлено от 30 до 60 % информации по методике.  
 2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – представлено до 30 % информации по методике.

**Задание 3. Составление психологического заключения.**

***Критерии оценки психологического заключения***

**10 – 8 баллов («Отлично»):**

1. Представлена полная структура заключения:
  - интерпретация данных и выводы, которые подтверждены фактическими данными - результатами количественной оценки;
  - дополнительная информация (результаты исследований, направленных на решение сходных задач; теоретические модели, на которые опирались авторы использованных методов диагностики и др.), необходимая для подтверждения обоснованности интерпретации и прогноза.
2. Научная интерпретация и типологический диагноз.
 

Создание рабочей модели изучаемого случая, соотнесение этой модели с теоретическими концепциями, типологией. Полученные данные могут использоваться и для проверки, усовершенствования модели. Приводится оценка степени надежности каждого из приводимых фактов или выводов.
3. Целостность описания (системный подход) – прогноз и рекомендации вытекают из анализа всей совокупности данных, полученных в ходе обследования в соответствии с его задачами.
4. Акцент на отличительные свойства обследуемого, т. е. на показатели заметно «низкие» или «высокие», а не близкие к средним.
5. Позитивный подход – при оформлении результатов внимание уделяется не только ограничениям, но и ресурсам человека.
6. Акцент на действия, которые необходимо предпринять в связи с диагнозом (рекомендации по программам обучения, выбору профессии, коррекции поведения и т.п.).
7. Доступный язык изложения. Обоснованность терминов.
8. Итоги обследования представлены в объясняющих понятиях, т.е. описываются не результаты, полученные с помощью конкретных методик с привлечением специальной терминологии, а их психологическая интерпретация.
9. Соответствие профессиональным этическим нормам.

**7 – 5 баллов (хорошо):**

1. Представлена полная структура заключения, однако может отсутствовать дополнительная информация.

2. Когнитивная интерпретация и этиологический диагноз.

Модель – умственная схема конкретного человека, внутри которой все входящие стимулы определяются, классифицируются и на них возникает реакция. Описательное обобщение и гипотетический конструкт, содержащий психологическую структуру изучаемых признаков, факторы, способствующие их развитию/проявлению.

3. Попытка целостного описания.

4. Акцент на отличительные свойства человека.

5. Позитивный подход.

6. Акцент на действия, которые необходимо предпринять в связи с диагнозом (рекомендации по программам обучения, выбору профессии, коррекции поведения и т.п.).

7. Доступный язык изложения. Обоснованность терминов.

8. Имеется психологическая интерпретация.

9. Соответствие профессиональным этическим нормам.

#### **4 – 3 балла («Удовлетворительно»):**

1. Представлена неполная структура заключения, отсутствует дополнительная информация.

2. «Шаблонная» интерпретация и симптоматический диагноз.

Отдельные описания, сформулированные авторами методики и соответствующие теоретической модели автоматически переносятся в текст заключения). Констатация особенностей (исходя из полученных данных) с последующим общим выводом (соответствует, либо не соответствует норме; справится, либо не справится с работой и т.п.).

3. Описание нецелостное.

4. «Усреднение» личности обследуемого.

5. При оформлении результатов внимание уделяется ограничениям.

6. Отсутствие рекомендаций.

7. Ошибки в использовании терминов.

8. Отсутствие психологической интерпретации.

9. Имеется некоторое несоответствие профессиональным этическим нормам.

#### **2 – 0 баллов («Неудовлетворительно»):**

1. Отсутствие структуры заключения.

2. «Застревание» на деталях, стремление учесть все, даже самые незначительные и ситуативные проявления.

3. Описание нецелостное.

4. Стремление «подогнать» информацию под известные шаблоны (однозначные характеристики в форме «ярлыков»). Избегание проблемных зон, неопределенность оценок.

5. Акцент на ограничениях, склонность к выражению оценок в негативной и категоричной форме.

6. Отсутствие рекомендаций.

7. Изложение информации сложным, малодоступным для понимания языком. Незнание или неправильное использование терминов.

8. Отсутствие психологической интерпретации.

9. Нарушение профессиональных этических норм.

#### **Задание 4. Тест. Примерные тестовые задания:**

1. Метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений:

а) интервью;

б) беседа;

- в) анкета;
- г) *тестирование.*

2. Графическое выражение математической обработки результатов, получаемое с помощью социометрического теста при исследовании межличностных отношений в малых группах:

- а) *социограмма;*
- б) социометрия;
- в) референтометрия;
- г) социоматрица.

3. Методики, позволяющие изучать систему конструкторов, посредством которых индивид воспринимает себя и других, называются:

- а) проективными;
- б) *психосемантическими;*
- в) психоаналитическими;
- г) психодраматическими.

4. В процедуру психодиагностического процесса не входит:

- а) сбор данных;
- б) интерпретация результатов;
- в) *статистический анализ результатов;*
- г) выработка рекомендаций.

5. К документам, регламентирующим проведение диагностической работы в организации, не относится:

- а) должностная инструкция;
- б) план работы;
- в) распоряжение;
- г) *служебная записка.*

6. Психологический диагноз – это результат работы:

- а) индивида с методикой;
- б) специалиста с методикой;
- в) *специалиста с индивидом;*
- г) индивида с методикой и специалистом.

7. В способы постановки психологического диагноза не входит:

- а) оценка внешнего вида;
- б) сбор анамнеза;
- в) моделирование жизненных ситуаций;
- г) *интерпретация.*

8. К аспектам постановки психологического диагноза не относится:

- а) описание и анализ деятельности и поведения индивида;
- б) *тестирование индивида;*
- в) выявление механизмов протекания психических процессов индивида;
- г) установление генезиса психических характеристик или поведения индивида.

### ***Критерии оценки теста***

Оценка «Отлично» – 90-100% правильных ответов.

Оценка «Хорошо» – 80%-90% правильных ответов.

Оценка «Удовлетворительно» – 50%-70% правильных ответов.  
Оценка «Неудовлетворительно» – менее 50% правильных ответов.

### **Вопросы для промежуточной аттестации**

1. Основные подходы к составлению психологического заключения.
2. Психологическая оценка.
3. Диагностика психомоторных способностей.
4. Диагностика сенсорных способностей.
5. Диагностика сложных способностей.
6. Традиционный тестологический подход к диагностике интеллекта.
7. Тест Д. Векслера.
8. Тест Г. Айзенка.
9. Тест Р. Амтхауэра.
10. Тест Дж. Равена.
11. Тесты достижений и критериально-ориентированные тесты.
12. Тесты креативности.
13. Диагностика социального интеллекта.
14. Диагностика эмоционального интеллекта.
15. Психодиагностика личностных черт.
16. Психодиагностика темперамента.
17. Характерологическая диагностика.
18. Шестнадцатифакторный опросник Р. Кеттелла.
19. Опросник В5.
20. Опросник Кейрси.
21. Опросник УСК Дж. Роттера.
22. Психодиагностика акцентуаций.
23. Тест ММРІ.
24. Опросник К. Леонграда.
25. Опросник Е.А. Личко.
26. Диагностика психофизиологических особенностей личности.
27. Диагностика уровня агрессивности.
28. Диагностика уровня тревожности.
29. Диагностика уровня самооценки и уровня притязаний.
30. Диагностика стрессоустойчивости.
31. Диагностика ригидности.
32. Диагностика фрустрации.
33. Диагностика склонности к риску.
34. Проективная диагностика личностных черт.
35. Диагностика Я-концепции.
36. Проективная диагностика личности.
37. Диагностика самоотношения.
38. Диагностика самоактуализации.
39. Диагностика структуры ценностных ориентаций.
40. Диагностика субъективного благополучия.
41. Диагностика удовлетворенности жизнью.
42. Методики диагностики структуры мотивов и потребностей.
43. Цветовой тест М. Люшера.
44. Проективная диагностика мотивационной сферы личности.
45. Диагностика мотивации достижения и избегания неудач.
46. Диагностика социальной мотивации.
47. Диагностика особенностей поведения в конфликтных ситуациях и способов разрешения конфликтов.

48. Диагностика коммуникативной импульсивности и агрессивности.
49. Диагностика коммуникативного контроля.
50. Психодиагностика малых групп.
51. Социометрия и референтометрия.
52. Диагностика сплоченности и ценностно-ориентационного единства.
53. Диагностика лидерства и руководства.
54. Диагностика межличностных взаимоотношений.
55. Метод Т. Лири.
56. Диагностика социальной эмпатии, установки «альтруизм-эгоизм», принятия других).
57. Диагностика социальной изолированности и фрустрированности.
58. Репертуарные решетки как метод психодиагностики.
59. Особенности психодиагностики детей и подростков.
60. Диагностика темперамента, характера и личности детей и подростков.
61. Диагностика эмоциональной и когнитивной сфер детей и подростков.
62. Диагностика межличностных взаимоотношений детей и подростков.
63. Диагностика личностной и интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению.
64. Диагностика профессионального определения.

#### ***Критерии оценки устного ответа на зачете***

10 – 8 баллов («Отлично») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

7 – 5 баллов («Хорошо») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

4 – 3 балла («Удовлетворительно») – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») — ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится также обучающемуся, списавшему ответы на вопросы и читающему эти ответы преподавателю, не отрываясь от текста, в случае если он не может объяснить или уточнить, прочитанный таким образом материал.

### **Порядок расчета итогового балла и критерии оценки за выполнение заданий**

Итоговая оценка, выставляемая в зачетную книжку и ведомость, складывается из итогового балла, полученного за работу в семестре, и балла, полученного по итогам зачета.

Распределение весов при расчете итоговой оценки:

- итоговый балл за работу в семестре – 0,5.
- итоговый балл, полученный за работу непосредственно на зачете – 0,5.

### **Распределение весов за каждое задание**

Задание 1. Реферат – 0,2.

Задание 2. Отчет по психодиагностической методике – 0,3 (0,1 x 3).

Задание 3. Психологическое заключение – 0,2.

Задание 4. Тест – 0,3.