

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Логика

Направление подготовки (специальность)
37.05.01 «Клиническая психология»

Специализация
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Квалификация (степень) выпускника
Специалист

Форма обучения
очная

Томск - 2018

1. Оценочные средства, применяемые для текущей аттестации обучающихся

А) Основной процедурой текущей аттестации по дисциплине «Логика» является *письменная контрольная работа* по каждому из четырёх разделов курса. Контрольная работа составлена из типовых заданий, аналогичных заданиям, которые обучающиеся выполняли в группе в ходе соответствующих семинарских занятий. Вопросы контрольной работы могут быть закрытыми (тестовый вопрос единственного или множественного выбора) или открытыми (требующими развернутого аргументированного ответа, анализа заданного примера, построения схемы отношения между понятиями, построения таблицы истинности и пр.). За правильный ответ может начисляться один балл или несколько баллов (в зависимости от сложности поставленного вопроса). Раздел дисциплины считается пройденным успешно, если студент набрал более 70% от максимального количества баллов за контрольную работу. Повторное написание той же самой контрольной работы не допускается. В случае, если студент не явился на контрольную работу или не справился с ней, соответствующий раздел дисциплины выносится на итоговое собеседование (устный зачет в конце семестра).

Б) Презентация качественного *портфолио* самостоятельно найденных примеров, составленных тестов и задач по определенному разделу дисциплины (на семинаре в учебной группе) является основанием для пересмотра результата контрольной работы в сторону повышения оценки. Однако оценка может быть повышена не более, чем на 10%. При оценке качества портфолио учитываются следующие характеристики: правильность интерпретации найденных примеров, определений и т.п. (мало зафиксировать интересный случай рассуждения, необходимо еще верно его истолковать); оригинальность и новизна примеров (не стоит использовать примеры из учебников по логике и справочной литературы); релевантность содержания примеров содержанию профессиональной деятельности психолога.

В) Каждый студент должен показать свое владение содержанием учебной темы как минимум на одном *семинарском занятии* по каждому из 4 разделов дисциплины (в форме устного ответа, участия в дискуссии, письменного решения задач у доски). Студентам следует помнить, что предметом оценки качества их участия в занятии является не только декларация правильного ответа, но и (в большей степени) умение обосновать свой ответ. Иначе семинар из дискуссии превращается в викторину «угадай с трёх раз, к какому виду принадлежит данное понятие». Студент должен учиться объяснять своё мнение прежде всего своим одноклассникам, а не преподавателю, и ожидать критической оценки своих доводов от одноклассников, а не от преподавателя. Так происходит взаимное обучение, самостоятельная выработка студентами собственных объясняющих моделей, паттернов анализа, опирающихся на толкование определений (например, меньший термин силлогизма определяется в учебниках как термин, играющий роль субъекта в заключении силлогизма; студенты могут предложить свой, возможно, более простой и удобный, алгоритм обнаружения меньшего термина в конкретных примерах умозаключения данного вида). В случае, если студент систематически уклоняется от участия в семинарских дискуссиях, соответствующий раздел дисциплины выносится на итоговое собеседование (устный зачет в конце семестра).

Таким образом, необходимыми условиями текущей аттестации студента по разделу дисциплины являются успешное выполнение контрольной работы и активное участие хотя бы в одном семинарском занятии раздела.

Типовые контрольные задания по разделам дисциплины

РАЗДЕЛ 1. Предмет и метод формальной логики. Основные законы логики.

1. Что из перечисленного нужно учесть при анализе внешне противоречивой мысли о каком-либо предмете?

А) мыслится ли один и тот же предмет

- Б) рассматривается ли предмет в одном и том же времени
- В) является ли предмет чувственно воспринимаемой вещью
- Г) касается ли мысль прошлого состояния предмета, или его современного состояния

2. Закон противоречия касается:

- А) только противоположных мыслей
- Б) и противоположных и противоречивых
- В) только противоречивых мыслей

3. Какой закон логики нарушен в данном примере:

Мама! Роди мне братика или сестренку!

4. Какой закон логики нарушен в данном примере:

Немецкий физик Вальтер Нернст, автор третьего начала термодинамики, доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики. Так, у первого начала было три автора (Ю.Майер, Д. Джоуль, Г.Гельмгольц), у второго – два (Н.Карно, Р.Клаузиус), у третьего – один (В.Нернст). Следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона просто не может быть.

5. Какой закон логики нарушен в данном примере:

Смерть – это старуха с косой. Но коса бывает только у тех, кто давно не ходил в парикмахерскую. Следовательно, парикмахерская – самое безопасное место: смерть там практически не бывает.

РАЗДЕЛ 2. Понятие как форма мышления.

1. Установить, какие из перечисленных понятий являются общими, единичными или пустыми:

- А) религия
- Б) Геракл
- В) атом
- Г) точная наука
- Д) непротяженное тело
- Е) Сириус
- Ж) спутник Земли

2. Какие из перечисленных понятий являются собирательными, а какие – разделительными?

- А) компаньон
- Б) батальон
- В) вокально-инструментальный ансамбль
- Г) вокально-инструментальный ансамбль «Свинцовый дирижабль»
- Д) каталог продукции
- Е) установленный образец
- Ж) адвокат

3. С помощью круговых схем изобразите отношения между понятиями:

прямоугольник – ромб – квадрат – параллелограмм

4. С помощью круговых схем изобразите отношения между понятиями:

студент – отличник – учащийся – первокурсник – учебная группа – староста группы

5. Указать, какая ошибка (или ошибки) допущена при определении понятия (слишком широкое, слишком узкое, «как попало», использование отрицания, тавтология, метафора, неизвестное через неизвестное, неясное):

Луч – это бесконечная прямая, которая имеет начало в том конце, где он начинается

6. Указать, какая ошибка (или ошибки) допущена при делении понятия (неполное деление, деление с лишним членом, подмена основания, скачок в делении, члены деления пересекаются и т.д.):

Предложения делятся на простые, сложные, сложноподчиненные и другие.

7. Указать, какая ошибка (или ошибки) допущена при делении понятия (неполное деление, деление с лишним членом, подмена основания, скачок в делении, члены деления

пересекаются и т.д.):

Часы делятся на наручные и будильники.

РАЗДЕЛ 3. Суждение как форма мышления.

1. Установить количество и качество, вид простых суждений, указать распределенность терминов.

А) Некоторые люди – это знаменитые ученые

Б) Ледокол «Красин» застрял во льдах.

В) Некоторые выдающиеся личности Возрождения не одобряли идей Савонаролы

Г) Ни один учёный не мыслит формулами

Д) Жизнь каждому человеку дорога

2. Сколько выводов можно получить из *ложного* общеутвердительного суждения, опираясь на законы логического квадрата?

А) ни одного

Б) один

В) три

Г) сколь угодно много

3. Если суждение «Некоторые товары не продаются» является истинным, то суждение «Все товары не продаются» будет

А) истинным

Б) ложным

В) ни истинным, ни ложным

Г) возможно, истинным, а

возможно, ложным

4. Какие выводы из суждения «Среди неудачников нет преуспевающих банкиров» следует считать логически правильными?

А) Среди преуспевающих банкиров нет неудачников

Б) Все неудачники суть не преуспевающие банкиры

В) Не преуспевающие банкиры являются неудачниками

Г) Некоторые неудачники не являются преуспевающими банкирами

Д) Неправда, что среди неудачников есть преуспевающие банкиры

5. «Если он принадлежит к нашей компании, то он храбр и на него можно положиться». Будет ли это сложное суждение истинным, если на самом деле он не из нашей компании?

А) да

Б) нет

В) возможно да, возможно нет

6. С помощью таблиц истинности определить тип логического отношения между высказываниями (контрадикторность, контрарность, субконтрарность, подчинение, равнозначность, независимые):

Неверно, что эту картину мог написать Матисс или Ренуар. – Эту картину написал Ренуар, а не Матисс.

7. Решить задачу с помощью таблиц истинности:

Три подразделения А, В, С торговой фирмы стремились получить по итогам года максимальную прибыль. Экономисты высказали следующие предположения:

1. если А получит максимальную прибыль, то максимальную прибыль получают также В и С;

2. либо А и С получают максимальную прибыль одновременно, либо А не получит и С не получит;

3. условием максимальной прибыли для В является то, чтобы и С получило максимальную прибыль.

По завершении года оказалось, что *одно из трех предположений ложно*. Какие из названных подразделений получили максимальную прибыль?

РАЗДЕЛ 4. Умозаключение как форма мышления

1. Определить состав силлогизмов (S, P, M), указать фигуру.

- А) Петр – умный человек, потому что он не сделал этого, как и любой умный человек.
- Б) Все интеллигенты вежливые. Некоторые студенты не вежливы. Значит, не всякий студент является интеллигентом.

2. Опровергнуть силлогизм с помощью круговых схем. Указать, какое правило нарушено.

А) Некоторые студенты любят поспать. Многие пожарники любят поспать. Значит, некоторые пожарники являются студентами.

Б) Ярко-красные цветы не имеют запаха. Этот цветок не имеет запаха. Следовательно, этот цветок не ярко-красный.

В) Некоторые человеческие действия заслуживают ненависти. Ложь есть человеческое действие. Значит, ложь заслуживает ненависти.

3. Сделать заключение из посылок или обосновать, почему вывод невозможен.

А) Все студенты нашей группы – лингвисты. Все студенты нашей группы знакомы с творчеством Кафки.

Б) Все солдаты носят ремень. Все солдаты храбрые.

В) Некоторые люди обладают способностью к быстрому счету. Некоторые люди — математики.

4. Какой вывод можно сделать из следующих посылок: «Войска Наполеона покинули Москву или из-за мороза, или из-за голода, или из-за низкого морального духа. Войска Наполеона страдали из-за мороза»?

А) моральный дух наполеоновских войск был высок

Б) войска Наполеона не покидали Москву из-за голода

В) неверно, что войска Наполеона покинули Москву из-за голода или из-за низкого морального духа

Г) определенного вывода сделать нельзя

5. Какой вывод можно сделать из следующих посылок: «Если геометрическая фигура является квадратом, то у нее все стороны равны. Равносторонние треугольники квадратами не являются»?

А) стороны равностороннего треугольника не равны

Б) стороны равностороннего треугольника не равны

В) вывода сделать нельзя

6. Среди нижеприведённых рассуждений найти полную индукцию.

А) Модель корабля во время испытаний в пруду перевернулась. Следовательно, сам корабль обладает низкими мореходными качествами и в море может перевернуться.

Б) Апрель в этом году был дождливым; март и май тоже были в этом году дождливыми. Следовательно, все весенние месяцы в этом году были дождливыми.

В) Любой авторитарный лидер властолюбив, а все властолюбцы безжалостны.

Г) У лошади, волка, обезьяны и многих других животных при еде двигается нижняя челюсть. Следовательно, у всех животных при еде двигается нижняя челюсть.

7. Какой метод установления причинной связи виден в следующем заключении эксперта: "Мы купили итальянскую лицензию на производство полимерных труб из состава - полимерная основа, металлическая крошка, отвердитель и очень дорогой итальянский перец. Решено было исключить перец. У итальянцев трубы служат годами, у нас их целыми метрами съели крысы. Следовательно, отсутствие перца - причина уязвимости труб для крыс".

А) Метод "единственного сходства"

Б) Метод "сопутствующих изменений".

В) Метод "остатков".

Г) Метод "единственного различия".

2. Оценочные средства, применяемые для промежуточной аттестации обучающихся

Формой промежуточной аттестации по дисциплине «Логика» является недифференцированный зачет.

А) Оценка «зачтено» ставится при выполнении двух условий:

- студент успешно справился с контрольными работами по всем четырём разделам дисциплины, ответив верно на 70% вопросов или добрав недостающие баллы посредством вынесения на групповое обсуждение тематического портфолио;

- студент продемонстрировал владение необходимыми навыками, выступив по крайней мере на одном семинарском занятии по каждому из четырёх разделов дисциплины.

Б) В случае невыполнения условий «накопительной» аттестации в конце семестра студенту назначается дополнительное испытание в одной из двух форм (на усмотрение преподавателя):

- тестовое задание (письменно);

- собеседование по вопросам (устно).

Вопросы к итоговому собеседованию:

1. Предмет и метод формальной логики.
2. Понятие как форма мышления.
3. Структура понятия: объём и содержание. Закон обратного отношения объёма и содержания понятия.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера-Венна.
6. Обобщение и ограничение понятий.
7. Деление понятий: структура и виды. Классификация.
8. Правила деления понятий.
9. Определение понятий: структура и виды.
10. Правила определения понятий.
11. Простое атрибутивное суждение: структура и виды.
12. Интерпретация простых атрибутивных суждений с помощью диаграмм Эйлера-Венна.
13. Понятие распределённости термина в простом атрибутивном суждении.
14. Отношения между простыми атрибутивными суждениями. Логический квадрат.
15. Сложное высказывание. Виды логических связей.
16. Интерпретация сложных высказываний. Таблицы истинности.
17. Виды умозаключений: дедукция, индукция и абдукция.
18. Непосредственные умозаключения из простых атрибутивных суждений.
19. Простой категорический силлогизм: структура и правила.
20. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
21. Классификация выводов из сложных высказываний.
22. Популярная индукция: структура и виды.
23. Способы повышения достоверности вывода по индукции.
24. Причинно-следственные связи и принципы их анализа.
25. Умозаключения по аналогии: структура и виды.
26. Методы повышения достоверности выводов по аналогии.
27. Структура и виды аргументации.
28. Правила и ошибки в доказательстве.

На зачетном собеседовании студент получает один случайный вопрос из списка. Время подготовки ответа – 20 минут. В устном ответе студента должны быть проявлены знания, умения и навыки, позволяющие оценить уровень его владения компетенциями, на формирование которых нацелено преподавание дисциплины. Во время сдачи зачета упор делается не просто на работу памяти, а на активное использование всех когнитивных способностей обучающегося.

3. Критерии достижения результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев достижения результатов обучения выступают полученные студентом знания, а также способность и готовность их использования в тех видах профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета.

Оценка «зачтено» предполагает, что студент показывает приемлемый уровень компетентности знания программного материала, учебной литературы и литературы, использованной на семинарских занятиях; знает систему категорий и методов, необходимых для решения типовых задач учебной и профессиональной деятельности: основные принципы и законы правильного логичного мышления; характеристики основных форм мышления (понятия, суждения, умозаключения); признаки выводного знания и условия его истинности; состав, виды и правила доказательства и опровержения; умеет работать с информацией, анализировать и классифицировать данные, отделять главное от второстепенного, выявлять противоречия, определять посылки, релевантные решению конкретной поставленной задачи; умеет четко, избегая двусмысленностей и неопределенностей, формулировать свои мысли; работать с понятиями, корректно строить определения и классификации; оперировать суждениями, различать виды суждений и устанавливать отношения между ними, применяя метод логической формализации; различает дедуктивные и недедуктивные методы обоснования; узнает, может анализировать и исправлять ошибки, встречающиеся в процессе аргументации, узнает различные манипулятивные «уловки», применяемые в ходе полемики, дискуссий и других форм диалога; умеет проиллюстрировать различные виды понятий, суждений и умозаключений новыми примерами из повседневной практики и учебной деятельности; владеет приемами рационального познания; методологией логического анализа текстов и рассуждений; логическими техниками доказательства и опровержения; навыками убедительного аргументированного изложения своей точки зрения. Допускается наличие отдельных пробелов или погрешностей в знаниях.

Оценка «незачет» предполагает, что студент показывает слабые знания учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы или затрудняется с ответом.

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-1

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

ЗНАТЬ: иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.

УМЕТЬ: выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.

ВЛАДЕТЬ: навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p align="center">Пороговый уровень (ОК-1)-I</p> <p>Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p>В (ОК-1)-I Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений</p> <p>У (ОК-1)-I Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников</p> <p>З (ОК-1)-I Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-1)-П</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу в ходе решения учебно-профессиональных задач</p>	<p>В (ОК-1)-П Владеть: навыками критического анализа содержания учебно-профессиональных задач; анализа и синтеза информации профессионального характера</p> <p>У (ОК-1)-П Уметь: руководствоваться основополагающими принципами научного познания в ходе решения учебно-профессиональных задач</p> <p>З (ОК-1)-П Знать специфику методов научного познания и особенности их применения в профессиональной сфере</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-1)-III</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p>	<p>В (ОК-1)-III Владеть: навыками анализа и синтеза информации из различных источников для решения широкого круга профессиональных задач, в том числе междисциплинарного характера</p> <p>У (ОК-1)-III Уметь: выявлять специфические особенности современных научных парадигм и подходов в ходе решения профессиональных задач; анализировать учебную и научную литературу по профессиональной тематике</p> <p>З (ОК-1)-III Знать: основополагающие принципы современной науки; парадигмальный статус современной науки; специфику междисциплинарного подхода в современных исследованиях</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-6

Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

ЗНАТЬ: иметь представление об общечеловеческих ценностях и идеалах гражданского общества.

УМЕТЬ: самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

ВЛАДЕТЬ: основами толерантного сознания и поведения в поликультурном мире; готовностью к осуществлению диалога с другими людьми и достижения взаимопонимания.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p align="center">Пороговый уровень (ОК-6)-I</p> <p>Готовность нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>В (ОК-6)-I Владеть: навыками критического анализа конкретных ситуаций будущей профессиональной деятельности клинического психолога</p> <p>У (ОК-6)-I Уметь: анализировать особенности будущей профессиональной деятельности в контексте социальной и этической ответственности</p> <p>З (ОК-6)-I Знать: специфику будущей профессиональной деятельности; этические нормы клинического психолога</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-6)-II</p> <p>Готовность действовать в ситуациях учебно-профессиональной деятельности, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>В (ОК-6)-II Владеть: навыком анализа социально-этических аспектов ситуаций учебно-профессиональной деятельности и опытом принятия решения в процессе реализации такой ситуации</p> <p>У (ОК-6)-II Уметь: анализировать и структурировать ситуацию профессиональной деятельности клинического психолога; выстраивать коммуникацию с коллегами; создавать план действий и реализовывать его в учебно-профессиональной деятельности</p> <p>З (ОК-6)-II Знать: специфические особенности профессиональной деятельности клинического психолога; нормы профессиональной и социальной этики; границы профессиональной ответственности клинического психолога</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-6)-III</p> <p>Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>В (ОК-6)-III Владеть: практическими навыками аналитико-синтетической деятельности, саморегуляции, деловой коммуникации; представлением о возможных способах действий в нестандартных профессиональных, учебных и социальных ситуациях</p> <p>У (ОК-6)-III Уметь: анализировать и структурировать нестандартную ситуацию с высокой степенью неопределенности; составлять план действий; осуществлять коммуникацию со специалистами</p> <p>З (ОК-6)-III Знать: возможные нестандартные профессиональные ситуации, социальные и этические нормы; профессиональный этический кодекс; границы собственной профессиональной и социальной ответственности</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-7

Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалист

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о ценности образования и самообразования, в том числе на протяжении всей жизни.
- **УМЕТЬ:** самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать собственную деятельность; осознавать выбор будущей профессии как возможность реализации собственных жизненных планов.
- **ВЛАДЕТЬ:** базовыми приемами поиска информации; базовыми навыками критического мышления; базовыми навыками осуществления познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Пороговый уровень (ОК-7)-I Способность к самоорганизации, самообразованию и самореализации в учебной деятельности</p>	<p>В (ОК-7)-I Владеть: навыками планирования, организации и контроля собственной учебной деятельности; навыками самостоятельной работы с образовательными ресурсами; навыками коммуникации в академической среде</p> <p>У (ОК-7)-I Уметь: проводить самодиагностику и анализ собственной учебной деятельности; анализировать и осознанно выбирать учебно-вспомогательные ресурсы; определять цели и задачи собственной учебной деятельности; использовать инструменты планирования и самоконтроля учебной деятельности</p> <p>З (ОК-7)-I Знать: ценности университетского сообщества; основы мотивации и эмоционально-волевой саморегуляции личности; основные учебно-вспомогательные ресурсы</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-7)-П</p> <p>Способность осознанно и целенаправленно развивать профессиональные компетенции</p>	<p>В (ОК-7)-П Владеть: навыками самооценки и самодиагностики уровня овладения соответствующими знаниями и умениями</p> <p>У (ОК-7)-П Уметь: выбирать средства для развития профессиональных компетенций, используя ресурсы образовательной программы, университетского образовательного сообщества</p> <p>З (ОК-7)-П Знать: основы и механизмы развития профессиональных компетенций; профессиональные стандарты по направлению подготовки специалиста</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>