


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 07 » 06 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Проблемы избирательного права**

по направлению подготовки/ специальности

**40.04.01 Юриспруденция»**

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:  
**«Правовые основы государственной и муниципальной службы»**

Форма обучения

**Заочная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.06

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 С.А. Старостин

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2023

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-1 – способность выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в сфере профессиональной деятельности;

- ПК-2 – способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности - в сфере избирательного права;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере государственной и муниципальной службы, государственного управления; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере государственного управления и государственной и муниципальной службы;

ИПК-1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования государственных управленческих и государственно-служебных отношений; оценивает законодательные инициативы в сфере государственного управления избирательным процессом, государственной и муниципальной службы;

ИПК-1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере государственного управления и государственной службы;

ИПК-2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм административного материального и процессуального права;

ИПК-2.2 Умеет собирать и анализирует правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения административных споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере государственного управления и государственной службы;

ИПК-2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере государственного управления и государственной службы;

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Научиться осуществлять нормотворческую деятельность в сфере избирательного права;

- Научиться осуществлять правоприменительную деятельность в сфере избирательного права;

- Научиться осуществлять экспертную деятельность в сфере избирательного права.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

1 семестр, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 8 ч.;
- практические занятия: 2ч.;
- в том числе практическая подготовка: 2 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Тема 1. Институт выборов в системе народовластия.

1. Развитие идей о демократии с древнего мира до XVII века (Аристотель, Перикл; Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, и другие).

2. Демократия как политическая и правовая категория в трудах ученых XVIII-XX веков (Г.В.Ф. Гегель, Дж. С. Милль, А. де Токвиль; Р. Даль., Ч. Тилли и другие).

3. Конституционно-правовые начала осуществления демократии в России (С.А. Авакьян, Н.С. Бондарь, В.Д. Зорькин, В.Т. Кабышев, А.И. Ким, Л.А. Нудненко, Б.С. Эбзеев, Э.С. Юсубов и другие).

4. Основные формы осуществления демократии (прямая и представительная, императивная и консультативная (делиберативная)).

5. Демократические выборы как институт российского права.

6. Народное представительство и выборы: взаимосвязь и взаимозависимость категорий.

Тема 2. Развитие избирательного права в России.

1. Институты народовластия в период Древней Руси.

2. Выборные процедуры в России XVI- XIX вв.

3. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного права.

4. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.

5. Избирательное законодательство РСФСР (1918-1940 гг.)

6. Порядок организации и проведения выборов в СССР (40-80-е гг.)

7. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).

Тема 3. Проблемы применения избирательного права.

1. Дискуссия о выборе избирательной системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.

2. Перспективы правового регулирования праймериза как потенциального этапа избирательного процесса.

3. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:

- роль политических партий и их структурных подразделений в выдвижении кандидатов;

- проблемы сбора и проверки подписей в поддержку выдвижения кандидатов;

- проблемы реализации правового статуса кандидата на этапе выдвижения и регистрации;

- специфика выдвижения кандидатов на должность главы субъекта РФ.

4. Проблемы применения норм об агитации:

- в сети Интернет;

- при проведении публичных мероприятий в рамках избирательной кампании.

5. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.

Тема 4. Цифровизация избирательных процессов.

1. Цифровизация избирательных процессов как стратегия развития избирательной системы России.

2. Правовое регулирование применения современных информационных (компьютерных) технологий в избирательном процессе.

3. Опыт использования технических средств голосования (КОИБ, КЭГ) на выборах.

4. Перспективы использования дистанционного электронного голосования.

5. Практика дистанционного электронного голосования в зарубежных странах.

Тема 5. «Доверие к выборам как конституционно-правовая ценность».

1. Доверие избирателей к выборам как ведущей форме народовластия в Российской Федерации.

2. Проблема абсентеизма в Российской Федерации в контексте укрепления доверия к выборам.

3. Обеспечение избирательных прав отдельных категорий граждан (граждан с инвалидностью, военнослужащих и пр.).

4. Значение политических партий в укреплении доверия к институту выборов.

5. Систематизация (кодификация) избирательного права как способ легитимации процедуры выборов.

Тема 6. «Проблемы управления избирательным процессом».

1. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.

2. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.

3. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.

4. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.

5. Контрольно-ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательных комиссиях.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятиях;
- устных опросов,
- коллоквиумов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем

проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),

- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

#### ✓ **Устный опрос**

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-1, ПК-2.

#### **Критерии оценивания устного ответа:**

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

**Оценка «не зачтено»** ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

#### ✓ **Решение задач (кейсов)**

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

При решении задач очень важно выяснить предмет спора и определить круг вопросов, которые необходимо разрешить. Затем необходимо изучить соответствующие нормативные правовые акты и судебную практику, относящиеся к задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному случаю.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-1, ПК-2.

### **Критерии оценки:**

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

**Оценка «не зачтено»** ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

### **Тестирование**

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

### **Критерии оценки выполнения тестовых заданий**

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

### ✓ **Доклад**

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного

выступления, необходимые юристу.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-1, ПК-2.

#### **Критерии оценивания доклада:**

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,
- доклад сопровожждён иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

**Оценка «не зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

#### **✓ Составление проектов процессуальных документов**

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовке юридических документов.

Такой вид деятельности участвует в формировании ПК-1, ПК-2.

### **Критерии оценки**

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

**Оценка «не зачтено»** ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

### **✓ Использование интерактивных методов**

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

## **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

**Зачет** проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса. Продолжительность зачета зависит от количества студентов в группе.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Развитие идей о демократии с древнего мира до XVII века (Аристотель, Перикл; Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, и другие).
2. Демократия как политическая и правовая категория в трудах ученых XVIII-XX веков (Г.В.Ф. Гегель, Дж. С. Милль, А. Ш. Токвиль; Р. Даль., Ч. Тилли и другие).
3. Основные формы осуществления демократии (прямая и представительная, императивная и консультативная (делиберативная)).
4. Демократические выборы как институт российского права.
5. Народное представительство и выборы: взаимосвязь и взаимозависимость категорий.
6. Институты народовластия в период с Древней Руси до XIX в.
7. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного процесса.
8. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.
9. Избирательное законодательство РСФСР в советский период.
10. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).
11. Избирательные системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.



12. Перспективы правового регулирования праймериза как этапа избирательного процесса.
13. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:
14. Проблемы применения норм об агитации в сети Интернет.
15. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.
16. Доверие избирателей к выборам как ведущей форме народовластия в РФ.
17. Проблема абсентеизма в Российской Федерации в контексте укрепления доверия к выборам. Значение политических партий в укреплении доверия к институту выборов.
18. Цифровизация избирательного процесса как механизм укрепления доверия к институту выборов.
19. Обеспечение избирательных прав отдельных категорий граждан (граждан с инвалидностью, военнослужащих и пр.).
20. Систематизация (кодификация) избирательного права как способ легитимации процедуры выборов.
21. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.
22. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.
23. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.
24. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.
25. Контрольно- ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательной комиссии.

Примеры задач:

1 В избирательную комиссию N-ской области поступила жалоба гражданина N о том, что в период избирательной кампании кандидат А. разместил на своей странице в социальной сети изображение, на котором размещен товарный знак телеканала «TV» и текст «В этот четверг в 18.00 на телеканале TV состоятся предвыборные дебаты по выборам в Законодательную Думу Nской области». Гражданин N ссылается на нарушение требований законодательства при оформлении агитационного материала, поскольку кандидат использовал товарный знак, который является объектом интеллектуальной собственности, без согласия его правообладателя.

Дайте правовую оценку действиям кандидата и аргументам гражданина N. Разграничьте категории «информирование о выборах» и «агитация». Составьте проект решения избирательной комиссии по жалобе гражданина N.

2. На дополнительных выборах депутатов Думы Города Томска кандидат А. разместил на своей странице в социальной сети «Вконтакте» агитационный материал – видеоролик «Голосуй правильно», за три часа этот ролик распространился по сети Интернет, в том числе на страницах других пользователей vk.com, сайта «Одноклассники», Facebook, а также на YouTube. В конечном итоге на него обратило внимание электронное СМИ novosti-tomska.ru и также разместило его в новостном обзоре.

Указанный ролик был бесплатно снят другом кандидата, он же предоставил все необходимое оборудование для съемки.

Дайте правовую оценку действиям кандидата. Какое решение должна принять избирательная комиссия при поступлении жалобы на указанный агитационный материал и его размещение в сети Интернет и на электронных ресурсах?

Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости.

В основе оценивания ответов на зачёте лежат принципы объективности, справедливости и всестороннего анализа уровня знаний студентов.

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий (в том числе в форме практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не менее одного раза в семестр.

#### **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12748>, <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12749>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

<b>Вид работы</b>	<b>Удельный вес</b>	<b>Период</b>	<b>Критерии оценки</b>
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	30 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>подготовка докладов</i>	5 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	15 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>тестирование</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

**Лекции.** Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается

лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

- 1) проблемные лекции;
- 2) лекции-визуализации;
- 3) лекции-беседы;
- 4) лекции-дискуссии;
- 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и четко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

**Практические занятия.** Подготовка к практическим занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на практическом занятии позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью практического занятия является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов.

Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом практического занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к занятию. При подготовке к занятию: 1) следует проанализировать тему, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочитать конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на занятии; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на занятии рекомендуется: внимательно слушать выступления других участников, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не бояться высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время занятия желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе занятия важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам практического занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

Основной формой получения практических правовых знаний является **решение задач** в сочетании с составлением процессуальных документов. Задачи следует решать письменно в отдельной тетради с развернутой мотивировкой. Решение каждой задачи должно начинаться с внимательного ознакомления с ее содержанием. Необходимо уяснить ее смысл и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы.

Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность ответа. Решение задачи в виде ссылки только на норму права недостаточно и недопустимо.

По выбору преподавателя, ведущего практические занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Практические занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, дискуссия, беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (сообщений) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть **подготовка** студентом **доклада**, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике гражданского процессуального права и углубленно проанализировать нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4)

написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или

учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводиться 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; б) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудиомаягнитофон. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Практические занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется **коллоквиумом (собеседование)**. Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы практические занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организованы групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий;

продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

В ходе проверки занятий (как аудиторных, так и самостоятельных) также используется **блок контрольных вопросов**, по которым готовятся выступления и презентации студентов.

г) План семинарских / практических занятий по дисциплине:

### **Семинар № 1. (2 часа)**

#### **Тема 1. «Развитие избирательного права в России».**

##### **Вопросы:**

1. Институты народовластия в период Древней Руси.
2. Выборные процедуры в России XVI- XIX вв.
3. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного права.
4. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.
5. Избирательное законодательство РСФСР (1918-1940 гг.)
6. Порядок организации и проведения выборов в СССР (40-80-е гг.)
7. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).

Применение следующих интерактивных форм:

- обсуждение сообщений;
- решение задач (разбор конкретных ситуаций).

### **Семинар № 2. (2 часа)**

#### **Тема 2. «Проблемы применения избирательного права».**

##### **Вопросы:**

1. Дискуссия о выборе избирательной системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.
2. Перспективы правового регулирования праймериза как потенциального этапа избирательного процесса.
3. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:
  - роль политических партий и их структурных подразделений в выдвижении кандидатов;
  - проблемы сбора и проверки подписей в поддержку выдвижения кандидатов;
  - проблемы реализации правового статуса кандидата на этапе выдвижения и регистрации;
  - специфика выдвижения кандидатов на должность главы субъекта РФ.
4. Проблемы применения норм об агитации:
  - в сети Интернет;
  - при проведении публичных мероприятий в рамках избирательной кампании.
5. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.

Применение следующих интерактивных форм:

- обсуждение докладов (сообщений);
- решение задач (разбор конкретных ситуаций).

### **Семинар № 3. (4 часа)**

#### **Тема 3. Цифровизация избирательных процессов**

##### **Вопросы:**

1. Цифровизация избирательных процессов как стратегия развития избирательной системы России.

2. Правовое регулирование применения современных информационных (компьютерных) технологий в избирательном процессе.
3. Опыт использования технических средств голосования (КОИБ, КЭГ) на выборах.
4. Перспективы использования дистанционного электронного голосования.
5. Практика дистанционного электронного голосования в зарубежных странах.

Применение следующих интерактивных форм:

- обсуждение докладов (сообщений);
- решение задач (разбор конкретных ситуаций).

#### **Семинар № 4. (2 часа)**

**Тема 4.** Проблемы управления избирательным процессом

##### **Вопросы:**

1. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.
2. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.
3. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.
4. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.
5. Контрольно-ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательных комиссиях.

Текущий контроль успеваемости студентов заключается в проверке подготовленных студентами проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, экспертных заключений.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций (знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности), а также методические указания по их выполнению и оцениванию представлены в Приложении 1 (ФОС)

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов:

В период самостоятельной работы по освоению дисциплины обучающиеся по каждой теме должны:

- изучать рекомендованные учебники, учебные пособия и нормативные акты;
- строить структурно-логические схемы изученного учебного материала;
- работать со словарями и справочниками;
- изучать учебные пособия из электронных ресурсов ТГУ;
- готовить доклады, сообщения и презентации к семинарским занятиям;
- решать учебно-профессиональные задачи к практическому занятию;
- составлять проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, экспертных заключений.

#### **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

- Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений / Е.И. Колюшин. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 384 с.
- Избирательное право и процесс в Российской Федерации: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / Макарец А.А., Юсубов Э.С.– М.: Юрлитинформ, 2018. – 368 с.
- Избирательное право и избирательный процесс в РФ: Курс лекций / Головин А.Г. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с.

- Избирательное право Российской Федерации 4-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры/ А.Н. Кокотов и др. – И.: Юрайт, 2018. – 322 с.

б) дополнительная литература:

- Бондарь, Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России / Н.С. Бондарь. – М., 2008. – 592 с.
- Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. – 735 с.
- Гегель, Г.В.Ф. Лекции по философии истории / Г.В.Ф. Гегель. СПб.: Наука, 1993. - 479 с.
- Гессен, В.М. Основы конституционного права. 2-е изд. / В.М Гессен. - Петроград: Юрид. кн. скл. «Право», 1918. – 445 с.
- Даль, Р. О демократии/Пер. с англ. А.С. Богдановского; под ред. О.А. Алякринского. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 208 с.
- Еллинек, Г. Право современного государства / Г. Еллинек. ред. С. И. Гессен. - Спб. Изд. Юрид. кн. маг. Н.К. Мартынова, 1908. - 599 с.
- Ким, А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР/ А.И. Ким. - Издательство Томского государственного университета, 1975. – 216 с.
- Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. /Дж. Локк. Т. 3. — М.: Мысль, 1988. – 405 с.
- Милль, Дж. С. О свободе / Дж.С. Милль // Наука и жизнь. – 1993. – № 11. – С. 10-15.
- Милль, Дж. С. Представительное правление / Дж.С. Милль. - СПб.: Изд. Яковлева, 1863. -- 361 с.
- Монтескье Шарль Луи. Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина — М.: Гослитиздат, 1955. – 799 с.
- Поппер, К. Открытое общество и его враги. В 2 тт. / Пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. — М.: Культурная инициатива; Феникс, 1992.
- Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж.Ж. Руссо. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 146 с.
- Салмин, А.М. Современная демократия очерки становления и развития/ А.М. Салмин. - М.: ФОРУМ, 2009. – 383 с.
- Тахтарев, К. От представительства к народовластию / К. Тахтарев - СПб., 1907. – 228 с.
- Тихомиров, Л.А. Самодержавие и народное представительство. Монархическая государственность. / Л.А. Тихомиров // . - М., 1998. – 752 с.
- Токвиль, А. де Демократия в Америке / А. де Токвиль. М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
- Тилли, Ч. Демократия: пер. с английского / Ч. Тилли. - М.: 2007. – 263 с.
- Чичерин, Б.Н. О народном представительстве./ Б.Н. Чичерин. Издание 2. - М.: Т-во И.Д. Сытина, 1899. – 566 с.
- Эбзеев, Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования/ Б.С. Эбзеев. -М.: Проспект, 2014. – 336 с.
- Downs, A. An Economic theory of democracy / Anthony Downs. New York: Harper Collins Publisher, 1967. – 11-12 p.
- Авакьян, С.А. Актуальные проблемы теории представительства в конституционном праве// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. – 2018. – № 2. – С. 22-31.
- Авакьян, С.А. Народовластие как совокупность институтов непосредственной и представительной демократии: проблемы эффективности// Российское государственное ведение. – 2014. - №2. – С. 4-13.
- Авакьян, С.А. Проблемы народного представительства в Российской Федерации// Проблемы народного представительства в Российской Федерации: сб. науч. стат. под ред. С.А. Авакьяна. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - С. 5-12.



- Авакьян, С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 11. - С. 20-30.
- Астафичев, П.А. Социально-правовая природа народного представительства // Государство и право. - 2001. - № 11. - С. 29-37.
- Бособрод, П.А. Делиберативная демократия как вариант преодоления кризисов демократических институтов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. - № 8. – С. 54-56.
- Зайцев, А.В. Делиберативная демократия как институциональный диалог власти и гражданского общества // Социодинамика. – 2013. - № 3. – С. 29-44.
- Зенин, С.С. Народовластие в конституционной системе демократического государства // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 10. - С. 70-74.
- Зорькин, В.Д. Путь России к праву: размышления о судьбе российской правовой демократии // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2012. - № 3. - С. 3-19.
- Иванов, И.В. Демократия как предмет конституционного права: история и современность // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - С. 55-63.
- Кабышев, В.Т. Выборы в России: конституционные функции, тенденции развития // Право и власть. - 2001. - № 1. – С. 7-14.
- Клычев, Р.А. Институт выборов как политико-правовой инструмент реализации народовластия в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 7. - С. 53-54.
- Костюков, А.Н. Народовластие как конституционная ценность // Государственная власть и местное самоуправление. - 2016. - № 6. - С. 3-8.
- Маслова, Л.И. Конституционно-правовые основания механизма народовластия в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 11. - С. 19-22.
- Матвеев, Р.Ф. Демократия в современном мире: проблемы методологии в контексте политологии и права // Демократия в современном мире: сб. ст. под общ. ред. Я.А. Пляйса, А.Б. Шатилова. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. – С. 32-43.
- Нудненко, Л.А. Гражданское общество и демократия в России // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб науч. стат под редакцией В.Ф.Воловича. - Томск: Издательство Томского государственного университета, 2001. – С. 101-103.
- Пресняков, М.В. Основные институты народовластия в современной России: формальная или реальная демократия // Конституционное и муниципальное право. – 2015. - № 11. – С. 58-63.
- Уваров, А.А. Эффективность народовластия в соотношении с формами прямого волеизъявления граждан // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 3. - С. 32 - 35.
- Филиппова, Н.А. Публичное (народное) представительство: конституционная доктрина как фактор выбора между модернизацией и архаизацией Российского государства // Политическая экспертиза: Политэкс. – 2012. – № 2. – С. 5-18.
- Червинская, А.П. К вопросу о соотношении понятий «парламентаризм» и «народное представительство» // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 50 - 56.
- Шаповал, В.Н. О смыслах народного представительства // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 2. - С. 2-5.
- Юсубов, Э.С. Научное наследие А.И. Кима и вопросы избирательного права России // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 405. - С. 200-205.

- Величинская, Ю.Н. Праймериз: демократическая ценность, проблемы применения в отечественной избирательной практике, перспективы институционализации // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 8. - С. 29 - 36.
- Горлачев, Р.Ю. Особенности правового положения средств массовой информации на выборах в органы государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. - 2016. - № 11. - С. 39 - 43.
- Горяный, С.В. К вопросу о понимании содержания понятия «избирательные права» // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 5. - С. 27 - 30.
- Гришина, М.В. О некоторых вопросах правового регулирования информационного обеспечения выборов в 2016 году // Избирательное законодательство и практика. - 2016. - № 1. - С. 19 - 22.
- Данилевский, Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. - 2015. - № 7. - С. 161 - 164.
- Дзидзоев, Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 3. - С. 36 - 38.
- Иванова, С.В. Доверенное лицо политической партии или кандидата // СПС КонсультантПлюс. 2019.
- Климова, Ю.Н. Злоупотребление административным ресурсом как фактор, влияющий на участие в голосовании // Современное право. - 2019. - № 7-8. - С. 38-43.
- Кучин, А.С. Конституционное право избирать и быть избранным и его ограничения // Сборник: Правовые проблемы укрепления российской государственности. Под редакцией М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, С.С. Кузнецова / ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». – Томск, 2014. – С. 105-107.
- Макарецев, А.А., Юубов, Э.С. Принцип свободного волеизъявления: содержание и практика реализации в Российской Федерации (по материалам Европейского суда по правам человека) // Избирательное право. – 2015. - № 3(31). – С. 19-22.
- Миннекис, И.В. О содержании принципа альтернативности выборов // Избирательное право. - 2013. - № 1. - С. 11-13.
- Митяева, Ю.В. Политико-правовые аспекты реализации гражданами пассивного избирательного права на стадии выдвижения и регистрации кандидатов // Выборы: теория и практика. - 2015.- № 2 (34). - С. 25-33.
- Нудненко, Л.А. Некоторые проблемы реализации принципа открытости и гласности выборов в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 11. - С. 49-53.
- Нудненко, Л.А. Некоторые проблемы соблюдения принципа равного избирательного права при регистрации кандидатов в депутаты // Государство и право. - 2016. - № 5. - С. 46-55.
- Нудненко, Л.А. Праймериз в России - партийная политтехнология или инструмент реальной внутрипартийной конкуренции? // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 9. - С. 51 - 55.
- Нудненко, Л.А. Принципы пассивного избирательного права: система и взаимодействие с конституционными правами и свободами личности в России // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 10 (59). - С. 48-54.
- Нудненко, Л.А., Тхабисимова, Л.А. Влияние избирательной системы на реализацию принципа всеобщего избирательного права в России // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 7. - С. 26 - 31.
- Саликов, М.С. Об установлении и устранении барьеров в российском избирательном процессе // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». - 2017. - № 5. - С. 49 - 56.

- Сербин, М.В. Агитация в сети «Интернет»: практика, правовое регулирование, перспектива // Экономика. Управление. Право. - 2012. - № 3-2. - С. 39 - 41.
- Сербин, М.В. Проблемы избирательного права России // Lex russica. - 2017. - № 2. - С. 217 - 222.
- Сенникова, Д.В. О возможных путях развития партийной системы в свете института представительства в муниципальной демократии // Юридическая наука и практика - 2016. - Т.1. № 12. – С. 133-141.
- Сенникова, Д.В. О возможности участия политических партий и иных общественных объединений в реализации муниципальной демократии// Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. -2014. - Т. 10. № 2. - С. 125-132.
- Степанова, А.А. Некоторые проблемы реализации избирательных прав // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 9. - С. 34 - 37.
- Турищева, Н.Ю. Правовой режим распространения печатных агитационных материалов // Государственная власть и местное самоуправление. - 2019. - № 4. - С. 24 - 28.
- Хвалев, С.А. Предвыборная агитация в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Избирательное право. - 2014. - № 3. - С. 11 - 15.
- Чеботарев, Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 7. - С. 56 - 60.
- Шевердяев, С.Н. Актуальные направления разработки проблематики электоральной коррупции в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 18 - 23.

в) ресурсы сети Интернет:

- открытые онлайн-курсы
- Журнал «Эксперт» - <http://www.expert.ru>
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ - [www.gsk.ru](http://www.gsk.ru)
- Официальный сайт Всемирного банка - [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
- Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>
- Официальный сайт ЦИК России <http://www.cikrf.ru/>
- Официальный сайт Избирательной комиссии Томской области <http://www.tomsk.izbirkom.ru/>

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

– Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

#### **15. Информация о разработчиках**

Сенникова Дарья Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права