

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Междисциплинарные и трансдисциплинарные методологии и технологии
современной науки**

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненшгиль

Томск – 2022

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме устного экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Студент предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Студент предлагает и обосновывает 3 стратегии действий с объектами постнеклассической науки с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Отлично
		Студент предлагает и обосновывает 2 стратегии действий с объектами постнеклассической науки с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Хорошо
		Студент предлагает и обосновывает 1 стратегию действий с объектами постнеклассической науки с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Удовлетворительно
		Студент не способен предлагать и обосновать стратегии действий с объектами постнеклассической науки с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Неудовлетворительно
ПК-1. Способность самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук	ИПК-1.2. Студент выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук	Студент выделяет и характеризует методологию научного исследования в 3 типах научной рациональности (классической неклассической и постнеклассической)	Отлично
		Студент выделяет и характеризует методологию научного исследования в 2 типах научной рациональности (классической неклассической и постнеклассической)	Хорошо
		Студент выделяет и	Удовлетворительно

		характеризует методологию научного исследования в 1 типе научной рациональности (классической неклассической и постнеклассической)	
		Студент не способен выделять и характеризовать методологию научного исследования в типах научной рациональности (классической неклассической и постнеклассической)	Неудовлетворительно
ПК-2. Способность анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники	ИПК-2.1. Студент выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники;	Студент выявляет и анализирует 3 современных тенденции в развитии науки и техники, характеризует феномен технонауки	Отлично
		Студент выявляет и анализирует 2 современные тенденции в развитии науки и техники, характеризует феномен технонауки	Хорошо
		Студент выявляет и анализирует 1 современную тенденцию в развитии науки и техники, характеризует феномен технонауки	Удовлетворительно
		Студент не способен выявлять и анализировать современные тенденции в развитии науки и техники, характеризовать феномен технонауки	Неудовлетворительно
	ИПК-2.2. Студент формулирует цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники	Студент формулирует не менее 1 цели и 3 задач научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники.	Отлично
		Студент формулирует не менее 1 цели и 2 задач научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники.	Хорошо
Студент формулирует не менее 1 цели и 1 задачи		Удовлетворительно	

		научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники.	
		Студент не способен формулировать цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники.	Неудовлетворительно
ПК-3. Способность вести и анализировать научные исследования, соблюдая принципы современной этики науки	ИПК-3.1. Студент знает специфику современной этики науки;	Студент характеризует 3 трансдисциплинарных методологии научного исследования, феномен сложностного мышления как современные тенденции в этике науки	Отлично
		Студент характеризует 2 трансдисциплинарные методологии научного исследования, феномен сложностного мышления как современные тенденции в этике науки	Хорошо
		Студент характеризует 1 трансдисциплинарную методологию научного исследования, феномен сложностного мышления как современные тенденции в этике науки	Удовлетворительно
		Студент не способен характеризовать трансдисциплинарные методологии научного исследования, феномен сложностного мышления как современные тенденции в этике науки	Неудовлетворительно
	ИПК-3.2. Студент выявляет этические аспекты применения современных научных достижений и технологий	Студент выявляет 3 этических аспекта применения современных научных достижений и технологий	Отлично
		Студент выявляет 2 этических аспекта применения современных научных достижений и технологий	Хорошо
		Студент выявляет 1 этический аспект применения современных научных достижений и технологий	Удовлетворительно

		технологий	
		Студент не способен выявлять аспекты современных достижений и технологий	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

№	Этапы формирования компетенций	Код и наименование компетенций	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)	Критерии оценивания
1	История методологии науки: сравнительно-исторический анализ	ИУК-1.3.	Устный опрос	В соответствии с таблицей 1.
2	Неклассическая научная рациональность и проблемы методологии науки начала XX в.	ИПК-2.1., ИПК-3.1	Устный опрос	
3	Эпистемологические проблемы постнеклассической науки. Междисциплинарные и трансдисциплинарные исследования в структуре науки	ИПК-1.2, ИПК-2.1	Практическое задание, Реферат	
4	Познание сложности. Парадигма сложности в контексте становления постнеклассической рациональности	ИПК-2.2, ИПК-3.2.		
5	Технонаука, социальная оценка техники и NBICS-технологии	ИПК-2.2, ИПК-3.2.		

Устные опросы по темам направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.3., ИПК-2.1, ИПК-3.1.

Типовые вопросы для устных опросов:

Тема 1. История методологии науки: сравнительно-исторический анализ

1. Критерии научности. СКН.
2. Наука как метод. Понятие метода.
3. Программа методологизма (Ф. Бэкон и Р. Декарт как основоположники программы методологизма).
4. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования. Методы и формы познания.
5. Исторические типы научной рациональности.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИПК-1.2., ИПК-2.2., ИПК-3.2.

Типовое практическое задание. «Все естественные науки дают нам ответ на вопрос, что мы должны делать, если хотим изменить свою жизнь с помощью науки и техники. Но хотим ли мы этого, должны ли мы это делать и имеет ли это какой-нибудь действительный смысл для человека - подобные вопросы они оставляют совершенно нерешенными или принимают их в качестве уже решенной и само собой разумеющейся предпосылки для своих целей» (М. Вебер). Почему эти вопросы не решаются наукой? Кем и как они могут решаться?

1. Какие концепции истинного знания Вы знаете?

2. В чем отличие междисциплинарности от трансдисциплинарности?

Реферат

Типовые темы рефератов:

1. Натуралистический поворот в современной эпистемологии.
2. Парадигма сложности в современном образовательном процессе.
3. Объективное и субъективное в научном знании.
4. Современная естественно - научная КМ и метафизика.
5. Экологизация мышления, «цивилизационный сдвиг».

Промежуточная аттестация:

Экзамен в четвертом семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые оценивают уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.3, ИПК-1.2, ИПК-2.1, ИПК-2.2, ИПК-3.1, ИПК-3.2.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы для экзамена:

1. Междисциплинарные исследования и основания междисциплинарной интеграции.
2. Трансдисциплинарные методологии современной науки.
3. Онтология и эпистемология сложности.
4. Сложно-системное мышление: сущность и характеристики.
5. Основные принципы синергетического подхода.
6. Системно-эволюционная методология научного исследования.
7. Феномен технонауки. Философские основания технонауки.
8. Методология познания сложных саморазвивающихся систем.
9. Современная наука и НБИКС-технологии.
10. Синергетика как новая парадигма естествознания.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на два вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Информация о разработчиках

Черникова Ирина Васильевна, д-р филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии и методологии науки.