# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Наука и культура

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки: «Философия и методология науки и техники»

Форма обучения **Очная** 

Квалификация Магистр

Год приема 2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.07

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

ил -И.В. Черникова

Председатель УМК

\_\_\_ Т. В. Фаненштиль

#### 1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- -УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- -УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники;
- ПК-3. Способен вести и анализировать научные исследования, соблюдая принципы современной этики науки.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИУК-1.1- Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;
- ИУК-5.1- Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями;
- ИПК-2.1- Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники;
  - ИПК-3.1- Знает специфику современной этики науки;
- ИПК-3.2- Выявляет этические аспекты применения современных научных достижений и технологий;
- ИПК-3.3. Применяет знания об этической составляющей научных исследований в их организации и реализации.

#### 2. Задачи освоения дисциплины

- Определять специфику ситуации, требующей организационно-управленческого решения по профилю деятельности;
- Классифицировать специальные принципы и основания познавательной деятельности в различных сферах научного познания;
- Проводить исследование общих и специальных принципов и методов организационно-управленческого решения по профилю своей профессиональной деятельности;
- Применять полученные результаты при исследовании общих и специальных принципов и методов в различных сферах научного познания;
- Оценивать возможные последствия организационно-управленческого решения в сфере своей профессиональной деятельности.

# 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

## 4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 1, экзамен.

#### 5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

#### 6. Язык реализации

Русский язык.

#### 7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 часа, из которых:

- лекции: 12 ч.;
- практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## 8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1 Наука в системе культуры.

Феномен культуры в современной культурологии. Культура как система: наука, философия, религия, искусство в культурном организме. Концепции культуры О. Шпенглера, П. Сорокина, А. Тойнби. Традиционализм, модернизм, постмодернизм как этапы динамики культурной традиции. Культура как история. Научное знание и НКМ как ценности культуры. Научная картина мира, основания науки и метафизические каркасы. Роль науки и техники в культурной истории человечества. Взаимодействие науки и других форм общественного сознания. Постмодернизм как явление культуры. Постмодернизм о конце наук, «смерти субъекта». Критика современной теории постмодерна (Сокал А. Брикмон). Наука как культура и традиция. Границы науки в Культурологический образ науки. Относительность (познанное/непознанное). Абсолютные границы (познаваемое/непознаваемое) Наука как социальный институт. Безграничность науки как универсального метода. Наука и религия, наука и политика, наука и метафизика. Феномен псевдонауки. Наука и квазинаука, границы науки.

Тема 2. Социокультурная детерминация науки.

Современная наука в социально-ценностном измерении. Проблема внутренних и внешних факторов в философии науки. Научная картина мира (НКМ) как составляющая культуры. Наука как социальный институт. От теории познания к философии познания, от методологии науки к философии науки. Наука и системы мышления. Поиски социально-исторической матрицы человеческого понимания (С. Тулмин). Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. (К. Поппер). Знание и коммуникация.

Тема 3. Наука в системе техногенной цивилизации.

М. Хайдеггер о конце науки и феномене техники. Кризис научности и антропологический кризис. «Отпадение человека от бытия», торжество субъективности. Истинность и эффективность: проблема совместимости фундаментальных и прикладных исследований в современной науке. Экологический кризис современности и кризис науки. Поиски новой научной рациональности. Социальная ориентация научности. Наука и информационная культура. Информация в современной культуре. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба о переходе к информационному обществу. Информатизация социальных процессов. Техногенная парадигма и трансформация экологического кризиса в кризис культурно-антропологический. Новое язычество (Ф. Гиренок), механизированное варварство (К. Манхейм), тектура (В.А. Кутырев). Информатизация и коммуникация в социальной практике и как самоорганизация культурного организма. Синергетический подход к культурной динамике.

Тема 4. Наука и образование в условиях глобализации.

Переход к обществу знаний стал вызовом не только для науки, но и для образования. Традиционно университет был местом производства (наука) и трансляции (образование) знаний. В обществе знаний, где знание стало конкурентным ресурсом, особое внимание уделяется соотношению знания и действия. Теоретики менеджмента знания разработали модель организационного знания как знания неформализованного.

Современный университет, являясь организацией, производящей знание, стал местом, где присутствуют обе стратегии формирования знания.

В лекции рассматривается проблема, как изменения в обществе (переход к обществу знаний, четвертая промышленная революция) и развитие науки и техники (технонаука) влияют на конвергентно связанные изменения в науке и образовании. Анализ модели современного университета проводится в ракурсе социальной эпистемологии, поскольку университет – это место производства и трансляции знаний, и именно эпистемология нацелена на анализ моделей знания. Образование для сложного мира. Образование является одной из самых комплексных технологий социальной эволюции. Оно дает мировому сообществу возможность преодолеть существующие разрывы и барьеры на пути глобального процветания, в том числе цифровой разрыв, дисбаланс потоков информации, растущее экономическое и социальное неравенство, конфликты в религиозной, этнической и культурной сферах, а также чрезмерное давление на экологию планеты. Однако до сих пор образование по — прежнему мало используется в качестве инструмента формирования желательной траектории развития цивилизации. Модель экологического университета Барнета. Этапы эволюции университета.

Вызовы современному университету: формированием новой модели знания Mode-2, создаваемой в обществе знаний; цифровизация образования, происходящей на стадии развития, обозначаемой как четвертая промышленная революция; осознание необходимости перехода к «сложностному мышлению» как условию понимания открывшейся науке сверхсложности мира.

Тема 5. Этические измерения науки. Этика ответственности.

Этос науки: система норм, ценностей, характерных для данного научного исследования; самоценность; поле свободы для научного творчества; новизна научного знания. Этика науки как социального института вызвана следующими причинами (этика – задача: свести все к общественным интересам). Методологические правила и этические нормы: история проблемы. Деаксилогизация образа науки в стандартной концепции науки (СКН). Мертон и этос классической науки. Этос науки и поворот к коммуникативной рациональности: вместо поиска истины — определение правдоподобности, вместо дедуктивного вывода — логика аргументации, вместо гомогенного Трансцендентального субъекта — коммуникативное сообщество. Наука и власть. Власть, как поле социального взаимодействия. Дискурс — речевая деятельность, символическая практика. Этос постнеклассической науки. Этическое измерение технонауки: наноэтика, биоэтика.

В XX в. наука доходит до такой ситуации, когда ее результаты, их применение обществу. Основные причины: 1) Возникновение угрожать существования человечества. 2) Появление риска негативных последствий науки для биосоциальной природы человека. 3) Современный инструментарий, информационная база науки – вещь достаточно затратная. Требование свободы научного творчества в ряде случаев вступает в противоречие с требованиями общественного контроля. Этос науки затрагивает и экономические проблемы. Экологическая этика – регулирует отношения людей в области экологии. Главные положения экологической этики – исключить возможность действий, которые подвергают угрозе существование будущих поколений. Натурфилософская идея коэволюции – гармоничное сочетание общества и природы. Б. Калликотт (один из разработчиков экологической этики). Предлагает использовать различные нормы взаимоотношения с окружающей средой: религиозное поклонение осведомленность (просвещение); природе; экологическая признание благополучие других форм жизни. Лякомб. Вещь правильна, когда она имеет тенденцию сохранять целостность, стабильность и красоту биологического сообщества и неправильна, когда она имеет обратную тенденцию. Самый нижний уровень экологической концепции составляют антропоцентрические концепции – признание важности интересов человечества. Второй этаж – фитоцентрические концепции (признание права высших животных на сохранение жизни). Третий этаж - биоцентрические концепции – требуют уважать всякую жизнь любого существа. Четвертый этаж – экоцентрическая концепция – требует не нарушать целостность экосистемы.

Тема 6. Человечество и культурные стратегии развития науки.

Наука и философия о путях выхода из экологического кризиса. Экология как самосознание цивилизации и как наука. Экологизация науки и энвайроментализм. Философия природной среды. Динамика отношений «человек-природа» в западноевропейской культуре. Образы природы в античности, средневековой культуре, в эпоху Возрождения, в Новое время. Отношения «человек природа» в современную эпоху. Экологическая этика и глубинная экология, экологический императив (Моисеев Н.Н.).

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в процессе работы студентов на практических занятиях: ответов на устные опросы, докладов, написания реферата, участия в дискуссиях, выполнения практических заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Сумма оценок, полученных по результатам текущего контроля, суммируется к оценке, полученной на экзамене.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

#### 10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен в первом семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-5.1, ИПК-2.1, ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3.

Продолжительность экзамена 1 час.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

#### 11. Учебно-методическое обеспечение

- a) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <a href="https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12908">https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12908</a>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.
- в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.
- г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

- а) основная литература:
- 1. Степин В.С. История и философия науки: Учебник.Изд.3. М.: Академический проект. 2014. 424 с.
- 2. Торосян В.Г. История и философия науки. Учеб. для вузов. М.: ВЛАДОС. 2014. 368 с.

- 3. Черникова И.В. Философия и история науки. Учеб. пособие. Томск. НТЛ. 2011. 378 с.
  - б) дополнительная литература:
- 1. . Леонгард Г. Технологии против человека / пер. с англ. А.О. Юркова, М.Ю. Килина, Т.Ю. Глазков. М.: АСТ, 2018. 320c
- 2. Арти 3. Homo Futurus. Облачный Мир: эволюция сознания и технологий / Закарайя Арти. М.: АСТ, 2019. 368с.
- 3. Белялетдинов Р.Р., Попова О.В., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Биоэтические вызовы технологий редактирования генома эмбрионов человека //Вопросы философии. -2021. -№ 5. C. 70-82.
- 4. Жаров С. Н. Образование в потоке перемен: что значит «знать» и какому знанию мы учим // Вестник Воронежского университета. 2017 №1 С.42-48.
- 5. Кошовец О.Б., Фролов И.Э. «Прекрасный новый мир»: о трансформации науки в технонауку // Эпистемология и философия науки. -2020. Т. 57. № 1. С. 20–31.
- 6. Коэволюция науки и культуры в трудах Вячеслава Семеновича Степина. Материалы «круглого стола» // Философия науки и техники. 2019. Т. 24. № 1. С. 7–45.
- 7. Лекторский В.А. Философия. Познание. Культура. М.:Канон+.2012. С. 154-204
- 8. Морен Э. О сложностности / пер. с фр. Я. Свирского. М.: ИОИ, 2019. 272c
- 9. Наука в культуре. /Под ред. В.Н. Поруса. М.: Эдиториал УРСС. 1998. С.5-34, 82-99, 237-261.
- 10. Наука и религия. Междисциплинарный и кросс-культурный подход. М.: Канон+. 2006. С. 11-26, 26-42, 42-59.
  - 11. Наука и социальная картина мира. М.: Альфа-М. 2014. 768 с.
- 12. Наука, техника, культура: проблемы гуманизации и социальной ответственности (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1989. N 1.
- 13. Никифоров А.Л. Трансформация науки в XX веке: от поиска истины к совершенствованию техники // Эпистемология и философия науки. -2019. T. 56. № 3. C. 20–29
- 14. О современной науке и её месте в культуре // Человек. 2018. №5. С.91-111.
- 15. Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век: Концепции и проблемы: Часть 2.: Философия наук: Наука в социокультурной системе. СПб. Изд. дом "Миръ".2011.c.237-302,370-411.
- 16. Степин В.С. История и философия науки. М.: Академический проект. 2014. 424 с.
- 17. Степин В.С. Философская антропология и философия культуры. М.: Академический проект. 2015. 542 с.
  - 18. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: СП-б. ГУП, 2011. С.78-164.
  - 19. Торосян В.Г. Современная гуманитарная картина мира. Краснодар: КГУКИ. 2015. 170 с.
  - 20. Философия науки. Вып 11. Этос науки на рубеже веков. М.ИФ РАН. 2005.c. 5-109, 224-243
- 21. Философия и наука в культурах Востока и Запада / Ин-т философии РАН. М.: Наука Вост. лит., 2013. 357 с.
- 22. Фуллер С. В чем уникальность университетов? Обновление идеала в эпоху предпринимательства // Вопросы образования. 2005. Т. 2. №2. С. 2-28.

- 23. Человек в мире знания. К 80-летию В.А. Лекторского. М.: РОССПЭН. 2012. C. 225-311
- 24. Черникова Д.В., Черникова И.В. Эволюция университета в ракурсе социальной эпистемологии // Вестник. Том. гос. ун-та. 2018. № 436. С.90-97
- 25. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск. НТЛ. 2011.c.9-27, 291-372.
- 26. Эпистемология сегодня. Идеи, проблемы, дискуссии / под ред. И.Т. Касавина, Н.Н. Ворониной. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2018.-413 с
  - 27. Этика науки. М.: ИФ РАН. 2007. С.3-53, 75-85, 98-117.
- 28. Юдин, Б.Г. Человек. Выход за пределы / Б.Г. Юдин. М.: ПрогрессТрадиция, 2018. 722 с
  - б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ
  <a href="http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index">http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index</a>
  - ЭБС Лань <a href="http://e.lanbook.com/">http://e.lanbook.com/</a>
  - ЭБС Консультант студента <a href="http://www.studentlibrary.ru/">http://www.studentlibrary.ru/</a>
  - Образовательная платформа Юрайт https://urait.ru/
  - 3FC ZNANIUM.com <a href="https://znanium.com/">https://znanium.com/</a>
  - ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru/

## 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

## 15. Информация о разработчиках

Черникова И.В. — доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и методологии науки.