


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Историография науки**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения  
**Очная**


Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.09

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации;
- ПК-2. Способность анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-5.1. Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями;

ИОПК-2.2. Обосновывает тезис с точки зрения его доказательности и новизны, учитывая историко-культурный и общенаучный контекст возможных философских трактовок;

ИПК-2.1. Студент выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Выявлять модели развития научного знания и типологии различных видов и форм историко-научного исследования с учетом культурного своеобразия в контексте историографии науки;

– Сопоставлять и сравнивать модели развития научного знания, различные историко-культурные формы исследования науки, национальные школы и направления в историографии науки;

– Оценивать аргументацию тезиса в предложенной преподавателем методологии выделения моделей развития научного знания, концепций, школ и направлений в историографии науки по предложенным основаниям;

– Выявлять основные направления, школы, этапы историографии науки в их взаимосвязи с современной проблематикой философии науки и тенденциями ее развития;

– Анализировать тенденции в развитии философии науки по предложенным основаниям, опираясь на историко-философские концепции и модели развития науки в историографической традиции, и умение самостоятельно ориентироваться в первоисточниках по историографии науки.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

## **4. Семестр освоения и форма промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 1, зачёт с оценкой.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский язык.

## 7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## 8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Предмет историографии науки. Модели развития науки и научного знания.

Историография науки как учебная дисциплина. Дается характеристика истории науки, как части философского анализа науки. Обсуждается соотношение истории науки и философии науки. Ставятся проблемы: как возможна история науки; как выбрать «точку отсчета». Вводятся понятия объективной истории науки и субъективной истории науки. Обсуждается кумулятивная модель научного знания, эволюционистская традиция трактовки истории науки как единой цепи идей. Представляются на обсуждение разные модели развития науки – экстернализм и интернализм. Обсуждаются мировоззренческие позиции сциентизма и антисциентизма, суть кризиса научной рациональности. М. Хайдеггер о конце науки. И. Пригожин о перспективах науки: «эпоха науки только начинается».

Тема 2. Эволюция концепции научного знания от античности до современности.

Последовательно обсуждаются различные исторические периоды развития науки – от возникновения науки до современности. Делается акцент на различии подходов к вопросу о времени возникновения науки, исходя из понимания природы науки. Классическая наука представляется как единство теории и экспериментального метода. Описываются научные программы античности (демокритовская, платоновско-пифагорейская, аристотелевская). Обсуждается: доктрина схоластики, особенности средневековой учености, зарождение естествознания в эпоху Возрождения, учение естественной магии как зачатки опытного естествознания. Особое внимание уделяется сюжету формирования науки в эпоху Нового времени, характеристике объекта науки, субъекта научной деятельности и метода – три основных параметра, характеризующих новую научность. Типы научной рациональности и процесс их становления.

Тема 3. Историография науки и философия науки XX века.

Обсуждаются причины многообразия форм историко-научных исследований с помощью понятий «когнитивные практики», «социальная реконструкция», «генеалогия знания». Историография науки во Франции, Германии, США, России. Макро- и микроистория науки.

Тема 4. Исследования истории науки во Франции и в Германии.

Рассматриваются исследования истории науки во Франции. А. Пуанкаре – об эволюции законов, взаимодействии науки и морали, математическом творчестве и будущем математики. Работы А. Койре рассматриваются как начало интерналистской традиции. Г. Башляр об истории науки как концептуальной истории, в которой преемственность в развитии понятий немислима без разрывов. Концепция генеалогии знания М. Фуко как вариант социально-исторической эпистемологии. История науки как история речевой практики, взаимодействующей с другими практиками. Генеалогия знания. Археология знания по М. Фуко, понятия «порог», «дискурс», «историческое априори», «архив». Социальная реконструкция науки. Понимание научных открытий в контексте их выражения участниками коммуникации. Б. Латур, (М. Малкей, Д. Блур – британская линия) о ситуационных исследованиях как альтернативе методу рациональной реконструкции истории науки. История науки по К. Хьюберу. Участие науки в поиске новых стратегий цивилизационного развития. Ю. Хабермас о реабилитации разума (коммуникативный разум). Наука и общество в контексте спора «модернизм-постмодернизм».

Тема 5. Англо-американская школа истории науки.

Демонстрируется ограниченность позитивистской философии науки и дается общая характеристика постпозитивизма. Последовательно обсуждаются варианты решения проблема динамики науки: от смены теорий к смене научных парадигм, от трансформации к бифуркации знания. Рассматривается концепции развития науки К. Поппера Критерий фальсификации и теория трех миров К. Поппера. Научные программы И. Лакатоса, о возможности решающего эксперимента. Теория научных революций Т. Куна. Понятие парадигмы, роль парадигмы в развитии науки. Социально-психологические факторы выбора теории. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Социально-психологические факторы выбора теории. С. Тулмин о научных понятиях и человеческом понимании. История науки с позиций эволюционной эпистемологии С. Тулмина.

Тема 6. Русские ученые и философы о науке и ее истории.

Обсуждается мир как целое в работах выдающегося русского мыслителя Н.Н. Страхова. Единство мироздания как схождение эволюционных природных процессов к человеку как пределу природы. Метафизические предпосылки физических наук. Особенности трактовки русской философией рационализма и научности. «Непостижимое», концепция реальности С.Л. Франка. Гносеологическая традиция русской философии, познать, значит пережить. Научное познание как «соритмичное бытию биение духа» у П. Флоренского. Н. Бердяев и его понимание науки и ее места в культуре. Н. Бердяев о соотношении науки и философии. Концепция русского космизма. В.И. Вернадский.

Тема 7. Современные отечественные историко-научные исследования.

Концепции науки В.С. Степина – динамика науки в западноевропейской культуре: классическая, неклассическая, постнеклассическая науки. Концепция М.К. Мамардашвили о классической и неклассической рациональности. Отдельным аспектом этой темы является знакомство с результатами рефлексии над судьбами отечественной науки таких естествоиспытателей как А.А. Любищев, Б.Г. Кузнецов, С.Л. Берг, В.А. Энгельгардт.

Тема 8. История науки как история научного реализма.

Дискуссия о науке как теории реальности. Научный реализм рассматривается как основание научного мировоззрения. Обсуждаются формы научного реализма: реализм как вера в то, что все свойства объекта присущи ему до всякого измерения; реализм как вера в существование внешнего мира независимо от наблюдателя. Наивный реализм и классическая наука о существовании объективных фактов, не зависящих от интерпретации. Отличие современного реализма от натуралистически-реалистической установки. К. Поппер и критический реализм. Г. Фоллмер о научном реализме. Реальность – сплав языка и интерпретации в современной аналитической философии. Современные тенденции «утраты данного» и формы референции. Реляционизм и неклассическая научность. Существует ли физическая реальность вне наблюдателя в квантовой механике? Идея множества миров и проблема субъективизма. Проблема соизмеримости теорий. Постмодернистская критика науки.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в процессе ответов на устные вопросы и их обсуждения на практических занятиях, практические задания, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Сумма оценок, полученных по результатам текущего контроля, суммируется к оценке, полученной на зачете с оценкой.

Студенты, посещавшие лекции и семинарские занятия сдают зачет только по теоретическим вопросам в билете.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

### **10. Порядок проведения промежуточной аттестации**

**Зачет с оценкой в первом семестре** проводится в устной форме по билетам. Каждый билет состоит из трех частей: двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень достижения зналевой компетенции индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИОПК-2.2, ИПК-2.1; практического задания, которое проверяет уровень сформированности индикаторов компетенций: ИУК-5.1, ИОПК-2.2, ИПК-2.1.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на три части билета и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на выпускающей кафедре.

### **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=3523>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС НИ ТГУ.

### **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

1. Багдасарьян Н. Г. История, философия и методология науки и техники : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 383 с.

2. Бессонов Б.Н. История и философия науки : Учебное пособие для магистров / Бессонов Б.Н. – М.: Юрайт, 2017 – 394 с.

3. Лебедев С. А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев. – М. : Юрайт, 2014. – 296 с.

4. Степин В.С. История и философия науки. М.: Академический проспект, 2012. 412 с. – URL: <http://www.alleng.ru/d/phil/phil098.htm>

5. Черникова И.В. Философия и история науки. Томск, НТЛ, 2011, С. 50-72, С. 92-110.

б) дополнительная литература:

6. Автономова Н.С. Концепция археологии знания М. Фуко // Вопросы философии. – 1972. – № 10. – С. 142-150.

7. Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М.: Изд. Казанского ун-та, 1998. – 208 с.

8. Башляр Г. Новый рационализм. – М. Прогресс, 1987. – 375 с.

9. Бернал Дж. Наука в истории общества. – М.: Изд. Иностранной литературы, 1958. – 780 с.

10. Библиер В.В. Галилей и логика мышления Нового времени // Механика и цивилизация XVII-XIX вв. – М.: Наука, 1987. – С.120-132.

11. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М.: Наука, 1981. С. 5-76.
12. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука. 1988. С. 20-90.
13. Взгляд на русскую философию. Подборка статей // Вопросы философии. – 1994. – № 1. С. 54-72.
14. Визгин В.П. Археология знания Фуко // Природа философского знания. СО ИНИОН. – М., 1978. Ч. 3. С. 180-213
15. Визгин В.П. Герметизм, эксперимент, чудо: три аспекта генезиса науки нового времени // Философско-религиозные истоки науки. – М. Мартис.1997. С. 88-142.
16. Внутренние и внешние факторы развития науки. М.: ИНИОН. 1984. С. 35-64
17. Восприятие науки в русском космизме. – М.: ИНИОН, 1992. – 105 с.
18. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. – М., 1980. С. 20-56.
19. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. – М.: Наука, 1991. С. 216-266.
20. Гинсбург В.Л. О науке, о себе и о других. – М.: Наука, 2001. – 389 с.
21. Гиренок Ф.И. Русские космисты. – М., 1990.
22. Зандкюлер Х.И. Репрезентация или как реальность может быть понята философски // Вопросы философии. – 2002. – № 9.
23. Капица П.Л. Научные труды. Наука в современном обществе. – М.: Наука. 1998. – 340 с.
24. Касавин И. Т. Научный реализм, онтология и мистика / И. Т. Касавин // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 45. – С. 217-221.
25. Киссель М.А. Христианская метафизика как фактор становления и прогресса науки Нового времени // Философско-религиозные истоки науки. – М.: Мартис, 1997. – С. 265-318.
26. Койре А. Очерки истории философской мысли. – М. Прогресс, 1985. С. 74-109. С. 51-74, 154-175.
27. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки нового времени: философский аспект проблемы. – М.: ИНИОН, 1989. – 159 с.
28. Кузнецова Н.И. Розов М.А. Из истории советской эпистемологии: жизнь и труды И.В. Кузнецова // Философия естествознания: ретроспективный взгляд. – М., 2000. ИФ РАН. С.214-230.
29. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1997. – 287 с.
30. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М.: Академический проект, 2008. – 475 с.
31. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. – М.: Наука, 1987.
32. Любищев А.А. В защиту науки. – Л.: Наука, 1991. – С. 25-46, 108-112.
33. Мамардашвили М.К. Классическая и неклассическая рациональность. – Тбилиси, 1984. 298 с.
34. Мамчур Е.А. Релятивизм в трактовке научного знания и критерии научной рациональности // Философия науки. – М., 1999. – Вып. 5. – С. 10-31.
35. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. – М.: Прогресс-традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с. – URL: [http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mikeshina=filosof\\_nauki.pdf](http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mikeshina=filosof_nauki.pdf)
36. Огурцов А.П. Философия науки XX века и историография науки: основная линия и новые тенденции в их взаимоотношениях//Философия науки XX века и историография науки. – М.: Наука. – С.9-53
37. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. С. 290-378.

38. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М.: УРСС, 2003. С.13-30.
39. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. – М. Наука, 1988. С. 11-65.
40. Рожанский И.Д. Развитие естествознания в эпоху античности. – М.: Наука, 1979. С. 265-396.
41. Росов В.А. Вернадский и идеи космизма в русском естествознании // Объективное и субъективное в общественном развитии. – Владивосток, 1987. С. 40-45.
42. Русский космизм. – М.: Наука, 1993. – 298 с.
43. Свасьян К.А. Становление европейской науки. – Ереван. Изд АН Армении. 1990. – С. 44-85., 314-339.
44. Современные исследования по истории и методологии науки. Материалы к VIII Международному конгрессу по логике, методологии и философии науки. – М., 1987. – С. 21-87.
45. Современные историко-научные исследования. Великобритания. РС ИНИОН. М. ИНИОН. 1983.
46. Современные историко-научные исследования. США. РС ИНИОН. М. ИНИОН. 1985.
47. Современные историко-научные исследования. Франция. РС ИНИОН. М. ИНИОН. 1987.
48. Современные историко-научные исследования. ФРГ. РС ИНИОН. М. ИНИОН. 1986.
49. Сокулер З.А. Э. Гуссерль о геометрической традиции: к смене парадигм в теории познания // Философия науки. – М., 1999. – Вып. 5. – С. 127-164.
50. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с. URL: [http://www.philosophy.ru/phil/library/stepin/theoretical\\_knowledge.pdf](http://www.philosophy.ru/phil/library/stepin/theoretical_knowledge.pdf)
51. Стратегия выживания: космизм и экологизм. – М., 1997.
52. Страхов Н.Н. Мир как целое. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 576 с.
53. Тарнас Р. История западного мышления. – М.: Крон-Пресс, 1995. С. 274-352. С. 195-240.
54. Тулмин С. Человеческое понимание. – М. Прогресс, 1984. – 321.с.
55. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург: Изд. Уральского ун-та, 2002. – 528 с.
56. Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. – М: Прогресс, 1990. – С. 56-75.
57. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс, 1986. . С. 5-29, 467-538, 216-307.
58. Фейнберг Е.Л. Наука, искусство и религия. Флоренский сегодня: три точки зрения // Вопросы философии. – 1997. – № 5.
59. Философия русского космизма. – М.: Наука, 1996. – 280 с.
60. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. – М.: Русский Двор, 1998. – 256 с.
61. Франк С.Л. Реальность и человек. – М. Республика, 1997. – 479 с.
62. Франк С.Л. Сочинения. – М.: Правда, 1990. С. 190-288, 314-517.
63. Фуко М. Слова и вещи: археология гуманитарных наук. – М.: Изд. Гуманитарной литературы, 1998.
64. Хайдеггер М. Наука и осмысление. Перевод на русский язык: В. В. Бибихин. Новая технократическая волна на Западе. Сборник статей. – М., 1986. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 08.10.2010. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/6329>
65. Хакинг Я. Представление и вмешательство. – М.: Логос, 1998. С. 78-87.
66. Холтон Дж. Тематический анализ науки. – М.: Прогресс, 1981. – 430 с.
67. Хьюбнер К. Истина мифа. М.: Республика, 1996. – 448 с.

68. Хьюбнер К. Прогресс от мифа через логос – к науке? // Наука в культуре. – М.: УРСС, 1998. С. 250-261.
69. Человек. Космос. Эволюция (традиции русской религиозной философии и современность). М., 1992. С. 495-572.
70. Черникова И.В. Всеохватывающий феномен эволюции и человечество. – Томск: Изд. ТГУ, 1994. С. 9-61.
71. Черникова И.В. Русский космизм и идея глобальной эволюции // Труды XXI-XXIII чтений, посвященных разработке научного наследия и развитию идей К.Э. Циолковского. – М., 1991.
72. Черняк В.С. История. Логика. Наука. – М., 1986. С. 262-280.
73. Шпенглер О. Закат Европы. – Новосибирск: ВО Наука, 1993. С. 495-572.
74. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. – М.: Прогресс, 2000. С. 222-298.
75. Энгельгардт В.А. Появление явлений жизни. – М.: Наука, 1984. С. 116-160.

в) ресурсы сети Интернет:

- Сайт Научной библиотеки ТГУ <http://www.lib.tsu.ru/ru>
- Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
- Портал Информационно-аналитического агентства «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
- Philosophical research online <http://philpapers.org/recent?preset=books>

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.



Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### **15. Информация о разработчиках**

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, заведующая кафедрой философии и методологии науки.

Буковская Наталья Васильевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки, доцент кафедры политологии.