


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Становление парадигмы экспертного знания**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Социолингвистика и философия языка»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2023**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.02.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Е.А. Найман

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-1. – Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- ПК-1 – Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику;

ИУК-1.2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;

ИУК-1.3 Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий;

ИПК-1.1 Формулирует цели и достигает новых результатов при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук;

ИПК-1.2 Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук;

ИПК-1.3 Представляет результаты научного исследования в устной и письменной формах.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Научиться приводить примеры научно-технических экспертиз и оценки техники, демонстрирующие риски НТП;

– Объяснять работу гуманитарной экспертизы как механизма регулирования и контроля нравственно-этических норм в обществе;

– Экспертировать последствия распространения в обществе предложенной преподавателем новой технологии;

– Описывать структуру и основные принципы экспертизы в области науки и техники;

– Проводить экспертизу проблемной ситуации, предложенной преподавателем в сфере развития науки и техники;

– Прогнозировать возможные социокультурные последствия запрета на распространение одной из новых технологий;

– Демонстрировать особенности правового и организационного обеспечения гуманитарной экспертизы;

– Представлять результаты собственной экспертизы последствий распространения одной из технологий в обществе согласно требованиям оформления;

– Моделировать возможные последствия проведенной им гуманитарной экспертизы.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к блоку Б.1., часть образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 3, зачет с оценкой.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский язык.

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

– лекции: 12 ч.;

– практические занятия: 24 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

Раздел 1. Понятие и сущность экспертизы

Тема 1. Эволюция понятий «эксперт» и «экспертиза».

Тема 2. Экспертное знание и научное знание

Тема 3. Эксперты и потребители экспертизы

Краткое содержание раздела:

В Разделе 1 Понятие и сущность экспертизы вводятся понятия «эксперт» и «экспертиза». Экспертиза рассматривается как сущность науки Нового времени. Обсуждается процесс формирования экспертизы как технологии получения достоверного знания.

Выявляется юридическая роль эксперта. Рассматривается научное направление «экспертология». Развитие экспертизы представляется в контексте разделения труда.

На двух практических занятиях сравниваются: понятия «examination» и «expertise»; экспертное знание и научное знание. Обсуждается природа «эксперта» как публичного персонажа. Эксперты и потребители экспертизы. Относительность «экспертного» знания. Экспертиза и управление. Социальные функции экспертизы.

Самостоятельная работа по Разделу 1 включает в себя чтение рекомендованной литературы, анализ предложенной к просмотру видеолекции П.Г. Щедровицкого «О будущем», описание на основе прочитанных статей специфики экспертного знания в сравнении с другими видами коллективных представлений, подготовка устных сообщений для семинара по заданной теме.

Раздел 2. Разнообразие экспертизы

Тема 4. Разнообразие экспертизы

Тема 5. Классификация экспертиз

Тема 6. История отдельных видов экспертиз

Тема 7. Социальная оценка техники

Краткое содержание раздела:

В Разделе 2 Разнообразие экспертизы производится классификация экспертиз, показываются виды экспертных оценок. Рассматриваются традиционные и новые виды экспертиз.

Студенты самостоятельно изучают историю судебно-медицинской экспертизы как пример становления экспертного знания, историю криминалистических исследований в России. На семинарском занятии делают доклады и сообщения о М.В. Ломоносове и Д.И. Менделееве как экспертах.

На втором практическом занятии обсуждается экологическая экспертиза; культурологическая экспертиза; лингвистическая экспертиза; экспертиза в образовании. Феномен независимой экспертизы.

Связь процессов демократизация и теории равнозначности экспертизы, назначаемой органами власти и «независимой экспертизы». История «независимой экспертизы» в России.

Социальная оценка техники. Философские основания оценки техники. Появление новых видов экспертиз. Гендерная экспертиза.

Самостоятельная работа по Разделу 2 включает в себя чтение дополнительной рекомендованной литературы для сравнения традиционных и новых видов экспертиз, а также чтение работы Ефременко Д.В. «Введение в оценку техники», подготовку устных сообщений для семинара по заданной теме.

Раздел 3. Структура и основные принципы экспертизы

Тема 8. Структура экспертизы

Тема 9. Принципы экспертизы.

Краткое содержание раздела:

В Разделе 3 Структура и основные принципы экспертизы обсуждаются объект экспертизы, субъект экспертизы, предмет экспертизы, экспертная задача.

На семинаре уделяется внимание принципам проведения экспертизы – правила профессиональных экспертов-оценщиков (США, 2004): систематичность исследования; компетентность исследователя (оценщика); чистота и честность исследования; уважение к людям; ответственность исследователя за общественные интересы и общественное благо.

Самостоятельная работа в Разделе 3 заключается в работе с предложенными текстами в НБ ТГУ с целью выделения объектов экспертизы, субъектов экспертизы, предметов экспертизы, экспертных задач в конкретных экспертных ситуациях, подготовке устных сообщений для семинара по заданной теме.

Раздел 4. Особенности гуманитарной экспертизы

Тема 10. Гуманитарная экспертиза

Тема 11. Роль ценностей в гуманитарной экспертизе.

Тема 12. Гуманитарная экспертиза как социальная технология

Краткое содержание раздела:

Раздел 4. Особенности гуманитарной экспертизы посвящена одному из видов современных экспертиз – гуманитарной экспертизе. Студенты заранее читают тексты, позволяющие им выделить особенности этого вида экспертиз. На практическом занятии обсуждается роль ценностей в гуманитарной экспертизе. Подчеркивается гуманитарная сущность любой экспертизы.

Гуманитарная экспертиза рассматривается как социальная технология. Особое внимание уделяется фигуре гуманитарного эксперта в современной культуре, роли экспертизы в регулировании социальных конфликтов.

Раздел 5. Роль экспертизы в технoнауке

Тема 13. Особенности экспертизы в технoнауке.

Тема 14. Круглый стол по теме «Особенности гуманитарной экспертиза»

Тема 15. Практикум «Цели и ответственность в экспертизе».

Тема 16. Ролевая игра «Гуманитарная экспертиза новой технологии – от заказа до последствий»

Краткое содержание раздела:

Роль экспертизы в технoнауке рассматривается новейший этап развития научного знания – технoнауки. Представлены различные трактовки этого понятия и разные позиции по отношению к роли экспертизы. «Технoнаука» Б. Латура: сопоставление науки нашего времени и классической науки. Актуализация потребности в экспертизах. Неуклонное приближение науки и техники к человеку (Юдин Б.Г.). Роль экспертизы в исследованиях возможностей человека.

Продолжается предыдущая тема гуманитарной экспертизы на примере этической экспертизы в рамках технoнауки: условия появления, необходимость, технологии. На практических занятиях обсуждается роль этических комитетов и различные спорные

кейсы, практика введения «информативного согласия», трансформация экологической, гуманитарной, этической экспертизы в связи с успехами технонауки, биоэтика.

По данной теме предусмотрено проведение трех практических занятий в разных интерактивных режимах – круглый стол, практикум и ролевая игра. Самостоятельная работа по Разделу 5 включает в себя подготовку к ним, а также чтение рекомендованной литературы, просмотр видеороликов и анализ материалов научных конференций с целью демонстрации на конкретных примерах, как успехи в технонауке, особенно в биомедицине, меняют статус гуманитарной экспертизы

Раздел 6. Экспертная работа в современной России

Тема 17. Экспертиза в современной России

Тема 18. Особенности проведения экспертизы в интересах органов власти

Краткое содержание раздела:

Курс завершает Раздел 6. Экспертная работа в современной России, в котором на лекции обобщается практика работы различных экспертных советов при органах власти за последние десятилетия. На семинаре обсуждаются вопросы потребности в экспертизе, различие консультирования, экспертизы и лоббирования. Анализируется экспертная функция РАН и ее динамика.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в процессе работы студентов на практических занятиях: в виде ответов на устные опросы, сообщения, участия в дискуссиях, круглом столе, участие в ролевой игре, выполнения практикума и практических заданий, составления ментальной карты, таблицы, решения ситуационных задач, кейса и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

При оценке текущего контроля успеваемости студентов используется балльно-рейтинговая система (БРС). Задания разного уровня сложности и рассчитаны как на выполнение непосредственно во время занятия (от 0 до 4 баллов), так и в ходе самостоятельной работы (от 0 до 10 баллов). Всего запланировано 12 различных заданий для текущего контроля.

Максимум баллов за все задания – 100 баллов.

Сумма баллов, полученных по результатам текущего контроля, конвертируется в оценку и суммируется к оценке, полученной на экзамене.

Критерии оценивания для текущего контроля и типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на кафедре истории философии и логики.

## **10. Порядок проведения промежуточной аттестации**

**Зачет с оценкой в третьем семестре** проводится в устно-письменной форме по билетам. Продолжительность зачета 1 час. Зачет состоит из двух частей.

В каждом билете содержится 2 вопроса. Список вопросов к первой части выдается студентам на первом занятии, но не позднее 1 месяца до даты зачета. Студентам необходимо ответить на вопросы в билете. На подготовку дается не более 20 минут. Вторая часть заключается в демонстрации студентом умения оценивать социокультурные последствия развития науки и техники. Студенту предлагается оценить социокультурные последствия развития конкретной актуальной технологии. Список технологий утверждается за 14 дней до зачета и состоит из тех технологий, которые обсуждались во время освоения курса. На подготовку дается не более 20 минут.

Первая часть представляет собой устный ответ на 1 вопрос, проверяющий ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных. Вторая часть содержит 2 вопроса, проверяющих ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3, оформленные в виде практических задач. Ответы на вопросы второй части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме Фонд оценочных материалов хранится на кафедре истории философии и логики.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=21417>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в виде Фонда оценочных материалов.

в) Планы практических занятий по дисциплине представлены в Фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены в ЭОИС.

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

1. Абакумова Н. Н. Экспертиза как составляющая педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании / Н. Н. Абакумова // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал. 2014. № 3. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000489095>

2. Буковская Н. В. Научная экспертиза как форма когнитивного менеджмента / Н. В. Буковская // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 28-33. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000456620>

3. Технонаука и социальная оценка техники : (философско-методологический анализ) / [Черникова И. В., Чешев В. В., Ситникова Д. Л. и др.] ; под ред. И. В. Черниковой ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского государственного университета, 2015. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000533517>

4. Биоэтика: принципы, правила, проблемы / Рос. АН; Рос. национальный комитет по биоэтике; Ин-т человека; Отв. ред. и сост. Б. Г. Юдин; Науч. ред. В. Н. Игнатъев. - Москва : Эдиториал УРСС, 1998. - 470, [2] с. t Номер доступа в НБ ТГУ: tsu.oai.libtsu.7829

5. Экспертиза образовательных инноваций : [сборник статей] / Том. гос. ун-т [и др.] ; под ред. Г. Н. Прокументовой. - Томск : Том. гос. ун-т, 2007. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000395135>

б) дополнительная литература:

6. Ефременко Д.В. Введение в оценку техники. М. Изд-во МНЭПУ, 2002. 188 с.. (ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6018>)

7. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир. // Логос, №5-6 (35), 2002. С. 211 – 242. (ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа <https://phil.hse.ru/data/2014/10/07/1100064473/Латур%20Б.%20Дайте%20мне%20лабораторию%20и%20я%20переверну%20мир.pdf>)

8. Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ (социальные и культурные аспекты). – СПб.: Феникс, 2007. – 408 с. (PDF файл размещен в курсе Moodle, режим доступа [https://moodle.tsu.ru/pluginfile.php/1063669/mod\\_resource/content/1/ethical\\_review\\_cis\\_book\\_kubar\\_russian.pdf](https://moodle.tsu.ru/pluginfile.php/1063669/mod_resource/content/1/ethical_review_cis_book_kubar_russian.pdf))

9. Юдин Б.Г. Технонаука, человек, общество: актуальность гуманитарной экспертизы. Век глобализации. №2. 2008. ссылка на текст размещена в курсе Moodle, режим доступа <http://www.socionauki.ru/journal/articles/129874/>)

в) ресурсы сети Интернет:

- Сайт Научной библиотеки ТГУ <http://www.lib.tsu.ru/ru>
- Гуманитарная энциклопедия портала «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/encyclopedia>
- Портал Информационно-аналитического агентства «Центр гуманитарных технологий» <http://gtmarket.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
- Philosophical research online <http://philpapers.org/recent?preset=books->

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

### **15. Информация о разработчиках**

Ситникова Дарья Леонидовна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.