

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ЮИ ТГУ

 О. И. Андреева

« 15 » марта 2022 г.

Рабочая программа дисциплины по выбору

**Защита прав человека**

по специальности

**40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности**

Специализация:  
**уголовно-правовая**

Форма обучения  
**Заочная**

Квалификация  
**Юрист**

Год приема  
**2020**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.03.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 О.И. Андреева

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2: Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК -2.1 Анализирует правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права

ИПК 2.2 Оценивает правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвует в процессе решения споров; оценивает результативность и последствия правовых решений

## **2. Задачи освоения дисциплины**

Сформировать у обучающихся комплексные знания, умения и навыки по выявлению нарушений прав человека, определению оптимальных способов их правовой защиты, а также по использованию эффективных способов защиты прав человека, осуществлению нормотворческой и экспертной деятельности в сфере защиты прав человека, в частности:

- самостоятельно отыскивать источники информации о правовых позициях Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ по определенной тематике, осуществлять анализ текстов, в которых содержатся данные правовые позиции с применением системного подхода, формулировать и интерпретировать правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ;
- анализировать и интерпретировать соотношение между правовыми позициями Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ;
- самостоятельно отыскивать источники информации о правоприменительной практике в сфере прав человека по определенной тематике и сопоставлять содержащуюся в них информацию с правовыми позициями Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ;
- анализировать существующие механизмы защиты прав человека и выбирать способ (комплекс и порядок использования нескольких способов) защиты прав человека, оптимальный для конкретной ситуации;
- обосновывать позицию по вопросу о наличии/отсутствии необходимости совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере прав человека по определенной тематике с учетом существующих правовых позиций ЕСПЧ, КС РФ, особенностей правоприменительной практики;
- обосновывать позицию по вопросу о том, как определенные позиции КС РФ и ЕСПЧ могут быть инкорпорированы в нормативно-правовое регулирование и правоприменительную практику РФ;
- собирать и анализировать правовую и фактическую информацию об обстоятельствах конкретного дела (кейса), вынесенный по ним индивидуальный правовой акт и формулировать обоснованное мнение по вопросу о соответствии такого акта действующему законодательству, правовым позициям КС РФ и ЕСПЧ;
- различать факты, предположения, юридическую оценку, выделять обстоятельства, значимые для вынесения правоприменительного акта по условиям конкретной ситуации (кейса);
- классифицировать и оценивать доказательства в соответствии с их свойствами и значимостью, оценивать достаточность доказательств для установления отдельных фактов;
- составлять обоснованные и мотивированные экспертные юридические заключения;

- различать факты и предположения, давать правовую оценку имеющимся фактам, формировать правовую позицию и план работы по делу;
- давать обоснованную оценку соответствия позиции по делу имеющимся фактам и доказательствам;
- составлять жалобу в ЕСПЧ, жалобу в Конституционный Суд РФ.

### **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 12, зачет.

### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Конституционное право», «Гражданское право», «Семейное право», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс»

### **6. Язык реализации**

Русский

### **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

- лекции: 6 ч.;
- практические занятия: 2 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

### **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Тема 1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). Права человека, закрепленные в Конституции РФ и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ).

Тема 2. Исполнение решений ЕСПЧ в РФ.

Тема 3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 4. Право на свободу и личную неприкосновенность: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 5. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 6. Право на уважение частной и семейной жизни: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 7. Политические права: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 8. Иные личные, социально-экономические, культурные и экологические права человека: содержание и гарантии реализации в РФ.

Тема 9. Институт Уполномоченных в РФ и деятельность Уполномоченных (по правам человека, по правам ребенка, по правам предпринимателей) как способ защиты прав человека в РФ.

Тема 10. Обращение в Конституционный Суд РФ как способ защиты прав человека: основания обращения, требования к жалобе в КС РФ, процедура рассмотрения жалоб в Конституционном Суде РФ, исполнение актов Конституционного Суда РФ.

Тема 11. Обращение в Европейский Суд по правам человека как способ защиты прав человека: общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека, требования к приемлемости индивидуальной жалобы в ЕСПЧ.

### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, учета работы в ходе занятий лекционного типа, проверки выполнения творческих заданий до чтения лекций по соответствующей теме («перевернутый класс»), проведения и обсуждения деловых игр в ходе семинарских занятий. Текущий контроль осуществляется путем оценивания выполненных заданий и работы обучающегося по 10-балльной шкале и фиксации результатов в ИС «Moodle». Результаты текущего контроля фиксируются в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

### **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Экзамен проводится в двух формах, одну из которых обучающийся выбирает самостоятельно.

1. Путем использования балльно-рейтинговой системы. В этом случае подсчитывается количество баллов, набранное обучающимся в ходе осуществления текущего контроля по дисциплине. Набранное количество баллов составляет 90% итогового рейтинга. В ходе экзамена с обучающимся производится собеседование по одному из творческих заданий, выполненных им в ходе изучения дисциплины. Результат собеседования оценивается по шкале от 0 до 10 баллов. Для перевода набранных баллов в пятибалльную шкалу используется следующая таблица:

85 баллов и более – оценка «отлично»;

70 - 84 балла – оценка «хорошо»;

55 – 69 баллов – оценка «удовлетворительно»;

менее 55 баллов – оценка «неудовлетворительно».

В результате обеспечивается проверка достижения всех запланированных результатов обучения.

2. В форме выполнения обучающимися письменного творческого задания (реферата) по одной из предложенных тем и устного собеседования по выполненному реферату.

В ходе проверки реферата оценивается:

- соответствие реферата теме, отражение в нем изученного материала, входившего в программу дисциплины;

- получение обучающимся дополнительной информации по теме реферата;

- демонстрация навыков анализа текстов Постановлений ЕСПЧ, актов Конституционного Суда РФ, умения вычленивть и последовательно изложить содержание правовых позиций ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ, отраженных в прочитанных актах,

- демонстрация навыков сопоставления выявленных правовых позиций ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ с нормами российского законодательства, решениями Верховного Суда РФ, с правоприменительной практикой, демонстрация умения обосновывать позицию по вопросу о том, как определенные позиции КС РФ и ЕСПЧ могут быть инкорпорированы в нормативно-правовое регулирование и правоприменительную практику РФ;

- демонстрация навыков обоснования позиции по вопросу о наличии/отсутствии необходимости совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере прав человека по тематике реферата с учетом существующих правовых позиций ЕСПЧ, КС РФ, особенностей правоприменительной практики.

В ходе устного собеседования по выполненному реферату оценивается:

- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа;
- умение выделять в акте ЕСПЧ, Конституционного Суда РФ факты, предположения, юридическую оценку, правовую позицию, выделять обстоятельства, значимые для вынесения правоприменительного акта;
- классифицировать и оценивать доказательства, приведенные заявителем и государством по конкретной жалобе в ЕСПЧ;
- формулировать обоснованное экспертное мнение по вопросу о возможности обращения в ЕСПЧ, Конституционный Суд РФ по конкретным обстоятельствам.

#### Критерии оценивания:

«отлично» - реферат выполнен самостоятельно, содержит актуальную информацию, демонстрирует наличие сформированных навыков, указанных выше, в ходе устного собеседования обучающийся демонстрирует полные, последовательные знания, навыки.

«хорошо» - реферат выполнен с незначительными недочетами и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие небольших пробелов в знаниях, неуверенное владение навыками.

«удовлетворительно» - реферат не полностью соответствует теме, выполнен с существенными недочетами, и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие существенных пробелов в знаниях, частичное владение навыками.

«неудовлетворительно» - обнаружено одно или несколько из следующих обстоятельств: реферат отсутствует/ выполнен несамостоятельно/обучающийся не знает содержания реферата/ не знает содержания правовых позиций ЕСПЧ Конституционного Суда РФ по теме реферата/ не читал текстов Постановлений ЕСПЧ, не может отыскать в тексте Постановления ЕСПЧ, акта Конституционного Суда РФ правовую позицию.

Экзамен дает возможность оценить интегративно знания, умения, навыки, полученные/сформированные в ходе изучения дисциплины.

Продолжительность экзамена 0,3 часа на одного обучающегося.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=23179>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

Трубникова Т. В. Организация и деятельность Европейского Суда по правам человека. учебное пособие / Трубникова Т. В.; Том. гос. ун-т. – Томск, 2017. Электронный ресурс

<http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2013/09/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%A2.%D0%92.->

<http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2013/09/%D0%A2%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%B8->

%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%95%D0%A1%D0%9F%D0%A7.pdf

Трубникова Т. В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского Суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации: учебное пособие / Трубникова Т. В.; Том. гос. ун-т. - Томск : Издательство Томского университета, 2011. - 294 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000422465>

Трубникова Т.В. Обеспечение права на справедливое судебное разбирательство и права потерпевшего на безопасность и тайну личной жизни: поиск баланса // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 81 – 88. [file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Enforcement%20of%20the%20right%20to%20fair%20trial%20and%20the%20right%20of%20the%20victim%20to%20security%20and%20privacy\\_%20Search%20for%20balance.pdf](file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Enforcement%20of%20the%20right%20to%20fair%20trial%20and%20the%20right%20of%20the%20victim%20to%20security%20and%20privacy_%20Search%20for%20balance.pdf)

Трубникова Т.В. Обращения томичей в Европейский Суд по правам человека: опыт и проблемы // Уголовная юстиция. 2015. № 1(5). С. 64 – 70. [file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Applications%20by%20Tomsk%20residents%20to%20the%20European%20Court%20of%20Human%20Rights\\_%20experience%20and%20problems.pdf](file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Applications%20by%20Tomsk%20residents%20to%20the%20European%20Court%20of%20Human%20Rights_%20experience%20and%20problems.pdf)

Трубникова Т.В. Право обвиняемого на справедливое судебное разбирательство: необходимость формирования новых подходов к «старым» проблемам российской уголовно- процессуальной науки // Уголовная юстиция. 2013. № 2 (2). С. 50 – 59. [file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Defendant's%20right%20to%20a%20fair%20trial\\_%20a%20need%20in%20new%20approaches%20to%20the%20%20C2%ABold%20C2%BB%20problems%20of%20the%20Russian%20science%20on%20criminal%20procedure.pdf](file:///C:/Users/Tatiana/Downloads/Defendant's%20right%20to%20a%20fair%20trial_%20a%20need%20in%20new%20approaches%20to%20the%20%20C2%ABold%20C2%BB%20problems%20of%20the%20Russian%20science%20on%20criminal%20procedure.pdf)

Практическое руководство по критериям приемлемости. Электронный ресурс. [http://www.coe.int/T/R/Human\\_Rights\\_Court](http://www.coe.int/T/R/Human_Rights_Court)

б) дополнительная литература:

1. Алисиевич Е.С. Реформа Европейского Суда по правам человека: новые пути решения старых проблем. // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. 2011. № 1 (14). С.118 - 124. [https://volsu.ru/upload/medialibrary/a2f/5\\_valsudobixghbjld.pdf](https://volsu.ru/upload/medialibrary/a2f/5_valsudobixghbjld.pdf)
2. Алисиевич Е.С., Кислицына Н.В. Статус Конвенции Совета Европы о правах человека и постановлений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе // Международное право - International Law. - № 1(33). – Москва. - Изд-во РУДН. – 2008. – С.24-36.
3. Андреева О.И. Концептуальные основы соотношения прав и обязанностей государства и личности в уголовном процессе Российской Федерации и их использование для правового регулирования деятельности по распоряжению предметом уголовного процесса. Автореф. дисс. ... д.ю.н. Томск, 2007. - 50 с. <http://sun.tsu.ru/mminfo/000228412/000228412.pdf>
4. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: теоретико-практическое исследование влияния Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на российское гражданское судопроизводство. Автореф. ... д.ю.н. 12.00.15. Саратов, 2010. - 66 с. <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1406639>
5. Беляевская О .Я. Конституционное право человека и гражданина на судебную защиту: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Архангельск, 2008. 25 с. <http://www.dissercat.com/content/konstitutsionnoe-pravo-cheloveka-i-grazhdanina-na-sudebnyu-zashchitu-ponyatie-problemy-real>
6. Бендерская Е.Г. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого. Автореф. ... к.ю.н. М., 2010. – 30 с. <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1403566>
7. Бурков А.Л. Механизм применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод в российских судах // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. Вып. 8. С. 16 - 17. <http://sutyajnik.ru/articles/207.html>
8. Ведерников А.Н. Развитие права личности на судебную защиту в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник ТГУ, 2011, № 344. С. 120 – 123. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Development%20of%20the%20right%20of%20the%20person%20to%20judicial%20protection%20in%20decisions%20of%20the%20Constitutional%20Court%20of%20the%20Russian%20Federation.pdf>
9. Витрук Н. Обязательства России как государства-участника Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 2003. - №1(42). - С.148-157.
10. Волженкина В.М. Применение норм международного права в российском уголовном процессе (проблемы теории и практики): Автореф. ... к.ю.н. 12.00.09. М., 1999. – 23 с. <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1238124>
11. Волосюк П.В. Решения Европейского суда по правам человека как источник уголовного права России: Автореф. дисс. ... к.ю.н. по специальности 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2007. – 24 с. <http://www.dissercat.com/content/resheniya-evropeiskogo-suda-po-pravam-cheloveka-kak-istochnik-ugolovno-prava-rossii>
12. Воробьева Н. Н. Исполнение решений Европейского суда по правам человека: финансово-правовой аспект / Н. Н. Воробьева // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 57: [сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности», г. Томск, 31 января – 2 февраля 2013 г.]. Томск, 2013. Ч. 57. С. 128-131. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000481625>
13. Воронов А.А. Участие адвоката в заочном судопроизводстве: реализация принципа состязательности. // Уголовный процесс. 2008 № 6. С. 55 – 56.
14. Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации /под ред. О.В. Исаенковой. М.: "Волтерс клувер", 2010. – 224 с.
15. Вяткин Ф., Зильберман С. Доступ в суд: пределы свободы и степень

в) ресурсы сети Интернет:

– Электронный ресурс Cambridge Journals Online (<http://journals.cambridge.org/>). Предоставлен доступ до 31 декабря 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам издательства Cambridge University Online (Государственный контракт № 14.596.11.0002)

– Электронный ресурс Oxford Journal (<http://www.oxfordjournals.org/>). Предоставлен доступ до 31 октября 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам Oxford University Press. (Государственный контракт № 14.596.11.0002)

– Электронный ресурс SAGE journals (<http://online.sagepub.com/>). Предоставлен доступ до 30 сентября 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам Sage Publications. (Государственный контракт № 14.596.11.0002)

– Электронный ресурс SpringerLink. (<http://link.springer.com/>). Предоставлен доступ до 1 сентября 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам и книгам издательства Springer (договор № 11269 от 28 октября 2014 года)

– Электронный ресурс Taylor&Francis Online (<http://www.tandfonline.com/>). Предоставлен доступ до 31 августа 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам издательства Taylor&Francis. (Государственный контракт № 14.596.11.0002)

– Электронный ресурс Wiley Online Library (<http://onlinelibrary.wiley.com/>). Предоставлен доступ до 31 декабря 2015 года по IP-адресам сети ТГУ к журналам издательства Wiley. (Договор № АИТ 14-3-210 от 28 октября 2014 года).

– официальный сайт Президента России - <http://www.president.kremlin.ru/>;

– официальный сайт Конституционного Суда РФ -<http://www.ksrf.ru/>;

– Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [www.ombudsman.gov.ru](http://www.ombudsman.gov.ru)

– Официальный сайт Информационного центра Совета Европы в России: <http://www.coe.ru>

– Официальный сайт Европейского суда по правам человека: [http://www.coe.int/T/R/Human\\_Rights\\_Court](http://www.coe.int/T/R/Human_Rights_Court)

– База данных Решений ЕСПЧ <http://hudoc.echr.coe.int>

– официальный сайт Верховного Суда РФ -<http://www.vsrp.ru/>;

– официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru>;

– официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – <http://www.agprf.org>; Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

– – Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>



- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

#### **15. Информация о разработчиках**

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент, Юридический институт ТГУ, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности.