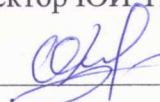


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ЮИ ТГУ

 О.И. Андреева

«02» «06» _____ 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Проверка судебных решений в уголовном процессе

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

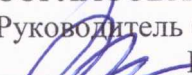
Направленность (профиль) подготовки:
«Российская уголовная юстиция»


Форма обучения
Заочная

Квалификация
Магистр

Год приема
2022

Код дисциплины в учебном плане: **Б1.В.07**

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
 В.А. Уткин

Председатель УМК
 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-7 Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере уголовной юстиции

ИПК 7.1 Владеет навыками криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнения отдельных функций процессуального контроля; осуществления дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений

ИПК 7.2 Применяет нормы уголовного и уголовно-процессуального права при производстве предварительного расследования преступлений; проводить криминалистическое сопровождение следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнять отдельные функции процессуального контроля

ИПК 7.3 Владеет навыками криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнения отдельных функций процессуального контроля; осуществления дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить навык анализа практики судов первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, выявления, описания и анализа тенденции, научиться четко формулировать правовые позиции высших судебных инстанций, отстаивать позицию и выступать в судебном заседании при вынесении промежуточных решений, их проверке в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

– Научиться работать с судебными решениями на предмет оценки их законности, обоснованности и справедливости и необходимости их обжалования; составлять апелляционную, кассационную и надзорную жалобы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и юридической техники.

– Научиться аргументировать необходимость вынесения того или иного промежуточного решения, овладеть навыками составления ходатайства о вынесении промежуточного решения, составления промежуточного судебного решения;

– Овладеть навыками выбора эффективного способа обжалования промежуточного судебного решения в конкретной правовой ситуации; составления аналитических обзоров и обобщения практики по отдельным вопросам, возникающим при проверке судебных решений.

– Научиться выявлять нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при производстве предварительного расследования, определять объем и пределы обжалования решения, принятых по итогам реализации функций судебного контроля.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Четвертый семестр, зачет

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Уголовный процесс, Общая теория правоприменения, Теория квалификации преступлений, Организация расследования преступлений, Проверка судебных решений.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:
-лекции: 12 ч.

в том числе практическая подготовка: 2 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Реализация реформы системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе.

Задачи и этапы реформы системы обжалования и проверки судебных решений. Современное состояние системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе. Вектор направления дальнейшего развития системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе. Представители Томской научной школы уголовно-процессуального права, их вклад в развитие науки, основные труды. Преемственность в развитии научных знаний.

Тема 2. Процессуальные проблемы обжалования и проверки итоговых судебных решений в суде апелляционной инстанции по УПК РФ.

Проблемы определения типологической принадлежности современного производства в суде апелляционной инстанции (полная или неполная апелляция). Процессуальная структура стадии проверки итогового судебного решения в суде апелляционной инстанции. Процессуальная деятельность суда первой инстанции как часть производства в суде первой инстанции. Значение подготовки и назначения дела к судебному разбирательству в суде апелляционной инстанции. Процессуальные проблемы проведения судебного следствия при проверке судебного решения в суде апелляционной

инстанции. Проблемы исследования доказательств в судебном разбирательстве при проверке судебного решения в суде апелляционной инстанции. Границы процессуальной активности суда апелляционной инстанции при проведении судебного следствия. Пределы прав и полномочия суда апелляционной инстанции и проблемы их реализации. Виды производств по проверке итоговых судебных решений в суде апелляционной инстанции: производство по проверке в апелляционном порядке приговора, вынесенного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, производство по проверке в апелляционном порядке приговора, вынесенного в порядке гл.40 и 40.1 УПК РФ).

Тема 3. Проверка итоговых судебных решений в суде кассационной инстанции: проблемы реализации норм УПК РФ.

Проблемы определения места и назначения современного кассационного производства в системе обжалования и проверки судебных решений по УПК РФ: обычный или исключительный способ проверки. Признаки исключительного способа проверки судебных решений и их выражение в кассационном способе проверки. Виды производства в суде кассационной инстанции: сплошная и ограниченная кассации. Основания проверки итоговых судебных решений в суде кассационной инстанции: проблемы разграничения с основаниями проверки судебных решений в суде апелляционной инстанции. Понятие и виды существенных нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Процессуальные особенности установления и устранения судебных ошибок при проверке судебных решений в суде кассационной инстанции. Пределы прав и виды решений суда кассационной инстанции.

Тема 4. Процессуальные проблемы обжалования и проверки итоговых судебных решений в суде надзорной инстанции по УПК РФ.

Отличие производства в суде надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции. Сущность, назначение и перспективы развития современного производства в суде надзорной инстанции. Проблемы реализации положений гл.48.1 УПК РФ в правоприменительной деятельности.

Тема 5. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: назначение и проблемы практики применения норм гл.49 УПК РФ

Процессуальные проблемы определения места и назначения производства в порядке гл.49 УПК в системе проверки судебных решений в уголовном процессе. Процессуальные особенности оснований возобновления производства в порядке гл.49 УПК РФ и дифференциация порядка их установления. 3. Процессуальные проблемы реализации общих начал проверочных судебных производств при регламентации производства в порядке гл.49 УПК РФ.

Тема 6. Процессуальные особенности проверки промежуточных решений суда: проблемы применения норм УПК РФ и пути их преодоления.

Проблемы классификации промежуточных судебных решений, предусмотренных УПК РФ. Виды (формы) проверки промежуточных судебных решений и проблемы практики их применения. Основания и процессуальный порядок проверки промежуточных судебных решений в апелляционном, кассационном порядках: проблемы применения норм УПК РФ. Классификация видов решений, принимаемых по итогам проверки промежуточных судебных решений.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, решения кейсов, выполнения творческих заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, решения кейсов, выполнения творческих заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

Вид работы	Критерии оценки
Составление схемы «Анализ этапов реформы проверочных судебных инстанций в уголовном процессе России с 2009 года по настоящий период».	<p>«2» Отсутствие знаний;</p> <p>«3» Фрагментарные представления о сущности судебной реформы проверочных судебных инстанций в уголовном процессе;</p> <p>«4» В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о судебной реформе проверочных судебных инстанций в уголовном процессе;</p> <p>«5» Сформированные системные представления о судебной реформе проверочных судебных инстанций в уголовном процессе.</p>
Составление апелляционной жалобы (представление) на приговор	<p>«2» Отсутствие умений;</p> <p>«3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления);</p> <p>«4» В целом успешное, но не систематическое использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления);</p> <p>«5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления);</p>
Составление аргументированной таблицы «Производство в суде кассационной инстанции – экстраординарный или обычный способ проверки».	<p>«2» Отсутствие знаний;</p> <p>«3» Фрагментарные представления о сущности производства в суде кассационной инстанции;</p> <p>«4» В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о сущности производства в суде кассационной инстанции;</p> <p>«5» Сформированные системные представления о сущности производства в суде кассационной инстанции.</p>
Составление эссе - мнения на тему: «Основания обжалования и проверки судебных решений в суде надзорной инстанции».	<p>«2» Отсутствие навыков</p> <p>«3» Фрагментарное применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений;</p> <p>«4» В целом успешное, но не систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений;</p> <p>«5» Успешное и систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений;</p>
Составление эссе по теме «Возобновление производства по уголовному делу в виду	<p>«2» Отсутствие навыков;</p> <p>«3» Фрагментарное применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных</p>

<p>новых и вновь открывшихся обстоятельств»</p>	<p>инстанций по проверке судебных решений; «4» В целом успешное, но не систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений; «5» Успешное и систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений.</p>
<p>Составление Выбор способа обжалования для промежуточного решения</p>	<p>«2» Отсутствие умений; «3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при выборе эффективного и правильного способа обжалования; «4» В целом успешное, но не систематическое использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления); «5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления).</p>
<p>Решение кейсов по темам</p>	<p>2» Отсутствие знаний, умений, навыков правоприменения в области обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе; «3» Фрагментарные знания, умения, навыки правоприменения в области обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе; «4» В целом успешное, но не систематическое использование знаний, умений, навыков правоприменения в области обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе; «5» Сформированные знания, умения, навыков правоприменения в области обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе</p>

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет проводится в форме собеседования по билетам.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Этапы, задачи и результаты реформы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе.
2. Общая характеристика современной системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России. Способы обжалования и проверки судебных решений по УПК РФ.
3. Основные этапы зарождения, становления и развития системы обжалования и проверки судебных решений по законодательству России и их характеристика.
4. Система способов обжалования и проверки судебных решений по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года (проверка неокончательных и окончательных решений; обыкновенные, чрезвычайные и частные способы проверки).
5. Основные способы обжалования и проверки судебных решений по уголовно-процессуальному законодательству советского периода.

6. Основные позиции Конституционного Суда РФ применительно к вопросам построения и функционирования системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России.

7. Понятие окончательного судебного решения и признаки исключительных способов его проверки в решениях Европейского Суда по правам человека.

8. Место и задачи производства в суде апелляционной инстанции в современной системе обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России. Система апелляционных судов общей юрисдикции. Основные начала производства в суде апелляционной инстанции.

9. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе (представлению) и последствия их несоблюдения. Условия принятия дополнительной апелляционной жалобы (представления).

10. Назначение и подготовка к судебному разбирательству при производстве в суде апелляционной инстанции: процессуальный порядок и виды принимаемых решений.

11. Порядок проведения судебного разбирательства при производстве в суде апелляционной инстанции. Судебное следствие.

12. Роль суда в судебном следствии при производстве в суде апелляционной инстанции.

13. Пределы прав и виды решений суда апелляционной инстанции.

14. Апелляционный приговор, его структура, содержание и значение.

15. Система кассационных судов общей юрисдикции, система кассационных инстанций в уголовном процессе.

16. Назначение и задачи производства в суде кассационной инстанции в системе обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России.

17. Виды производства в суде кассационных инстанций: сплошная и выборочная кассации. Система общих начал, характеризующих современное производство в суде кассационной инстанции.

18. Процессуальный порядок рассмотрения кассационных жалоб (представлений) при сплошной и выборочной кассациях и виды принимаемых на этом этапе решений. Полномочия Председателя Верховного Суда РФ и его заместителя.

19. Процессуальный порядок судебного заседания в суде кассационной инстанции.

20. Пределы прав суда кассационной инстанции и виды принимаемых решений.

21. Назначение производства в суде надзорной инстанции и его основные черты.

22. Процессуальный порядок подачи и предварительного рассмотрения надзорных обращений и виды принимаемых на этом этапе решений.

23. Структура и содержание судебного заседания в суде надзорной инстанции.

24. Виды решений, принимаемых Президиумом Верховного суда РФ, как надзорной инстанцией.

25. Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств.

26. Этапы возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

27. Процессуальный порядок принятия прокурором решения о возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проверка оснований для возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств и составление заключения прокурором.

28. Процессуальный порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Виды решений суда, принимаемых по итогам разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

29. Процессуальный порядок и особенности обжалования промежуточных судебных решений.

К зачету по курсу допускаются студенты, получившие оценку не ниже «удовлетворительно» по каждому заданию текущего контроля.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка «**зачтено**» ставится, если студент демонстрирует фрагментарные или в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, или сформированные системные представления о сущности и процессуальном порядке проверки судебных решений в уголовном процессе, системе нормативных актов, решений высших судебных инстанций в области обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе; фрагментарные или в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, или сформированные системные навыки, умения применять нормы уголовно-процессуального права, регулирующие обжалование и проверку судебных решений, при выборе оптимального способа обжалования судебного решения, составлении необходимых процессуальных документов (апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, представлений) и отстаивании своей позиции в судебных заседаниях проверочных судебных инстанций; фрагментарные или в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, или сформированные системные навыки по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений в уголовном процессе.

Оценка «**не зачтено**» ставится, если студент демонстрирует отсутствие знаний, умений, навыков.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) Задания для проведения семинарских занятий и организации самостоятельной работы студентов содержится в ЭУК «Проверка судебных решений в уголовном процессе».

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Уголовно-процессуальный кодекс РФ// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Колоколов Н.А., Складченко М.В., Ярцев Р.В., Апелляция, кассация, надзор: применение УПК РФ: монография/ под общ. ред. докт. юрид.наук Н.А. Колоколова.- М.: Юрлитинформ, 2018.- 464с.

б) дополнительная литература:

– Дело «Никитин против России»: Постановление Европейского суда по правам человека от 20 июля 2004г.// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Дело «Рябых против Российской Федерации»: Постановление Европейского суда по правам человека от 24 июля 2003г.// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Дело «Праведная против России»: Постановление Европейского суда по правам человека от 18 ноября 2004года.// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Промежуточная резолюция ResDH (2006)1 относительно нарушения принципа правовой определенности в процедуре пересмотра дел в порядке надзора в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации – принятые общие меры и остающиеся вопросы по Постановлениям Европейского суда по правам человека по делу Рябых (24 июля 2003г.) и Волкова (5 апреля 2005г.): Принята Комитетом Министров 8 февраля 2006 г.//Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Рекомендация № R(2000)2 по пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского Суда по правам человека//Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 года № 26 (ред. от 01.12.2015)// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 // Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 11.06.2020) // Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Андреева О.И., Рукавишникова А.А. Реформированное производство в суде кассационной инстанции: соотношение частного и публичного начал// Законы России: опыт, анализ и практика.-№3-2020.-С.3-8.

– Рукавишникова А. А. Вариативность понимания окончательного судебного решения в решениях Европейского суда по правам человека // Уголовная юстиция. 2015. № 2 (6).

– Рукавишникова А. А. Производство в суде кассационной инстанции в системе проверки судебных решений в уголовном процессе России // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 4(18). С. 70–79.

– Рукавишникова А. А. Основания отмены или изменения приговора, вступившего в законную силу, в исключительных производствах: позиции Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ // Уголовная юстиция. 2016. № 1 (7) . С. 78–86. DOI: 10.17223/23088451/7/12

– Рукавишникова А.А. Признаки исключительного производства, предназначенного для проверки окончательного судебного решения, сформулированные в решениях Европейского суда по правам человека// Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : сб. науч. тр. – Иркутск : изд-во БГУЭП, 2017.- Вып.2(16).- С.67-75.

– Рукавишникова А. А. Возможные перспективы развития системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе при реализации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 103–107.

– Рукавишникова А. А. Место реформированного производства в суде кассационной инстанции в системе обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России// Вестник Самарского института ФСИН.-2019.-№ 4(35).-С.89-97.

– Рукавишникова А. А. Основания отмены и изменения итоговых судебных решений по уголовным делам в кассационных судах общей юрисдикции// Вестник Томского государственного университета .-2020.-№459.-С.256-261.

– Рукавишникова А.А Особенности обжалования и проверки в кассационном порядке судебных решений, вынесенных в порядке исполнения приговора// Вестник Самарского института ФСИН. - 2021. - 1 (42). – С.74-83.

в) ресурсы сети Интернет:

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система.
<http://www.consultant.ru>

– официальный сайт Президента России - <http://www.president.kremlin.ru/>;

– официальный сайт Конституционного Суда РФ -<http://www.ksrf.ru/>;

– официальный сайт Верховного Суда РФ -<http://www.vsrp.ru/>;

– официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>;

– официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – <http://www.agprf.org/>; Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
 - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

- б) информационные справочные системы:
- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
 - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
 - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
 - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
 - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
 - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
 - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Рукавишникова Анастасия Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ЮИ ТГУ, доцент.