

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета



Е.В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные теории предпринимательства

по направлению подготовки

39.04.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки:

«Социология управления»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



А.Ю. Рыкун

Председатель УМК



Т.В. Фаненштиль

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 – Способен осуществлять организационно-управленческую деятельность в сфере проведения и использования результатов социологических и маркетинговых исследований

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-2.1. Способен ставить и решать организационно-управленческие задачи в процессе проведения социологических и маркетинговых исследований

ИПК-2.2. Способен осуществлять экспертную оценку в процессе проведения экспертизы результатов внедрения общественно-политических и экономических стратегий, программ, проектов, мероприятий с использованием данных социологических исследований

ИПК-2.3. Способен на основании результатов социологических и маркетинговых исследований осуществлять прогнозную оценку и консультировать по вопросам принятия управленческих решений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить понятийный аппарат современных теорий предпринимательства.

– Научиться применять понятийный аппарат современных теорий предпринимательства для решения организационно-управленческих задач, а также задач инновационного развития.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к блоку Б.1.ДВ, часть образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 1, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 8 ч.;

– практические занятия: 12 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Предпринимательство как социально-исторический феномен и предпосылки его возникновения

Краткое содержание темы. Власть-собственность, режимы ее функционирования в европейских обществах XVI-начала XVIII вв. (политика активного торгового баланса,

протекционизм национального рынка и колониального хозяйства) и их выражение в идеологии меркантилизма. Зарождение идей отделения собственности от власти (классическая политическая экономия) и обоснования режима невмешательства государства в экономику (принцип *laissez faire, laissez passer*). Промышленная революция и открытие возможностей перекомбинирования элементов природы и общества. Основные персонажи общества модерна – ученый-исследователь и его «экономический двойник» – предприниматель (Э. Геллнер). Философская (утилитаризм – И. Бентам) и социально-экономическая (либерализм А.Смит, Дж. Ст. Милль) легитимизация независимых хозяйственных акторов и экономики как самостоятельной сферы общества. Множественность локальных и ситуативных категоризаций для их выделения (*arbitrageur, contractor, projecteur, manufacturer, business proprietor ect.*) и невозможность концептуализации предпринимателя как социального актора на базе методологии классической политэкономии (через специфический объект собственности).

Тема 2. Предпринимательская функция как основание первичной концептуализации предпринимательства.

Краткое содержание темы. Полезность как основание для включения в социальную структуру общества, концептуализированного как система разделения труда. Аспекты полезности (социальной функции) предпринимателя: комбинирование ресурсов (Ж.-Б. Сэй), аллокация ресурсов (А. Смит, А. Маршалл), несение ответственности по рискам (Р. Кантильон, Ф. Найт), разработка проектов будущего (Д. Дефо, Л. Ж. Филлион, М. Кассон). Концепция *Personal Traits* и типологии предпринимателей. Отличие предпринимателей от непредпринимателей и предпринимателей от менеджеров и владельцев небольших бизнесов. Современные исследования в функционалистской парадигме (оценка предпринимательского потенциала Томской области).

Рынок как метафора общества. Сбалансированная система цен как идеальное состояние рынка и «маркетизация» функции предпринимателя в неоклассической, традиционной австрийской и шумпетерианской эквилибриум-ориентированных теориях предпринимательства (функции поддержания, восстановления и разрушения равновесия). Общая теория предпринимательства Ш..А. Скотта. Дихотомия возможностей (субъективные и объективные, открываемые и создаваемые).

Тема 3. Теории предпринимательского действия-I.

Краткое содержание темы. От теории функции к теориям предпринимательского действия. Предпринимательское действие как специфическая форма социального действия. Оппозиция знания и собственности в теории предпринимательского действия. Знание как владение информацией и как понимание. «Воление» и «вовлеченность» в изменения объекта («*alertness*» и «*enactment*»). Варианты «знаниевого» подхода к предпринимательскому действию в теориях Й.Шумпетера, И. Кирцнера, Ф. Хайека, Дж. Л. Ш. Шэкла. Воображение и концепция истинного выбора. Герменевтика и смыслопроизводство в концептуализации предпринимательского действия: «бриколаж» (J. M. Senyard, P. Davidsson, T. Baker, G. Fisher); поиск на основе интерпретации Д. Старк); конструирование вкусов и предпочтений (Creig, Turpin, D., Lovelock, C., & Miller, J.). Предпринимательство как создание ценности (*value-creation*).

Тема 4. Теории предпринимательского действия -II.

Краткое содержание темы. Теории предпринимательского действия, основанные на собственности. Ф. Х. Найт – инициатор адаптации собственности в структуру действия. Производность предпринимательского знания и суждения (решения) в условиях неопределенности от возможных потерь и необходимость их страхования собственными активами. Действие, основанное на собственности, как ответственное действие в условиях истинного выбора (Ф. Х. Найт, Л. Мизес). Собственность как право на эксперимент.

Предпринимательство как переконфигурирование (**reshuffling**) структуры капитала в концепции Л. Лахманна. Рекомбинация прав собственности на основе открытия новых свойств ресурсов (Демсец, Alvarez and Busenitz, Barzel). Особенность целеполагания в структуре предпринимательского действия в теории эффектуации С. Сарасвати. Взаимосвязь логик эффектуации, каузации и бриколаж в предпринимательском действии разных типов. Предпринимательство как создание ценности (value-creation) – Bruyat, С., Fayolle, А.

Тема 5. Прагматический поворот в исследованиях предпринимательства.

Различение «**entrepreneurship**» и «**entrepreneuring**» (V.Rindova). Влияние жизненных стилей и идентичностей на практики предпринимательства. Автономизация жизнестилевого предпринимательства как особого вида. Нарративный и дискурсивный подход к исследованиям предпринимательских практик (Hjort, P. Dey, C. Steyaert) и предпринимательской идентичности (Ibarra, Н., & Barbulescu, R.). Повседневность предпринимательства и реабилитация обычного бизнесмена (предпринимательство «как бизнес и профессия»). Влияние феноменологии на прагматический поворот в исследованиях предпринимательства «по ту сторону прибыли» (Berglund, Н.). V. Rindova, L. Laine, & E. Kibler, P.Dey & C. Steyaert: предпринимательство (**entrepreneuring**) как практика освобождения (emancipation). Практики власти и превосходства (Campbell Jones and André Spicer). Практики автономии(зации) и «искусства быть неподвластным» (Павлов А., Евченко Т., F.Berardi). Исследование дискурса социального предпринимательства в Томской области (Кашпур В.В., Негруль С.В., Барышев А.А.).

Тема 6. Метафоризация предпринимателя и практики переноса понятия предпринимательства на новые сферы жизни.

«Перенос» предпринимательских атрибуций, или антрепрениализация жизни на образование, родительство, заботу о нуждающихся и т.д.). Неолиберальный поворот и универсализация концепта «предпринимательского субъекта» (entrepreneurial / enterprising Self) в целях его *само-респонсификации* в современном рыночно-бюрократическом обществе.

Антрепрениализация государства, университета, городского управления, социальной сферы в концептах предпринимательского государства / университета / города, социального предпринимательства. Политика как предпринимательство в практике political entrepreneurship. Проекты гибридизации практик переноса и практик автономизации (сопротивления): частные города (Т. Gebel), «профессорские университеты», «городское» (inner-city) предпринимательство. Поиск статей об исследованиях предпринимательских практик в БД Scopus по лингвистическим маркерам (Барышев А.А., Кашпур Валерия В.).

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, выполнения домашних заданий, написания эссе, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценивания для текущей аттестации и типовые задания представлены в фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

10. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме по билетам **во втором семестре**. Устный зачет предполагает наличие вопросов по всем пройденным темам, из которых два вопроса обязательны для ответа каждым студентом. Вопросы проверяют следующие индикаторы освоения компетенций: ИПК – 2.1., ИПК – 2.2., ИПК – 2.3.

Зачет проводится с целью обсуждения проблемных вопросов дисциплины и контроля остаточных знаний студентов по тематическому содержанию дисциплины, а также его навыков аналитического и интерпретативного мышления и способностей к использованию знаний институциональной теории для решения профессиональных задач. Предполагается активизация аналитического потенциала студентов, формирование навыков профессионального взгляда на проблемы, имеющие достаточно широкий социокультурный контекст.

Критерии оценивания для промежуточной аттестации, а также типовые задания представлены в Фонде оценочных материалов. В полном объеме фонд оценочных материалов хранится на кафедре социологии.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=20571>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в фонде оценочных материалов.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине представлен в фонде оценочных материалов.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов размещены в ЭОИС НИ ТГУ.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Барышева, Г. А., Недоспасова, О. П., Фролова, Е. А., Маланина, В. А., Рождественская, Е. М., & Барышев, А. А. (2018). Теория и практика социального предпринимательства. Томск – СТТ.

2. Блауг, Марк. "Экономическая мысль в ретроспективе." (1994): 720.

3. Давидссон П. Исследуя предпринимательство: пер. с англ. / П. Давидссон; пер. под науч. ред. А. Ю. Чепуренко, О. И. Образцовой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 399 с.

4. Современные классики теории предпринимательства: лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996-2010): сб.: пер. с англ. / под науч. ред. А. Ю. Чепуренко. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2013. – 525 с.

5. Предпринимательство: учебное пособие / Н. Ю. Никитина, С. М. Корунов, А. А. Яшин, И. Д. Опарин; под общ. ред. Н. Ю. Никитиной. (2020). – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 256 с.

6. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. ИНФРА-М, 2002. – 784 с.

б) Дополнительная:

1. Барышева, Г. А., Недоспасова, О. П., Фролова, Е. А., Маланина, В. А., Рождественская, Е. М., & Барышев, А. А. (2018). Теория и практика социального предпринимательства. Томск – СТТ.

2. Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с. Гл.: Индустриальное общество.

3. Пиньковецкая, Ю. С. (2020). Эволюция взглядов на предпринимательство и предпринимателей в научных исследованиях. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*, (4 (18)), 543-556.

4. Баженов, Г. А. (2015). Методологический солипсизм и калейдоскопические миры Людвиг Мауритца Лахманна. *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*, 6(2), 50-57.
5. Широкова Г.В., Богатырева К. А., Галкина Т. А. Эффектуация и каузация: взаимосвязь университетской инфраструктуры и выбора типа поведения в процессе создания бизнеса студентами-предпринимателями // *Российский журнал менеджмента*. 2014. №3
6. Найт Ф. Риск, неопределенность и прибыль / Ф. Найт.– М. Дело, 2003.– 359 с.
7. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер. с нем. / Й. Шумпетер; пер. В. С. Автономова [и др.]; общ. ред. А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1982. – 453 с
8. Макашева, Н. А. (2013). Неопределенность, вероятность, этика: Дж. М. Кейнс, Л. Мизес, Ф. Найт. *Вопросы экономики*, (10), 47-65.
9. Зонова, И. В. (2016). Взаимосвязь неопределенности и прибыли предпринимательства (Ф. Найт, Й. Шумпетер). *Вестник магистратуры*, (12-4 (63)), 189-192.
10. Барышев, А. А. (2016). Метафорика ценностного подхода к предпринимательскому действию. *Векторы благополучия: экономика и социум*, (1 (20)), 111-132.
11. Барышев А. А., Кашпур В. В. Картирование концепта entrepreneurship на основе анализа лингвистических форм выражения новых значений // Социальные практики и управление://Проблемное поле социологии : мат-лы V Сибирского социологического форума с международным участием (Новосибирск, 28 октября 2022 г.) / отв. ред. С. А. Ильиных, С. В. Ровбель, И. И. Щемелева. Новосибирск : НГУЭУ, 2022. С. 153–157.
12. Радаев В.В. (1998) Экономическая социология. Курс лекций: Учеб. пособие. Ч. II -III. — М.: Аспект Пресс.
13. Кожевников, Е. В. (2006). Методологические основания исследования и интерпретация механизма функционирования хозяйственных систем в работах Л. Мизеса, Ф. Хайека, В. Ойкена (Doctoral dissertation, Российская экономическая академия им. ГВ Плеханова).
14. Берарди Ф. Душа за работой: От отчуждения к автономии.(2019). М.: Грюндриссе –320с.
15. Вишневецкая Ю. **Гаражная экономика**: люди, которые обходятся без государства, 25.06.2016. <https://www.dw.com/ru/гаражная-экономика-люди-которые-обходятся-без-государства/a-19353022>
16. Павлов А., Евченко Т. Искусство автономной жизни. Люди и государство существуют в разных вселенных // *InLiberty*, 09.08.2018. <https://www.inliberty.ru/article/escape-law/>
17. Вирно, П. (2021). Грамматика множества. К анализу форм современной жизни.
18. Болтански Л., & Лоран, Т. (2000). Социология критической способности. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 3(3), 66-83.
19. Ванунц, Г. (2020). Варвар в городских стенах. Предприниматель Шумпетера как субъект историко-политического дискурса. *Stasis*, 10(2).
20. Константинов, Г. Н., & Филонович, С. Р. (2007). Что такое предпринимательский университет. *Вопросы образования*, (1), 49-63.
21. Негруль, С. В., Кашпур, В. В., & Барышев, А. А. (2018). Проблема конструирования социального предпринимательства как перформативного феномена:

конкуренция смыслов и ценностей в дискурсе ключевых стейкхолдеров. *Вестник Томского государственного университета*, (429), 91-99.

22. Чепуренко, А. Ю. (2013). Предпринимательство как сфера социальных исследований: Россия и международный опыт. *Социологические исследования*, (9), 32.

23. Van Praag M. A classical thought on entrepreneurship. In *Successful entrepreneurship: Confronting economic theory with empirical practice*. Edward Elgar Publishing; 2005.

24. Davidsson, P., Recker, J., & von Briel, F. (2020). External enablement of new venture creation: A framework. *Academy of Management Perspectives*, 34(3), 311-332.

25. Gartner, W. B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation. *Academy of management review*, 10(4), 696-706.

26. Sloth Andersen, E. (2013). Schumpeter's core works revisited resolved problems and remaining challenges. Pyka A., & Sloth Andersen E.(eds.) *Long Term Economic Development: Demand, Finance, Organization, Policy and Innovation in a Schumpeterian Perspective*, 9-32.

27. Swedberg, R. (2009). Rebuilding Schumpeter's theory of entrepreneurship. In *Marshall and Schumpeter on evolution*. Edward Elgar Publishing.

28. McMullen, J. S., & Shepperd, D. A. (2006). **Entrepreneurial Action** and the Role of

29. Uncertainty in the Theory of the Entrepreneur. *Academy of Management C Review*, 31 (1), 132-152.

30. Fisher, G. (2012). Effectuation, causation, and bricolage: A behavioral comparison of emerging theories in entrepreneurship research. *Entrepreneurship theory and practice*, 36(5), 1019-1051.

31. Claire, C., Lefebvre, V., & Ronteau, S. (2020). Entrepreneurship as practice: systematic literature review of a nascent field. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(3-4), 281-

32. Rindova, V., Barry, D., Ketchen, D. J. (2009), "Entrepreneurship as emancipation", *Academy of Management Review*, Vol. 34, n° 3, pp. 477-491.

33. Goss, D., Jones, R., betta, M., Latham, J. (2011), "Power as practice: A Micro-sociological analysis of the dynamics of emancipatory entrepreneurship", *Organization Studies*, Vol. 32, n° 2, pp. 211-229.

34. Thompson, N. A., & Byrne, O. (2020). Advancing entrepreneurship as practice: Previous developments and future possibilities. In *Research handbook on entrepreneurial behavior, practice and process* (pp. 30-55). Edward Elgar Publishing.

в) ресурсы сети Интернет:

1. Назар С. Путь к великой цели: история одной экономической идеи: пер. с англ. / С. Назар; пер. А. Сатунина, Н. Шаховой. – М.: Corpus и [др.], 2013. – 703 с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000479715/000479715.pdf>

2. Шелдрейк Дж. Теория менеджмента. От тейлоризма до японизации. http://www.socioego.ru/teoriya/teor_manag

3. Щадрина Л. Ю. Технологии управления социальными объектами // http://www.nsuem.ru/science/publications/science_notes/issue.php?ELEMENT_ID=1687

4. The society for effectual action <https://www.effectuation.org/>

5. Global entrepreneurship monitor <https://www.gemconsortium.org/>

6. Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных (*при наличии*):

- Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>
- Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Барышев Алексей Андреевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии