


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института  
 О.И. Андреева

« 15 » марта 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины по выбору

**Электронное правосудие в арбитражных судах**

по специальности

**40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности**

Специализация:  
**гражданско-правовая**

Форма обучения  
**Заочная**

Квалификация  
**Юрист**

Год приема  
**2019**


Код дисциплины в учебном плане: **Б1.В.ДВ.09.02**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 Е.С. Болтанова

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Анализирует правовые основы применения информационных (электронных) технологий в арбитражных судах и правоприменительную практику в этой сфере; формировать методику решения практических задач в сфере материального и процессуального права с использованием таких технологий.

ИПК 2.2 Оценивает правовую и фактическую информацию, имеющую значение для использования информационных (электронных) технологий в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в ходе рассмотрения дела арбитражным судом с использованием таких технологий.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- приобретение обучающимися теоретических знаний о применении информационных (электронных) технологий в арбитражных судах;
- формирование и развитие у обучающихся коммуникативных компетенций, необходимых для осуществления отдельных процессуальных действий в арбитражных судах посредством использования информационных (электронных) технологий;
- формирование и развитие у обучающихся навыков уверенного использования информационных (электронных) технологий при обращении в арбитражный суд, получении информации о судебном процессе, участии в судебных заседаниях.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

## **4. Семестр освоения и формат промежуточной аттестации по дисциплине**

Двенадцатый семестр, зачет

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Требования к уровню подготовки студента (входные знания) предполагают, что обучающиеся приобрели необходимый объем знаний и представлений из пройденных ранее дисциплин гуманитарного, социального, экономического и информационно-правового цикла, а также профессионального цикла ООП специалитета, в частности, курсов: «Арбитражный процесс», «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)», «Предпринимательское право», «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности», «Информационное право», «Русский язык и культура речи».

Для успешного освоения дисциплины «Электронное правосудие в арбитражных судах» обучающемуся необходимы умение и готовность применять и правильно толковать нормы материального и процессуального права; владеть навыками работы на персональном компьютере.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

-лекции: 6 ч.

-практические занятия: 2 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Тема 1. Понятие информационных (электронных) технологий, цели и задачи их использования в арбитражных судах, их нормативное обоснование.

1.1. Понятие информационных (электронных) технологий обеспечивающих осуществление правосудия, их роль в судебной защите прав и законных интересов граждан, организаций, органов государственной власти.

1.2. Источники нормативного регулирования осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий. Нормативное регулирование цифровой среды, электронного документооборота.

Тема 2. Организация осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий.

2.1. Цели и задачи использования информационных (электронных) технологий в арбитражных судах. Электронный документ и электронный образ документа, электронная подпись.

2.2. Способы взаимодействия участников судебного процесса с арбитражным судом с использованием информационных (электронных) технологий. Электронная форма осуществления и закрепления результатов процессуальной деятельности.

Тема 3. Порядок обращения в арбитражный суд в электронном виде (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами), получения информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела.

3.1. Обращение в арбитражный суд посредством использования информационных технологий (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами).

3.2. Получение информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела посредством использования информационных технологи, судебные извещения.

Тема 4. Организация и порядок участия в судебных заседаниях, в том числе с использованием видеоконференц-связи, участия в заседаниях онлайн.

4.1. Источники нормативного регулирования участия в судебном заседании с использованием информационных (электронных) технологий. Способы дистанционного участия в судебных заседаниях.

4.2. Организация участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ВКС).

4.3. Регламент организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний.

4.4. Организация участия в судебном заседании посредством системы онлайн-заседания через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" (Интернет), отличие такого участия от видеоконференц-связи.

4.5. Регламент организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания).

4.6. Аудиозапись (аудиопротоколирование) судебного заседания и видеозапись судебного заседания с использованием ВКС как средства доказывания в процессе.

Тема 5. Порядок доступа к материалам судебных дел, ознакомления с материалами дела, получение судебных актов и их копий в электронном виде.

5.1. Дистанционный доступ к материалам судебных дел.

5.2. Получение судебных актов и их копий в электронном виде.

5.3. Информационная система "Мой арбитр".

5.4. Личный кабинет системы "Мой арбитр".

5.5. Сервисы системы "Мой арбитр".

5.5.1. Система публикации судебных актов и информации о движении дела «Картотека арбитражных дел».

5.5.2. Сервис «Календарь судебных заседаний».

5.5.3. Сервис «Электронный страж».

5.5.4. Сервис «Банк решения арбитражных судов».

5.6. Технологии информационного поиска в системе "Мой арбитр".

Сайты арбитражных судов как источники информации об используемых арбитражными судами информационных (электронных) технологий.

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Освоение дисциплины организовано в виде лекционных, семинарских занятий, текущего контроля успеваемости (устный опрос, решение задач, тестирование), а также самостоятельной работы студентов (включая подготовку к занятиям, тестированию, подготовку к зачету).

Темы или отдельные вопросы, вынесенные на семинарские занятия, выполняются и разбираются с преподавателем с учетом рекомендованных к изучению дисциплины материалов и информационных ресурсов.

Результаты контроля фиксируются преподавателем в ведомости группы.

Тестирование как форма текущего контроля успеваемости направлено на проверку усвоения обучающимися общих положений дисциплины. Способ тестирования определяется преподавателем курса (письменно или с использованием системы Moodle).

Результаты тестирования фиксируются преподавателем в ведомости группы и могут быть учтены в ходе промежуточной аттестации обучающегося (зачет).

Самостоятельная работа студентов осуществляется ими путем изучения нормативных источников и литературы (обязательной и рекомендуемой), ознакомления с сервисом «Мой Арбитр» и его составными частями («Картотека арбитражных дел», «Календарь судебных заседаний», «Электронный страж», «Банк решения арбитражных судов»), самостоятельного повторения лекционного материала, подготовки ответов на вопросы к семинарам и решения задач по теме соответствующих семинаров, подготовки к тестированию и зачету.

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

**Зачет** проводится по окончании освоения всего объема дисциплины.

Зачет принимается устно по билетам, которые содержат два теоретических вопроса.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Информационные (электронные) технологии обеспечивающие осуществление правосудия, их роль в осуществлении правосудия.

2. Система источников нормативного регулирования осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий.

3. Принципы арбитражного процесса, реализуемые путем использования информационных (электронных) технологий.

4. Роль Интернета в организации работы арбитражных судов.

5. Источники информации об используемых арбитражными судами информационных (электронных) технологий.

6. Цели и задачи использования информационных (электронных) технологий в арбитражных судах.
7. Понятие электронного документооборота. Электронный документ и электронный образ документа, электронная подпись.
8. Способы взаимодействия участников судебного процесса с арбитражным судом с использованием информационных (электронных) технологий.
9. Электронная форма осуществления и закрепления результатов процессуальной деятельности.
10. Порядок обращения в арбитражный суд с исками, заявлениями в электронном виде.
11. Порядок обращения в арбитражный суд с ходатайствами, заявлениями в электронном виде.
12. Обжалование судебных актов: подача жалоб в электронном виде.
13. Способы получения информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела посредством использования информационных технологий.
14. Судебные извещения арбитражного суда с использованием информационных (электронных) технологий.
15. Способы дистанционного участия в судебных заседаниях.
16. Нормативно-правовая основа участия в судебном заседании с использованием информационных (электронных) технологий.
17. Регламент организации применения видеоконференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний.
18. Регламент организации участия в онлайн-заседании арбитражного суда.
19. Участие в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ВКС).
20. Участие в судебном заседании посредством системы онлайн-заседания.
21. Дистанционный доступ к материалам судебных дел, рассматриваемых арбитражным судом в порядке упрощенного производства.
22. Порядок ознакомления с материалами дела в электронном виде.
23. Получение судебных актов и их копий в электронном виде.
24. Информационная система "Мой арбитр". Общая характеристика.
25. Личный кабинет системы "Мой арбитр".
26. Сервисы системы "Мой арбитр". Перечень и краткая характеристика.
27. Система «Картотека арбитражных дел».
28. Сервис «Календарь судебных заседаний».
29. Сервис «Электронный страж».
30. Сервис «Банк решения арбитражных судов».

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 10 минут.

Преподаватель, осуществляющий проведение зачета может задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины.

Оценка результатов устного аттестационного испытания (зачтено/не зачтено) объявляется обучающимся и выставляется в зачетные книжки в день его проведения.

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;

- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

**Оценка «зачтено»** – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

**Оценка «не зачтено»** – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=00000>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине: устный опрос, решение задач, тест, зачет.

в) План семинарских занятий по дисциплине.

Семинар 1. Порядок обращения в арбитражный суд в электронном виде (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами), получения информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела.

Объем часов – 2 аудиторных часа.

Примерные вопросы для текущего контроля успеваемости.

– Понятие информационных (электронных) технологий обеспечивающих осуществление правосудия, их роль в судебной защите прав и законных интересов граждан, организаций, органов государственной власти.

– Источники нормативного регулирования осуществления правосудия с использованием информационных (электронных) технологий. Нормативное регулирование цифровой среды, электронного документооборота.

– Цели и задачи использования информационных (электронных) технологий в арбитражных судах. Электронный документ и электронный образ документа, электронная подпись.

– Способы взаимодействия участников судебного процесса с арбитражным судом с использованием информационных (электронных) технологий. Электронная форма осуществления и закрепления результатов процессуальной деятельности.

– Обращение в арбитражный суд посредством использования информационных технологий (обращение с исками, ходатайствами, заявлениями, жалобами).

– Получение информации о судебном процессе, вынесенных судебных актах, ходе рассмотрения дела посредством использования информационных технологи, судебные извещения.

Примерные варианты задач к семинарским занятиям.

Задача 1.

Вариант 1.

Истец обратился в арбитражный суд с иском. Иск подан через систему «Мой арбитр».

Суд оставил иск без движения, ссылаясь на то, что исковое заявление не подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Оцените доводы суда. Как должен был поступить суд?

## Вариант 2.

Истец обратился в арбитражный суд с иском. Иск подан через систему «Мой Арбитр». Суд оставил иск без движения, ссылаясь на то, что истцом не представлены документы, подтверждающие полномочия представителя истца, подписавшего иск, учредительные документы, документы о направлении копии иска ответчику.

Истец представил заявление, где указал, что в тот же день им был подан другой иск, к которому указанные судом недостающие документы приложены. Ссылаясь на то, что недостающие документы уже загружены в систему «Мой Арбитр» истец просил суд самостоятельно взять их из другого дела и принять иск.

Оцените доводы истца? Как суд должен отреагировать на заявление истца? Каким образом истец должен был отреагировать на определение об оставлении иска без движения технологий?

## Вариант 3.

Арбитражным судом к рассмотрению принят иск в порядке упрощенного производства.

Ответчик, ссылаясь на то, что об иске узнал, только когда получил определение суда о возбуждении производства по делу по почте, заявил об ознакомлении с материалами дела в электронном виде. Технологически заявление подано верно. Однако суд отказал в ознакомлении по причине отсутствия доверенности лица, подписавшего заявление от имени ответчика.

Ответчик дополнительных документов по делу не представил.

Суд рассмотрел иск, требования истца удовлетворил.

В апелляционной жалобе ответчик указал, что поскольку суд отказал ему в ознакомлении, у ответчика отсутствовала возможность предоставить отзыв на иск.

Оцените доводы ответчика, изложенные в жалобе? Предпринял ли ответчик все необходимые меры для ознакомления с материалами дела? Каким образом ответчик мог ознакомиться с иском (в том числе с использованием информационных (электронных) технологий), не обращаясь с ходатайством об ознакомлении с материалами дела?

Семинар 2. Организация и порядок участия в судебных заседаниях, в том числе с использованием видеоконференц-связи, участия в заседаниях онлайн.

Объем часов – 2 аудиторных часа.

Примерные вопросы для текущего контроля успеваемости.

– Источники нормативного регулирования участия в судебном заседании с использованием информационных (электронных) технологий. Способы дистанционного участия в судебных заседаниях.

– Организация участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи (ВКС).

– Регламент организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний.

– Организация участия в судебном заседании посредством системы онлайн-заседания через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" (Интернет), отличие такого участия от видеоконференц-связи.

– Регламент организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания).

– Аудиозапись (аудиопротоколирование) судебного заседания и видеозапись судебного заседания с использованием ВКС как средства доказывания в процессе.

Примерные варианты задач к семинарским занятиям.

### Задача 1.

В ходе рассмотрения спора арбитражным судом истец подал ходатайство об участии в онлайн-заседании, направив его по факсу арбитражного суда.

Ответчик подал ходатайство об участии в онлайн-заседании через сервис «Мой арбитр» выбрав в сервисе шаблон документа «Заявление по делу».

Третье лицо подало ходатайство об участии в онлайн-заседании через сервис «Мой арбитр», выбрав в блоке «Арбитражные заседания в онлайн и ВКС режиме» шаблон документа «Ходатайство об участии в онлайн-заседании».

Суд удовлетворил все ходатайства.

Вопросы:

1. Кто из участвующих в деле лиц сможет принять участие в заседании и почему?
2. Как должен был поступить суд при рассмотрении каждого обращения?

Задача 2.

В ходе рассмотрения спора арбитражным судом была назначена судебная экспертиза. Производство экспертизы поручено эксперту, находящемуся в другом регионе.

После представления в дело заключения судебного эксперта истец с выводами судебной экспертизы не согласился, настаивал на вызове судебного эксперта в заседание для дачи пояснений по заключению.

Арбитражный суд вынес определение о вызове судебного эксперта в заседание. Эксперт не явился, представил заявление об отсутствии возможности быть в заседании, так как находится в другом регионе.

Вопросы:

1. Возможно ли участие судебного эксперта в заседании дистанционно?
2. Если да, то каким способом?
3. Кто инициирует участие эксперта в заседании путем использования ВКС?
4. Кто инициирует участие эксперта в онлайн-заседании?
5. Допускаются ли объяснения судебного эксперта, полученные путем дистанционного участия в процессе в качестве доказательств по делу? Чем это регламентировано.
6. Допускаются ли в качестве доказательств объяснения иных участников арбитражного процесса, полученные путем дистанционного участия в процессе?
7. Чем фиксируются такие объяснения?

Задача 3.

Вариант 1.

В ходе рассмотрения спора Арбитражным судом Томской области ответчик против иска возражал. После назначения дела к судебному разбирательству ответчик, находящийся в Ростовской области, заявил об участии в судебном заседании с использованием ВКС при содействии Арбитражного суда Ростовской области.

Арбитражный суд Ростовской области сообщил об отсутствии технической возможности организации ВКС, ссылаясь на занятость зала, оборудованного для ВКС, другим процессом.

Арбитражный суд Томской области рассмотрел спор по существу, иск удовлетворил.

Ответчик обратился с апелляционной жалобой. В обоснование указал, что арбитражный суд первой инстанции не обеспечил ответчику возможность участвовать в судебном разбирательстве. Определение об отказе в удовлетворении заявления ответчика о ВКС было вынесено за два дня до судебного заседания, поэтому ответчик приехать в г. Томск не успел.

Вопросы:

1. Оцените обоснованность доводов ответчика?
2. Ответчик предпринял все возможные способы для участия в заседании?
3. Приведите варианты действий ответчика и (или) суда для обеспечения участия ответчика в судебном разбирательстве?

Вариант 2.

В ходе рассмотрения спора Арбитражным судом Томской области ответчик против иска возражал. Назначения дела к судебному разбирательству ответчик, находящийся в Ростовской



области, заявил об участии в судебном заседании с использованием ВКС при содействии Арбитражного суда Ростовской области.

Заявление ответчика об участии в заседании с использованием ВКС суд оценил как неподанное, ссылаясь на то, что представитель ответчика, который подписал заявление, не приложил к нему копию паспорта и документа об образовании, а также что ответчик не подтвердил наличие у Арбитражного суда Ростовской области возможности для организации сеанса ВКС.

Вопросы:

1. Оцените действия суда? Правомерно ли суд оценил заявление ответчика как неподанное?

2. Какие документы должны быть приложены к заявлению об участии в судебном заседании с использованием ВКС?

Как должен был поступить суд с заявлением ответчика?

Семинар 3. Порядок доступа к материалам судебных дел, ознакомления с материалами дела, получение судебных актов и их копий в электронном виде.

Объем часов – 2 аудиторных часа.

Примерные вопросы для текущего контроля успеваемости.

– Дистанционный доступ к материалам судебных дел. Способы, порядок получения, необходимые документы.

– Получение судебных актов и их копий в электронном виде. Правовые основания, необходимые документы.

– Информационная система "Мой арбитр". Общая характеристика, порядок доступа, опции системы. Использование при реализации процессуальных прав.

– Личный кабинет системы "Мой арбитр". Порядок доступа, использование при реализации процессуальных прав.

– Сервисы системы "Мой арбитр". Общая характеристика.

– Система публикации судебных актов и информации о движении дела «Картотека арбитражных дел». Порядок доступа, опции сервиса, содержание как источника информации.

– Сервис «Календарь судебных заседаний». Порядок доступа, опции сервиса, содержание как источника информации.

– Сервис «Электронный страж». Порядок доступа, опции сервиса, содержание как источника информации.

– Сервис «Банк решения арбитражных судов». Порядок доступа, опции сервиса, содержание как источника информации.

– Технологии информационного поиска в системе "Мой арбитр".

– Сайты арбитражных судов как источники информации об используемых арбитражными судами информационных (электронных) технологий.

Примерные варианты задач к семинарским занятиям.

Задача 1.

Банк обратился в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение собрания кредиторов до рассмотрения спора по существу.

Судом заявление Банка рассмотрено, в принятии обеспечительных мер отказано со ссылкой на то, что заявление о принятии обеспечительных мер не было подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Не согласившись с указанным определением, Банк обратился в арбитражный суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой указывает на ошибочность вывода суда первой инстанции, поскольку заявление было подано в форме электронного документа согласно приказу Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 N

252. Банк настаивал, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежало удовлетворению, поэтому определение суда первой инстанции просил отменить, заявление о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Вопросы:

1. Может ли заявление о принятии обеспечительных мер быть подано в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?
2. Раскройте порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронной форме, в том числе в форме электронного документа.
3. Каким образом осуществляется подпись таких документов.
4. Раскройте отличия простой электронной подписи от усиленной квалифицированной электронной подписью.
5. Какие обращения в арбитражный суд должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью?
6. Правомерно ли суд рассмотрел заявление о принятии обеспечительных мер?
7. Правомерны ли доводы Банка, изложенные в апелляционной жалобе?
8. Каким образом может быть подано заявление о принятии обеспечительных мер при отсутствии у участника арбитражного процесса усиленной квалифицированной электронной подписи?
9. Как должен был поступить арбитражный суд первой инстанции при поступлении заявления Банка о принятии обеспечительных мер?  
Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба?

## ТЕСТИРОВАНИЕ

Примерные тестовые задания.

1. Какой разновидностью подписи должен быть подписан документ, подаваемый в арбитражный суд в электронном виде (по общему правилу)?
  - Простая электронная,
  - Усиленная квалифицированная электронная,
  - Усиленная неквалифицированная электронная.
2. Судебный акт, который выполняется в форме электронного документа, должен быть подписан судьей ... подписью
  - Простой электронной,
  - Усиленной квалифицированной электронной,
  - Усиленной неквалифицированной электронной.
3. К участию в судебном онлайн-заседании допускаются:
  - Только пользователи с подтвержденными учетными записями Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА),
  - Только пользователи, имеющие высшее юридическое образование,
  - Все пользователи в силу принципа гласности и открытости судебного разбирательства.
4. Ходатайство об участии в онлайн-заседании через «Мой арбитр»:
  - Должно быть подано по специальной форме «Ходатайство об участии в онлайн-заседании»,
  - По общей форме для заявлений по делу,
  - Любым удобным заявителю способом, в том числе на бумажном носителе.

5. Наличие у арбитражного суда, содействующего проведению ВКС, объективной и технической возможности для проведения судебного заседания с использованием ВКС выясняет:

- Арбитражный суд, рассматривающий спор,
- Лицо, которое обратилось с ходатайством об участии в заседании с ВКС,
- Истец.

6. Доступ заявителю для онлайн-ознакомления с материалами дела в электронном виде предоставляется на:

- 24 часа,
- До окончания рассмотрения спора арбитражным судом,
- На 5 рабочих дней.

7. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или при переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства код для доступа к материалам дела:

- Указывается в определении о принятии искового заявления (заявления) внизу каждой страницы,
- Направляется участвующим в деле лицам отдельным письмом,
- Указывается в личном кабинете системы "Мой арбитр".

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) Нормативные акты:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
- Федеральный закон от 24.07.2002 № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
- Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти».
- Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".
- Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы".
- Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".
- "Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации" (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 15.02.2021 N 9-П).
- Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 100 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов".

б) Основная литература:

- Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

- Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифалин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.
- Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.
- Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.
- Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).
- Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.

в) Дополнительная литература:

- Барциц И.Н., Быков В.П., Черникова Е.В. Осуществление электронного правосудия в условиях развития цифровой экономики // Современное право. 2019. N 1. С. 74 - 82.
- Борисова Л.В. Электронное правосудие как форма судебной защиты в России // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 6. С. 105 - 111.
- Борисова Л.В. Об основных направлениях становления и развития электронного правосудия в современной России // Право и цифровая экономика. 2020. N 2. С. 32 - 35.
- Валеев Д.Х., Базилевских Е.В. Система нормативных регуляторов "электронного правосудия" // Российская юстиция. 2019. N 8. С. 34 - 36.
- Василькова С.В. Доктринальный и практический аспекты применения категории "процессуальный риск" в сфере электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2018. N 4. С. 87 - 95.
- Голубцов В.Г. Электронные доказательства в контексте электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2019. N 1. С. 170 - 188.
- Канцер Ю.А. Электронное правосудие в арбитражном процессе: новые вызовы и адаптация судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 2. С. 36 - 40.
- Кириллов А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2018. N 1. С. 220 - 228.
- Лукьянова И.Н. Достоверность электронных доказательств в судебном разбирательстве онлайн (некоторые рассуждения о проблемах электронного правосудия в эпоху "COVID-19" и после) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. N 7. С. 44 - 50.
- Поддубный Е.О. К вопросу об оптимизации деятельности судов в России посредством электронного правосудия // Право и цифровая экономика. 2018. N 1. С. 31 - 34.
- Соколов Н.А. Особенности электронного правосудия в арбитражных судах России // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 4. С. 3 - 6.
- Солохин А.Е. Электронное правосудие: особенности, проблемы и перспективы // Закон. 2019. N 6. С. 193 - 208.
- Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С., Бикмиев Р.Г. Элементы электронного правосудия // Российский судья. 2018. N 6. С. 57 - 62.
- Digital Justice: Technology and the Internet of Disputes / Katsh, Rabinovich-Einy. Oxford University Press USA; 1st edition (6 June 2017). 256 p. (English).
- Online Courts and the Future of Justice / Susskind. Oxford University Press UK; Illustrated edition (21 November 2019). 368 p. (English).
- Rebooting Justice: More Technology, Fewer Lawyers, and the Future of Law / Benjamin H. Barton, Stephanos Bibas; Encounter Books (1 August 2017). 280 p. (English).

г) Ресурсы сети Интернет:

- Президент Российской Федерации - [www.president.kremlin.ru](http://www.president.kremlin.ru)
- Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)
- Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации - [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)
- Конституционный Суд Российской Федерации - [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)
- Верховный Суд Российской Федерации - [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru)
- Федеральные арбитражные суды Российской Федерации - [arbitr.ru](http://arbitr.ru)
- Картотека арбитражных дел - [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru)
- Электронный страж - [guard.arbitr.ru](http://guard.arbitr.ru)
- Электронное правосудие - [ras.arbitr.ru](http://ras.arbitr.ru)
- Календарь судебных заседаний - [rad.arbitr.ru](http://rad.arbitr.ru)
- Перерывы в заседаниях - [recess.arbitr.ru](http://recess.arbitr.ru)
- Мой Арбитр ру - [my.arbitr.ru](http://my.arbitr.ru)
- Официальный сайт ЮИ НИ ТГУ - [www.ui.tsu.ru](http://www.ui.tsu.ru)
- Консультант Плюс: справ.правовая система - [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
- Гарант: справ.правовая система - [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
- Электронный университет – Moodle - [moodle.tsu.ru](http://moodle.tsu.ru)
- Журнал «Эксперт» - <http://www.expert.ru>
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ - [www.gsk.ru](http://www.gsk.ru)
- Официальный сайт Всемирного банка - [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
- Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- Публично доступные облачные технологии (Google Docs, Google Формы, Google Диск, Google Jamboard, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

- КонсультантПлюс – <http://www.consultant.ru/>
- ГАРАНТ Платформа F1 ЭКСПЕРТ с региональным законодательством – <https://base.garant.ru/>
- Техэксперт (Кодекс) – <http://92.63.64.166:8090/#>

#### **14. Материально-техническое обеспечение**

Помещения для проведения лекционных занятий укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся. При проведении лекций используются аудитории, оборудованные проекторами для отображения презентаций.

Семинарские занятия проводятся в оборудованных аудиториях учебных корпусов ТГУ.

#### **15. Информация о разработчиках**

Кукарцева Александра Николаевна, ассистент кафедры гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.