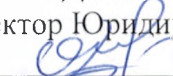


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

_____ О.И. Андреева

« 15 » марта 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

профиль подготовки
«Интеллектуальные и цифровые права»

Форма обучения
Заочная


Квалификация
Магистр

Год приема
2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.07

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП


_____ Э.П. Гаврилов

Председатель УМК


_____ С.Л. Лонь

Томск–2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в сфере доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в сфере арбитражного судопроизводства для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику в сфере арбитражного судопроизводства; теоретические основы юридической оценки ситуаций в сфере арбитражного судопроизводства; методику решения практических задач применения норм материального права и арбитражного процессуального законодательства;

ИПК-2.2 Собирает и анализирует правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности арбитражных судов; участвует в арбитражном судопроизводстве; оценивает результативность и последствия правовых решений в сфере рассмотрения дел арбитражными судами;

ИПК-2.3 Владеет навыками составления процессуальных документов при участии в рассмотрении дела арбитражным судом.

ИПК-3.1: Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере арбитражного судопроизводства для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере арбитражного судопроизводства;

ИПК-3.2: Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере арбитражного судопроизводства для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений;

ИПК-3.3: Представляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере арбитражного судопроизводства для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

2. Задачи освоения дисциплины:

- формирование способности выпускника понимать и анализировать состояние современного арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего процесс доказывания, актуальные проблемы практики его применения, проблемы юридической науки; обучить студентов осуществлять нормотворческую, правоприменительную, экспертную деятельность в сфере доказывания по делам, рассматриваемым арбитражными судами; формирование навыков практического применения норм; формирование навыков исследовательской деятельности.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 4, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: общей теории права, гражданского права, гражданского и арбитражного процесса.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:
– лекции: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Раздел 1. Общие положения о доказывании в арбитражном процессе

Понятие судебного доказывания. Предмет доказывания. Бремя (обязанность) доказывания. Роль арбитражного суда в вопросах доказывания по делу. Освобождение от доказывания. Факты, признанные судом общеизвестными.

Преюдициальная сила отдельных видов судебных актов. Формирование преюдиции. Процессуальное закрепление преюдиции в рамках доказывания по взаимосвязанному делу. Влияние судебной практики на процесс доказывания.

Раздел 2. Судебные доказательства в арбитражном процессе

Понятие, значение и виды доказательств в арбитражном процессе. Относимость доказательств. Допустимость доказательств. Классификация судебных доказательств. Объяснения лиц, участвующих в деле. Факты, признанные сторонами.

Свидетельские показания. Письменные доказательства. Надлежащее заверение копий документов. Использование скриншотов в качестве доказательства в суде. Вещественные доказательства. Судебная экспертиза (на примере споров по интеллектуальным правам).

Консультация специалиста как форма использования специальных знаний (на примере Суда по интеллектуальным правам). Запрос специализированного суда как форма использования специальных знаний в Суде по интеллектуальным правам. Иные документы и материалы, используемые в арбитражном процессе в качестве доказательств по делу

Раздел 3. Отдельные этапы и стадии судебного доказывания в арбитражном процессе.

Раскрытие доказательств. Представление доказательств. Порядок представления доказательств в арбитражный суд в электронном виде. Осмотр доказательств по месту их нахождения. Истребование доказательств. Обеспечение доказательств арбитражным судом. Нотариальное обеспечение доказательств. Институт судебных поручений.

Раздел 4. Исследование и оценка доказательств

Исследование доказательств: понятие и принципы. Порядок исследования доказательств в арбитражном процессе. Исследование доказательств путем использования систем видеоконференц-связи. Понятие и критерии оценки доказательств арбитражным судом.

Раздел 5. Особенности доказывания по некоторым категориям дел (на примере дел, рассматриваемых Судом по интеллектуальным правам)

Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-

хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Особенности доказывания по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения.

Особенности доказывания по делам по спорам об авторстве изобретения, полезной модели, промышленного образца.

Особенности доказывания по спорам об установлении патентообладателя

Особенности доказывания по спорам о нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Особенности доказывания по спорам о нарушении прав автора селекционного достижения или иного патентообладателя.

Особенности доказывания по спорам, связанным с нарушением исключительного права на товарный знак.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, устных опросов, решения задач (кейсов), проведения контрольных работ, тестирования по пройденному материалу, использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий и др).

✓ **Устный опрос** (является средством измерения формирования ПК-2; ПК-3)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Отдельные этапы и стадии судебного доказывания в арбитражном процессе»:

- 1) Роль арбитражного суда в вопросах доказывания по делу.
- 2) Влияние судебной практики на процесс доказывания.
- 3) Порядок осмотра доказательств по месту их нахождения.
- 4) Основания для истребования доказательств арбитражным судом.
- 5) Обеспечение доказательств арбитражным судом. Нотариальное обеспечение доказательств.
- 6) Порядок исследования доказательств в арбитражном процессе.

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной

литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Решение задач (кейсов)** (является средством измерения формирования ПК-2; ПК-3)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Примеры задач:

Задача 1

ООО «Томскснаб» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Томскснаб «АРГО» о прекращении использования фирменного наименования, сходного с фирменным наименованием правообладателя до степени смешения. Оценив фирменные наименования сторон, суд пришел к выводу, что эти наименования за счет словосочетания «Томскснаб» схожи до степени смешения и это сходство затрудняет индивидуализацию обществ при участии в хозяйственном обороте. В ходе рассмотрения дела ходатайство истца о назначении лингвистической экспертизы, судом было отклонено, с указанием на то, что Суд по интеллектуальным правам является специализированным судом и обладает специальными знаниями для установления степени сходства обозначений. Довод истца о том, что у сторон не совпадающие виды деятельности, не получил оценки.

Вопросы: 1. Что входит в предмет доказывания по обозначенной категории дел? 2. Какими доказательствами могут быть подтверждены обстоятельства, входящие в предмет доказывания? 3. Оцените доводы истца. 4. Имеются ли основания для обжалования решения суда?

Задача 2

ООО «Ультрасвет» обратилось в арбитражный суд к индивидуальному предпринимателю Лаврову С.Л. с исковым заявлением об обязанности прекратить использование полезной модели «Электрический разветвитель», о взыскании компенсации 750 000 руб. В качестве доказательств, подтверждающих действие ответчика по предложению к продаже и введению в гражданский оборот электрических разветвителей, в которых, использованы все признаки полезной модели по патенту истца, представлен в, том числе, протокол осмотра сайта www.elektro.ru, содержащего рекламу электрических разветвителей, в которых по визуальному восприятию использованы все признаки полезной модели по патенту истца. Кроме того, приобретенный товар был направлен истцом для проведения его сравнительного анализа с его полезной моделью в ООО «Патентное бюро Романов и партнеры». Согласно заключению патентных поверенных в устройстве «Электрический разветвитель», приобретенном у предпринимателя, использован каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели ООО «Ультрасвет».

В кассационной жалобе на решение суда об удовлетворении иска ответчик сослался на нарушение судом норм процессуального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам. По его мнению, суд ошибочно обосновал свои выводы на неотносимых и недопустимых доказательствах, а именно использовал протокол осмотра сайта www.elektro.ru и заключение экспертов ООО «Патентное бюро Романов и партнеры», составленное до обращения в суд.

Оцените действия суда, а также доводы ответчика.

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

✓ **Тестирование** (является средством измерения формирования ПК-2; ПК-3)

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Примерные тестовые вопросы

1. В какой части судебного акта могут содержаться выводы об обстоятельствах, имеющих преюдициальное значение?

- 1) в резолютивной;
- 2) в мотивировочной;
- 3) во вводной и описательной;
- 4) в мотивировочной и резолютивной;
- 5) в любой их частей судебного акта.

2. У кого вправе арбитражный суд истребовать доказательства?

- 1) у лиц, участвующих в деле;
- 2) у лиц, содействующих правосудию;
- 3) у лиц, не являющихся участниками арбитражного процесса;
- 4) у любого лица.

3. К какому виду доказательств в арбитражном процессе относится консультация специалиста?

- 1) к письменным доказательствам;
- 2) является разновидностью заключения эксперта;
- 3) является самостоятельным средством доказывания;
- 4) не является доказательством.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;

✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;

✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие

менее 60 % правильных ответов.

✓ **Творческие, аналитические задания** (является средством измерения формирования ПК-3)

Примеры заданий

Задание 1

Выявите типичные ошибки арбитражного суда в доказательственной деятельности сторон. Проиллюстрируйте примерами из судебной практики.

Задание 2

Представьте обоснованную позицию (со ссылкой на нормативные и иные источники) при ответе на вопрос: вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе собирать доказательства?

Задание 3

Составьте сравнительную таблицу, отвечая на вопрос: в чем отличие заключения эксперта от заключения специалиста?

Задание 4

Составьте проект определения арбитражного суда о назначении повторной (дополнительной) экспертизы.

Задание 5

Определите предмет доказывания и распределите бремя доказывания по одной из категории дел, рассматриваемых Судом по интеллектуальным правам.

✓ **Использование интерактивных методов** (является средством измерения формирования ПК-2; ПК-3)

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии должен высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. Высказанные идеи записываются и обсуждаются. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме по билетам. Билет состоит из двух теоретических вопросов.

Билеты содержат вопросы, проверяющие ПК-2; ПК-3.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине:

1. Понятие судебного доказывания.
2. Предмет доказывания.
3. Бремя (обязанность) доказывания.
4. Роль арбитражного суда в вопросах доказывания по делу.
5. Освобождение от доказывания.
6. Факты, признанные судом общеизвестными.
7. Преюдициальная сила отдельных видов судебных актов.
8. Формирование преюдиции.

9. Процессуальное закрепление преюдиции в рамках доказывания по взаимосвязанному делу.
10. Влияние судебной практики на процесс доказывания.
11. Понятие, значение и виды доказательств в арбитражном процессе.
12. Относимость доказательств.
13. Допустимость доказательств.
14. Классификация судебных доказательств.
15. Объяснения лиц, участвующих в деле.
16. Факты, признанные сторонами.
17. Свидетельские показания.
18. Письменные доказательства.
19. Надлежащее заверение копий документов.
20. Использование скриншотов в качестве доказательства в суде.
21. Вещественные доказательства.
22. Судебная экспертиза (на примере споров по интеллектуальным правам).
23. Консультация специалиста как форма использования специальных знаний (на примере Суда по интеллектуальным правам).
24. Запрос специализированного суда как форма использования специальных знаний в Суде по интеллектуальным правам.
25. Иные документы и материалы, используемые в арбитражном процессе в качестве доказательств по делу.
26. Раскрытие доказательств.
27. Представление доказательств. Порядок представления доказательств в арбитражный суд в электронном виде.
28. Осмотр доказательств по месту их нахождения.
29. Истребование доказательств.
30. Обеспечение доказательств арбитражным судом.
31. Нотариальное обеспечение доказательств.
32. Институт судебных поручений.
33. Исследование доказательств: понятие и принципы.
34. Порядок исследования доказательств в арбитражном процессе. Исследование доказательств путем использования систем видеоконференц-связи.
35. Понятие и критерии оценки доказательств арбитражным судом.
36. Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.
37. Особенности доказывания по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения.
38. Особенности доказывания по делам по спорам об авторстве изобретения, полезной модели, промышленного образца.
39. Особенности доказывания по спорам об установлении патентообладателя.
40. Особенности доказывания по спорам о нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

41. Особенности доказывания по спорам о нарушении прав автора селекционного достижения или иного патентообладателя.

42. Особенности доказывания по спорам, связанным с нарушением исключительного права на товарный знак.

Критерий оценки результатов обучения.

На зачете уровень подготовки студента оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»:
- <https://moodle.tsu.ru/user/index.php?id=29623>

б) **Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.**

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>выполнение творческих заданий</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>тестирование</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа магистрантов осуществляется на протяжении всего изучения дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью. Внеаудиторная самостоятельная работа магистранта включает в себя: подготовку к аудиторным занятиям; работу с библиотечным фондом, электронными справочными системами; изучение научной литературы и нормативных актов при подготовке к лекционным занятиям; самостоятельное изучение отдельных вопросов и тем дисциплины. Контроль самостоятельной работы обучающихся проводится периодически при освоении соответствующей темы в одной из следующих форм: проверка или устная защита выполненной работы, решение задач, тестирование, проведение коллоквиума и др. Аудиторная (контролируемая) самостоятельная работа магистрантов определяется учебным планом и представляет собой выполнение различных заданий в аудитории под руководством преподавателя. Самостоятельная работа осуществляется при использовании источников рекомендуемой основной и дополнительной литературы, а также при обращении к материалам Интернет-ресурсов, указанных в рабочей программе дисциплины.

✓ Примерный перечень вопросов для самостоятельной работы магистрантов.

1. Роль арбитражного суда в вопросах доказывания по делу.
2. Влияние судебной практики на процесс доказывания.
3. Классификация судебных доказательств.
4. Осмотр доказательств по месту их нахождения.
5. Истребование доказательств.
6. Обеспечение доказательств арбитражным судом. Нотариальное обеспечение доказательств.
7. Порядок исследования доказательств в арбитражном процессе.
8. Особенности доказывания по некоторым категориям дел (на примере дел, рассматриваемых Судом по интеллектуальным правам).

✓ Примерный перечень заданий для самостоятельной работы магистрантов.

1. Выявите типичные ошибки арбитражного суда в доказательственной деятельности сторон. Проиллюстрируйте примерами из судебной практики.
2. Представьте обоснованную позицию (со ссылкой на нормативные и иные источники) при ответе на вопрос: вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе собирать доказательства?
3. Составьте сравнительную таблицу, отвечая на вопрос: в чем отличие заключения эксперта от заключения специалиста?
4. Составьте проект определения арбитражного суда о назначении повторной (дополнительной) экспертизы.
5. Определите предмет доказывания и распределите бремя доказывания по одной из категории дел, рассматриваемых Судом по интеллектуальным правам.

✓ Методические рекомендации обучающимся в период работы на лекционных занятиях.

Основу теоретического обучения обучающимся составляют лекции. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению обучающимися изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные).

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений

лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Лекционное занятие должно быть содержательным, проблемным, диалоговым, интересным, эффективным, отличаться новизной рассмотрения учебных вопросов.

В целях текущего контроля проводятся **контрольные работы**. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм арбитражного процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организован семинар, групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

✓ **Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной работы по изучению литературных источников.**

При организации самостоятельной работы, следует обратить особое внимание на регулярность изучения основной и дополнительной литературы, конспекта лекций, а также выполнения домашних заданий. В период изучения литературных источников необходимо так же вести конспект. В случае затруднений необходимо обратиться к преподавателю за разъяснениями.

✓ **Методические рекомендации обучающимся по подготовке к зачету.**

Примерный перечень вопросов к зачету размещен на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru. Указанные вопросы по дисциплине обновляются на начало учебного года. Цель зачета – проверка и оценка уровня полученных студентом специальных познаний по учебной дисциплине, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, реагировать на дополнительные вопросы, ориентироваться в массиве арбитражно-процессуальных норм, дефиниций и категорий. Оценке подлежит также и правильность речи студента. Дополнительной целью итогового контроля в виде зачета является формирование у студента таких качеств, как организованность, ответственность, трудолюбие, самостоятельность. Таким образом, зачет по дисциплине проверяет сложившуюся у студента систему знаний по данной отрасли права и играет большую роль в подготовке будущего юриста, способствует получению фундаментальной и специальной подготовки в области юриспруденции.

Подготовка студентов к зачету включает три стадии: 1) самостоятельная работа в течение учебного года (семестра); 2) непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету; 3) подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете. Подготовку к зачету необходимо целесообразно начать с планирования и подбора нормативно-правовых источников и литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к зачету, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на зачет. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Базовым источником подготовки к зачету является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал. Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других. В ходе подготовки к зачету студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий и реальных юридических проблем. Это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к зачету должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала. В этот период полезным может быть общение студентов с преподавателями по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

✓ **Методические рекомендации по обучению лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости

осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. N АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Андреев Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 400 с.

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 212 с.

Выводы судебного юриста-2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики / В.Б. Юзефович, С.Л. Савельев, И.Н. Ищук и др.; под ред. В.Б. Юзефовича. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2013. 296 с.

Гаврилов Д.А. Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты промышленной собственности: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. 192 с.

Глазкова М.Е. Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе: монография. М.: ИЗиСП, Анкил, 2012. 200 с.

Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров. М.: Проспект, 2016. 112 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.

Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / П.Д. Багрянская, О.А. Беляева, С.А. Бурлаков и др.; отв. ред. В.М. Жуйков. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2020. Вып. 27. 224 с.

Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Г.Г. Астахов, О.А. Беляева, Е.Ю. Борзило и др.; отв. ред. В.Ф. Яковлев. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. Вып. 25. 240 с.

Научно-практический комментарий судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав / В.О. Калятин, Д.В. Мурзин, Л.А. Новоселова и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Норма, 2014. 480 с.

Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. М.: Норма, ИНФРА-М, 2014. 128 с.

Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с.

Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы: монография / С.М. Михайлов, Е.А. Моргунова, А.А. Рябов и др.; под общ. ред. Е.А. Моргуновой. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. 176 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

Рожкова М.А. Защита интеллектуальных прав: законодательные ошибки при определении статуса и компетенции специализированных органов, разрешающих дела в сфере промышленной собственности: учебное пособие. М.: Статут, 2016. 286 с.

Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018. 576 с.

Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия "Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи". Кн. 8. 240 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнац, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнаца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина, В.В. Голикова, Е.Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект, 2012. 544 с.

Шеменева О.Н. Признания и соглашения по обстоятельствам дела в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2013. 184 с.

Юзефович В.Б. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики. Выводы судебного юриста. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 240 с.

б) Дополнительная литература

Абросимова Е.А. Разрешение споров в авторском праве: есть ли альтернатива суду и нужна ли она // Вестник арбитражной практики. 2019. № 5. С. 42 – 52.

Акифьева А. IP-суды. Закон не предъявляет к судьям СИПа дополнительных требований // ЭЖ-Юрист. 2016. № 17–18. С. 14.

Балашова И.Н., Балашов А.Н. О перспективах использования электронных доказательств в гражданском судопроизводстве // Администратор суда. 2021. № 1. С. 16 – 19.

Бегичев А.В. Проблемы использования электронных технологий нотариусами при обеспечении доказательств // Нотариус. 2020. № 1. С. 41 – 43.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференцсвязи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С. 13–20.

Гаврилов Е.В. Скриншот как доказательство в арбитражном процессе // Арбитражные споры. 2020. № 2. С. 75 – 92.

Елисеев Н.Г. Раскрытие Жижина М.В. Тактика осмотра вещественных доказательств в арбитражном судопроизводстве // Арбитражные споры. 2014. № 3. С. 59–68.

Журкина О.В. Электронные доказательства: понятие и признаки // Российская юстиция. 2020. № 9. С. 44 – 46.

Зернов С.И. К вопросу о рецензировании заключения эксперта по исковым производствам в гражданском и арбитражном процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 1. С. 29 – 35.

Ильин А.В. Открытый перечень средств доказывания и допустимость доказательств // Закон. 2018. № 4. С. 64–70.

Ковалева А.В. Ответ на запрос специализированного арбитражного суда (ч. 1.1 ст. 16 АПК РФ) как особая форма участия специалиста и его доказательственное значение // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 192–211.

Кондюрина Ю.А. Правовая природа института применения систем видеоконференцсвязи // Вестник арбитражной практики. 2013. № 5. С. 55–58.

Корякина К.Г., Хохрякова О.В. Правовой анализ рисков использования системы веб-конференции в арбитражном процессе // Вестник арбитражной практики. 2020. № 3. С. 12 – 18.

Куприн С. Развитие института раскрытия доказательств // ЭЖ-Юрист. 2016. № 24. С. 16.

Лазарев С.В. Когда арбитражный суд должен назначить судебную экспертизу // Судья. 2021. № 2. С. 29 – 34.

Лукьянова И.Н. Достоверность электронных доказательств в судебном разбирательстве онлайн (некоторые рассуждения о проблемах электронного правосудия в эпоху "COVID-19" и после) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 7. С. 44 – 50.

Мележик Л.М. Интеллектуальная собственность и ее защита // Судья. 2016. № 6. С. 50 – 54.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173 – 177.

Нахова Е.А. Проблемы доказательственного права в гражданском и арбитражном судопроизводстве: теоретико-прикладной аспект // Правовые вопросы строительства. 2013. № 1. С. 21–23.

Нахова Е.А. Проблемы применения электронных доказательств в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве // Закон. 2018. № 4. С. 81–90.

Нахова Е.А. Процессуальные новеллы доказательственного права в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 28–31.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8–26.

Опалев Р.О. Вопросы судопроизводства в арбитражных судах: решения и аргументы, которыми можете воспользоваться и вы: науч.-прикладное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 324 с.

Опалев Р.О. Основные положения учения о доказывании в российском арбитражном процессе // Российская юстиция. 2013. № 4. С. 37–41.

Резникова И.С. Судебная защита исключительных прав на полезные модели и изобретения // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 7. С. 42–46.

Решетникова И.В. Допустимость доказательств в современном арбитражном процессуальном законодательстве // Вестник ВАС РФ. 2012. № 2. С. 36–47.

Россинская Е.Р. Некоторые проблемы оценки заключения судебной экспертизы судом // Судья. 2021. № 2. С. 10 – 16.

Садыков Р.М. Юрисдикционные формы защиты патентных прав // Вестник гражданского процесса. 2019. № 4. С. 182 – 200.

Сорокина Т.В. Судебное поручение и судебный запрос: сравнительный анализ // Юрист. 2014. № 21. С. 36–39.

Стригалева Р.Б., Переверзев С.А. К вопросу об освобождении от доказывания обстоятельств, не оспоренных стороной (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ) // Вестник арбитражной практики. 2014. № 6. С. 9–17.

Субочева Е.С. Основания и условия истребования доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 11. С. 25–29.

Сучкова Н.В. Обеспечение нотариусом доказательств, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2020. Вып. 26. С. 131 – 149.

Фокина М.А. О неоправданных расхождениях в правовом регулировании доказывания и доказательств между действующими АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ // Третейский суд. 2020. № 1/2. С. 147 – 151.

Чекмарева А.В., Салманидина А.С. К вопросу реализации принципа обязательности доказывания в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2020. № 6. С. 76 – 81.

Шакитко Т.В. Реализация принципа состязательности в свете Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 16–20.

Шубина Е.А. Особенности предъявления и исследования некоторых видов электронных доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 4. С. 28 – 32.

в) ресурсы сети Интернет:

Верховный Суд РФ <http://vsrf.ru/>

Конституционный Суд РФ <http://www.ksrf.ru/>

Совет судей РФ <http://www.ssrp.ru/>

Высшая квалификационная коллегия судей РФ <http://www.vkks.ru/>

Судебный департамент при Верховном Суде РФ <http://www.cdep.ru/>

Органы государственной власти РФ <http://www.gov.ru/>

Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ <http://www.sudrf.ru/>

Федеральные арбитражные суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ <http://ombudsmanrf.org/>

Министерство юстиции РФ <http://minjust.ru/>

Суды Томской области <http://usd.tms.sudrf.ru/>

Федеральная служба судебных приставов России <http://fssprus.ru/>

Российская газета <http://rg.ru/>

Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru/>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Библиотеки вузов <http://window.edu.ru/>
Официальный сайт НБ НИ ТГУ www.lib.tsu.ru
Официальный сайт ЮИ НИ ТГУ www.ui.tsu.ru

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>
- Информационно-правовой портал «Гарант»;
- Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;
- Электронная библиотека диссертаций (РГБ);
- EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;
- SCOPUS;
- Science Index;
- Web of Science;
- [http:// www.lawlibrary.ru/](http://www.lawlibrary.ru/);
- [http:// www.law.edu.ru/](http://www.law.edu.ru/).

14. Материально-техническое обеспечение

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в оборудованных аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ, расположенного по адресу: Томск, ул. Московский тракт, 8. Лекционные занятия проводятся преимущественно в 221, 222.

222-я аудитория оборудована: мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, Мультимедийный проектор ROVERLIGHT, Видео-коммутатор KRAMER 8x8, Ноутбук для воспроизведения мультимедиа контен-таINTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BDKDVDRECORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка SENNHEISER, Интернет.

В 221 установлены мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, мультимедийный проектор ROVERLIGHT, видео-коммутатор KRAMER 8x8, ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BDKDVDRECORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONICCP-125, аудио-радиосистема радио-петличка , SENNHEISER, (2 Мбит/сек) Интернет.

Семинарские занятия также проводятся в аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ согласно расписанию занятий, соответствующих санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, в которых имеется беспроводной доступ к сети Интернет (Wi-Fi), ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTELCOREI3 2GB 500GBLANWI-FIWEBCAM).

15. Информация о разработчиках

Галковская Наталья Георгиевна, канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского процесса Юридического института НИ ТГУ.