

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ЮИ



О.И. Андреева

« 02 » 06 \_\_\_\_\_ 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Систематическое и конструктивное знание в философии и науке**

по направлению подготовки / специальности

**40.04.01 Юриспруденция**

Магистерская программа

**«Правовые основы государственной и муниципальной службы»,  
«Интеллектуальные и цифровые права», «Российская уголовная юстиция», «  
Частное право и гражданский оборот»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

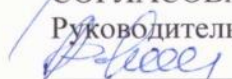
Год приема

**2022**

Код дисциплины в учебном плане: Б.1.О.06

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП



В.А. Уткин

Председатель УМК



С.Л. Лонь

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций: ИУК-5.1 – выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями; ИУК-5.2. – организует и модерирует межкультурное взаимодействие.

## **2. Задачи освоения дисциплины:**

**Знать** особенности культуры мышления; методологические основы современного философского и научного знания, историю его формирования и воспринимать их как часть своего научного опыта.

**Уметь** оценивать факты и явления профессиональной деятельности и обобщать их, исходя из культуры и методологии философского и научного мышления; применять общекультурные и научные нормы и правила в конкретных жизненных ситуациях; ориентироваться в источниках, освещающих разные научные традиции; применять фундаментальные знания по структуре научных парадигм и исторической динамики философского знания для решения практических задач.

**Владеть** навыками согласовывать свои действия и анализировать их в контексте философской и научной методологии; навыками использования философской и научной методологии для анализа современных процессов и явлений культуры; навыками выбора философских и научных теорий, методов, категорий для анализа актуальных проблем научно-исследовательского и научно-практического характера.

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 2, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения учебной дисциплины «Систематическое и конструктивное знание в философии и науке» необходимо иметь базовые знания по истории, философии; иметь представление о философии как системе знания, виде теоретической деятельности и основе современного мировоззрения, об основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования; приобрести первичный навык работы с оригинальными и адаптированными текстами по философии и социально-гуманитарным дисциплинам, умение излагать учебный материал в области освоенных философских и социально-гуманитарных дисциплин; владеть начальными методами анализа суждений в области философии и социально-гуманитарных наук, аргументации, ведения дискуссий и полемики; навыками использования основных положений философии, гуманитарных и социальных наук.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

– лекции: 14 ч.;

– семинарские занятия: 8 ч.

- практические занятия: 0 ч.;
  - лабораторные работы: 0 ч.  
в том числе практическая подготовка: 0 ч.
- Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

**Тема 1.** Соотношение философского и научного знания в культурно-исторической перспективе.

1. Специфика философского знания;
2. Специфика научного знания;
3. Взаимодействие философского и научного знания в процессе культурно-исторического развития.

**Тема 2.** Методология науки как особая философская дисциплина. Принципы обоснования научности знания.

1. Структура философского знания в его отношении к науке;
2. Критерии научности знания.

**Тема 3.** Основные современные философские концепции научного знания.

1. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм;
2. Классическое, неклассическое и постклассическое понимания научного знания.

**Тема 4.** Социологические и исторические подходы к объяснению научного знания. Наука как социальный институт.

1. Соотношение социологии и истории науки;
2. Наука как социальный институт в современном мире.

**Тема 5.** Особенности естественнонаучного и социо-гуманитарного знания.

1. Отличия естественно-научного и гуманитарного знания;
2. Науки о природе и науки о духе.

Задания для подготовки и проведения семинарских занятий (семинары частично проводятся в форме решения тестовых заданий в системе MOODLE)

**Семинар 1.** Особенности философского мышления в его связи с научным знанием - 2 ч.

Литература: Рассел Б. История западной философии. Предисловие. Кант И. Основы метафизики нравственности. Т. 1. Предисловие. М.: Канон+, 2022

**Семинар 2.** Методология науки и понятие научного метода - 2ч.

Литература: Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Главы 1, 10. Челябинск: Социум, 2010.

**Семинар 3.** Научно-исследовательские программы. Логический позитивизм, постпозитивизм. Понятие научной революции – 2 ч.

Литература: Никифоров А. Философия науки. История и теория. Часть 1. М.: Идея-пресс, 2006.

**Семинар 4.** Основные понятия и проблемы современной методологии и философии науки – 2 ч.

Литература: Никифоров А. Философия науки. История и теория. Часть 2. М.: Идея-пресс, 2006.

### **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения тестов по лекционному материалу, написания реферата и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

### **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

Изучение дисциплины завершается сдачей зачета в устной форме, решении тестового задания и написания реферата.

Выполнение заданий оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено»

Оценка «зачтено» - демонстрирует знание базового понятийного аппарата современной философии и методологии науки и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыки анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат, умение применять полученных знаний для решения конкретных практических и теоретических задач.

Оценка «не зачтено» - отсутствие знания базового понятийного аппарата современной философии и методологии науки и проблематики, содержащейся в вопросах и цитатах, навыков анализа, систематизации и критического осмысления содержания вопросов и цитат, умения применять полученных знаний для решения конкретных практических и теоретических задач.

Критерии оценки тестового задания: более и 50% правильных ответов – зачтено, менее 50% неправильных ответов – не зачтено

Примерные тестовые задания и контрольные вопросы:

Задание № 1.

Проинтерпретируйте утверждение: «Область философии – это ничейная территория, расположенная между религией и наукой».

Задание № 2.

Существует ли разница между терминами «научный метод» и «методология науки», если да, то в чем она заключается?

Задание № 3.

Как соотносятся между собой предмет и объект научного исследования? Ответ обоснуйте.

Задание № 4.

Укажите основные характеристики априорного и апостериорного знания. Обоснуйте, к каким из этих двух видов относятся логика, математика, естествознание, гуманитарные науки.

Задание № 5.

Чем отличается наука, как научная деятельность, от науки, как социального института? Можно ли сказать, что «республика учёных» - это социальный институт, а не совокупность индивидов, реализующих индивидуальный теоретический интерес. Ответ обоснуйте.

Задание № 6.

Соотнесите концепции «верификационизма» и «фальсификационизма» с точки зрения проблемы обоснования научной теории. Сформулируйте основные постулаты этих подходов.

Задание № 7.

Чем отличается концепция «научных парадигм» от концепции «эпистемологического анархизма»? Какая концепция импонирует Вам в большей степени?

Требования к рефератам

Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных философов.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (внизу страницы с указанием названия книги, автора и страницы, откуда взята цитата). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 8-10 страниц 12 шрифт, одинарный интервал, размер 2+2+2+2.

Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, оригинальность выводов и предложений, качество используемого материала, а также уровень грамотности (общий и специальный).

Реферат оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка **«зачтено»** выставляется в том случае, если:

- содержание работы в целом соответствует заявленной теме;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- теоретические положения сопряжены с практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

- практические рекомендации обоснованы;  
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями реферата;

- составлен список использованных источников по теме работы.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание работы не соответствует ее теме;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.
- содержит ссылки на тексты, не прочитанные автором реферата

Примерный список литературы для подготовки реферата:

1. История и философия науки (философия науки) : [учебное пособие по дисциплине "История и философия науки" для аспирантов естественнонаучных и технических специальностей / Ю. В. Крянев, Л. Е. Моторина, Е. Ю. Бельская и др.] ; под ред. Ю. В. Крянева, Л. Е. Моториной. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Альфа-М [и др.], 2014. - 414 с.
2. Философия науки : учебник для магистратуры : [для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям, по дисциплине "История и философия науки", для аспирантов естественнонаучных и технических специальностей / Визгин Вл. П., Гороховская Е. А., Казакова А. Е. и др.] ; под ред. А. И. Липкина ; Моск. физ.-техн. ин-т (гос. ун-т). 2015.
3. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы : [учебник для системы послевузовского профессионального образования] / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2006. – 382.
4. Бургин М.С., Кузнецов В.И. Введение в современную точную методологию науки. – М.: Аспект-Пресс, 1994. – 304 с.
5. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с.
6. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / под ред. Ю.В. Крянева и Л.Е. Моториной. – М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2008. – 335 с.
7. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод / Пер. с англ. – Челябинск: Социум, 2010. – 655 с.
8. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: уч. пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 464 с.
9. Никифоров А.Л. Философия и история науки: Учебное пособие. – М.: Идея-Пресс, 2008. – 176 с.
10. Философия науки / под ред. С.А. Лебедева. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2007.
11. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. – М., 1998.
12. Айер А. Язык, истина и логика / Пер. с англ. – М.: Канон+, 2010. – С. 45-63.
13. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. – М., 2000.
14. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII – XVIII вв.) – М., 1987.
15. Гилберт Д., Малкей М. Открывая ящик Пандоры: Социологический анализ высказываний ученых / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1987. – С. 11-31.
16. Ильин В.В. Философия и история науки. – М., 2005.
17. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. – М., 1990.
18. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.
19. Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.

20. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М., 1995.
21. Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Наука: возможности и границы. – М.: Наука, 2003. – С. 20 – 35.
22. Майданов А.С. Методология научного творчества. – М.: УРСС, 2008. – С. 23 – 42.
23. Малкей М. Наука и социология знания. – М., 1983.
24. Мамчур Е.А. Образы науки в современной культуре. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008. – С. 3 – 20.
25. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. – М., 2006.
26. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. – М., 1985.
27. Поппер К. Логика научного исследования / Пер. с англ. – М.: Республика, 2005.
28. Тулмин С. Человеческое понимание. – М., 1984.
29. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
30. Хакинг Я. Представление и вмешательство / Пер. с англ. – М.: Логос, 1998.
31. Холтон Д. Тематический анализ науки. – М., 1981.
32. Хьюбнер К. Критика научного разума / Пер. с нем. – М.: ИФРАН, 1994.

## **11. Учебно-методическое обеспечение**

а) Материалы к учебному курсу по дисциплине в электронном университете «Moodle» на электронном ресурсе Томского государственного университета.

## **12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет**

а) основная литература:

– Суровцев В.А., Сладов В.А. Философия и наука. Проблемы онтологии и эпистемологии: учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. - 192 с. (Библиотека магистранта)

б) дополнительная литература:

1. Гилберт Д., Малкей М. Открывая ящик Пандоры: Социологический анализ высказываний ученых / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1987. – С. 11-31.
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.
3. Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.
4. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М., 1995.
5. Малкей М. Наука и социология знания. – М., 1983.
6. Мамчур Е.А. Образы науки в современной культуре. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2008.
7. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. – М., 2006.
8. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. – М., 1985.
9. Поппер К. Логика научного исследования / Пер. с англ. – М.: Республика, 2005.
10. Тулмин С. Человеческое понимание. – М., 1984.
11. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
12. Хакинг Я. Представление и вмешательство / Пер. с англ. – М.: Логос, 1998.
13. Холтон Д. Тематический анализ науки. – М., 1981.
14. Хьюбнер К. Критика научного разума / Пер. с нем. – М.: ИФРАН, 1994.

в) ресурсы сети Интернет:

- Институт философии Российской Академии наук (ИФРАН) <http://iphras.ru/>
- Новейшая философская энциклопедия. <http://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>
- Текстовые ресурсы Рунета. <http://till.ru/library/religion.html>
- Философия в России. Философский портал. <http://philosophy.ru/>
- Электронная библиотека философии и религии. <http://filosofia.ru/>
- Электронная библиотека по философии. <http://filosof.historic.ru/>
- ...

### 13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
  - Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
  - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

#### б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

### 15. Информация о разработчиках

Суровцев Валерий Александрович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории философии и логики философского факультета Томского государственного университета