

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет исторических и политических наук



**Рабочая программа дисциплины**

**Европейская интеграция и трансатлантические отношения**

по направлению подготовки

**41.04.05 Международные отношения**

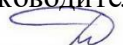

Направленность (профиль) подготовки:  
**Исследования Европейского Союза**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2022**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.01.01.04

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 Л.В. Дериглазова  
Председатель УМК  
 Г.Н. Алишина

## 1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование компетенций в соответствии с учебным планом через достижение обучающимися следующих образовательных результатов:

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>	<b>Образовательные результаты (в результате освоения дисциплины обучающийся сможет...)</b>
ПК 1 Способен анализировать исторические, политические, социальные, экономические, демографические закономерности, факторы, тенденции развития европейских стран и соотносить их с основными этапами эволюции глобальной системы международных отношений и ее региональных подсистем	ИПК 1.1 Выявляет исторические, политические, социальные, экономические, демографические закономерности, факторы, тенденции развития Европы как региона  ИПК 1.2 Владеет методами сравнительного анализа развития стран Европы с основными этапами становления и развития Европейского союза как регионального и глобального актора	ОР 1.1.1 иллюстрировать содержание основных этапов в отношениях между Европейскими сообществами / Европейским союзом и США ОР 1.1.2 анализировать содержание ключевых соглашений, заключенных между Европейским союзом и США, между Европейским союзом и НАТО  ОР 1.2.1 применять различные теоретические подходы для объяснения современного состояния трансатлантических отношений
ПК 2 Способен моделировать региональные политические, экономические, демографические и иные социальные процессы, строить научные прогнозы их развития	ИПК 2.1 Владеет методами моделирования и прогнозирования развития стран в рамках региона  ИПК 2.2 Строит научные прогнозы развития региональных политических, экономических, демографических и иных социальных процессов в Европе и Европейском союзе	ОР 2.1.1 объяснить роль институтов и граждан Европейского союза в выстраивании взаимодействия с американским государством и обществом на различных уровнях ОР 2.1.2 выявлять совпадения и различия в европейском и американском подходах к решению глобальных проблем современности ОР 2.2.1 уметь составлять собственные сценарии будущего трансатлантических отношений

2. Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/enrol/index.php?id=22668>

## 3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

#### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 3, экзамен.

#### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «История европейской интеграции», «Институциональные основы европейской интеграции».

#### **6. Язык реализации**

Русский, английский

#### **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 з.е., 180 часов, из которых:

- лекции: 10 ч.;
- семинарские занятия: 0 ч.
- практические занятия: 14 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

#### **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

Название и краткое содержание темы	Количество часов	
	лекции	семинарские / практические занятия
Тема 1. Политика США в отношении европейской интеграции в 1945-1992 гг. План Маршалла и его влияние на процесс объединения Европы. Основные мотивы американской поддержки европейской интеграции. Попытки адаптации трансатлантических отношений к усилению ЕЭС: «Великий проект» Дж. Кеннеди, «Год Европы» Г. Киссинджера. Пересмотр американской политики в отношении европейской интеграции. Торгово-экономические противоречия между США и ЕС: их причины и характер. Переговоры в ГАТТ, их итоги. Окончание холодной войны и создание Европейского союза. Отношение администрации Б. Клинтона к углублению европейской интеграции. Новое «партнерство равных»?	2	2
Тема 2. Теоретические подходы к изучению трансатлантических отношений. Реалистические теории: теория баланса сил, теория гегемонической стабильности. Либеральные теории: теория взаимозависимости, институциональная теория, теория демократического мира. Социальный	2	

конструктивизм.		
<p>Тема 3. Институциональная основа отношений между США и ЕС.</p> <p>Трансатлантическая декларация (1990). Уроки Трансатлантической декларации. Три берлинские рабочие группы. Новая трансатлантическая повестка дня (1995). Различные уровни принятия решений. Роль неправительственных акторов: представителей бизнеса, профсоюзов, экологических организаций, организаций потребителей. Культурные, научные и образовательные связи. Сеть центров по изучению ЕС в США. Решения саммита США – ЕС (июнь 2021 г.).</p>	2	2
<p>Тема 4. Экономические и торговые отношения</p> <p>Роль США и ЕС в глобальной экономике. Экономическая взаимозависимость. Торговые конфликты между США и ЕС. Трансатлантическое экономическое партнерство (1998). Интересы США и ЕС в ВТО. Переговоры по заключению соглашения о Трансатлантическом партнерстве в торговле и инвестициях.</p>	2	2
<p>Тема 5. Расширение ЕС и НАТО.</p> <p>Стратегические интересы США и ЕС в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ). Дилеммы расширения НАТО. Процесс расширения ЕС. Влияние процесса расширения ЕС и НАТО на сотрудничество США и ЕС в ЦВЕ. Значение вступления стран ЦВЕ в ЕС и НАТО для трансатлантических отношений.</p>		2
<p>Тема 7. Общая политика безопасности и обороны ЕС и НАТО.</p> <p>Основные цели Общей политики безопасности и обороны (ОПБО). Почему ЕС нуждается в собственной армии? Проблема «разрыва в возможностях» США и европейских стран. Сотрудничество ЕС и НАТО. Может ли ОПБО быть эффективной без взаимодействия ЕС с США и НАТО?</p>	2	2
<p>Тема 8. Стратегические интересы и ценности США и ЕС во внешней и оборонной политике.</p> <p>Новые угрозы глобальной и региональной безопасности. Американский и европейский подходы к их решению («подходы Марса и Венеры»). «Разделение труда» между США и ЕС?</p>		2
<p>Тема 9. Будущее трансатлантических отношений.</p> <p>Основные сценарии будущего трансатлантических отношений: разрыв, статус-кво, углубление партнерства, разделение труда и т.д. Подтверждение различных сценариев на практике.</p>		2

## 9. Текущий контроль по дисциплине

В текущий контроль по дисциплине входит:

- учет посещаемости;
- работа на семинарских / практических занятиях;
- выполнение заданий;
- написание исследовательской работы.

Содержание и критерии оценивания элементов текущего контроля описываются в соответствующих методических материалах (см. п. 11).

Результаты текущей успеваемости фиксируются в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр в электронном учебном курсе по дисциплине в Moodle.

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Итоговая оценка по курсу складывается как совокупность результатов элементов текущего контроля и промежуточной аттестации в следующей пропорции:

30% составляет оценка работы на практических занятиях, где разбираются контрольные вопросы, предложенные задачи, решение кейсов.

30% составляет оценка за экзамен. Процедура оценивания результатов обучения в форме экзамена предполагает учет следующих параметров: полнота ответа, логичность изложения, понимание сути вопроса, умение ответить на дополнительные вопросы.

40% составляет оценка за письменную исследовательскую работу. Процедура оценивания исследовательских работ включает следующие параметры:

- корректность выбора темы, формулировки целей и задач;
- полнота и репрезентативность источниковой базы;
- характеристика источников с учетом их информативной значимости для решения конкретных задач;
- обоснованность выбора методов исследования для решения поставленных задач;
- наличие самостоятельно сформулированных выводов;
- качественный анализ схем и таблиц (если имеются).

**Экзамен в третьем семестре** проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса.

Теоретические вопросы обеспечивают проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 1.1.1 иллюстрировать содержание основных этапов в отношениях между Европейскими сообществами / Европейским союзом и США.

ОР 1.2.1 применять различные теоретические подходы для объяснения современного состояния трансатлантических отношений.

### Примерный перечень теоретических вопросов

1. Какой была реакция политических и общественных кругов США на идею создания единой Европы в первые послевоенные годы? Как связаны американские представления о единой Европе с американской историей?
2. Какую роль сыграл «план Маршалла» в истории европейской интеграции? Как изменилось отношение администрации США к европейскому регионализму в связи с реализацией «плана Маршалла»?
3. Какой была первоначальная реакция США на «план Шумана» и «плана Плевена»?
4. Почему послевоенные американские администрации поддержали процесс европейской интеграции?
5. Почему администрация США поддержала создание Евратома?

6. В чем заключались основные проблемы американо-западноевропейских отношений в конце 1950-х – начале 1960-х гг.?
7. Как американские политики реагировали на политику Ш. де Голля в отношении Европейских сообществ?
8. В чем заключался «Великий проект» Дж. Кеннеди? Каковы были основные условия его реализации?
9. Как изменилось отношение США к процессу европейской интеграции в 1970-1980-е гг.?
10. Какое влияние оказывают процессы углубления и расширения европейской интеграции на современное состояние трансатлантических отношений?
11. В чем заключается значение принятия Новой трансатлантической повестки дня?
12. В чем состоит взаимосвязь процессов расширения ЕС и НАТО?
13. Как Соединенные Штаты реагировали на провозглашение Европейской политики безопасности и обороны? Может ли ОПБО быть эффективной без взаимодействия ЕС с США и НАТО?
14. В чем заключается специфика современных торговых конфликтов между США и ЕС?
15. В чем состоят основные отличия в американской и европейской оценках угроз глобальной безопасности и в подходах к их решению?

Задачи обеспечивают проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 1.1.2 анализировать содержание ключевых соглашений, заключенных между Европейским союзом и США, между Европейским союзом и НАТО.

ОР 2.1.1 объяснить роль институтов и граждан Европейского союза в выстраивании взаимодействия с американским государством и обществом на различных уровнях.

### Примеры задач:

Задание 1. Прочитайте отрывок из статьи в газете. Сделайте вывод о роли транснациональных корпораций в трансатлантических отношениях.

*One leading industrialist told me of a plant which had been started several years ago in France, and said that they had been able, by plowing back earnings from the plant, to build a plant in Switzerland, a plant in Germany, and a plant in Italy. There are some 10 more countries to go. By the time they have built a plant in each of those countries, they will probably get around to rebuilding or expanding the original plant. The dollars will never come back.*

Задание 2. Прочитайте отрывок из речи президента Дж. Кеннеди в Филадельфии 4 июля 1962 г. О каком типе трансатлантических отношений говорил американский президент? Какие условия установления такого типа отношений он выделил в своей речи?

*Народы Западной Европы, издавна разделенные междоусобицами гораздо более ожесточенными, чем те, которые существовали между тринадцатью колониями, сегодня объединяются, стремясь, как и наши предки, обрести в разнообразии свободу, а в единстве силу. Соединенные Штаты смотрят на это грандиозное новое предприятие с надеждой и восхищением. Мы рассматриваем сильную и единую Европу не как соперника, а как партнера. Содействие его прогрессу было основной целью нашей внешней политики на протяжении семнадцати лет. Мы верим, что объединенная Европа сможет играть более весомую роль в совместной обороне, более щедро реагировать на нужды бедных стран, присоединиться к Соединенным Штатам и другим странам в снижении торговых барьеров, решении торговых и валютных проблем, а также разработке скоординированной политики в экономической, политической и дипломатической областях. Мы видим в такой Европе партнера, с которым мы можем иметь дело на основе*

*полного равенства во всех грандиозных и затратных задачах построения и защиты сообщества свободных наций. В настоящее время было бы преждевременно делать что-то большее, чем указывать на то, с каким большим уважением мы относимся к формированию этого партнерства. В первую очередь нашим европейским друзьям следует продвигаться вперед в создании более совершенного союза, который когда-нибудь сделает возможным это партнерство. Но я скажу здесь и сейчас, в этот День независимости, что Соединенные Штаты будут готовы к Декларации взаимозависимости, что мы будем готовы обсудить с объединенной Европой пути и средства формирования конкретного атлантического партнерства, взаимовыгодного партнерства между новым союзом, формирующимся сейчас в Европе, и старым американским союзом, основанным здесь сто семьдесят пять лет назад.*

**Заключительная итоговая дискуссия «Будущее трансатлантических отношений»** обеспечивает проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 2.2.1 уметь составлять собственные сценарии будущего трансатлантических отношений.

Задание: На основе полученных знаний студенты должны составить собственные сценарии будущего развития трансатлантических отношений (например, сохранение статус-кво, рост разногласий между США и ЕС и т.д.).

Критерии оценивания: Студенты работают по группам. Каждая группа должна предложить свой сценарий, привести четкие и обоснованные аргументы в его защиту, ответить на вопросы и замечания других групп.

**Исследовательская работа** обеспечивает проверку уровня достижения следующих образовательных результатов:

ОР 2.1.2 выявлять совпадения и различия в европейском и американском подходах к решению глобальных проблем современности.

### **Требования к исследовательской работе**

Работа должна содержать анализ одного из аспектов взаимодействия США с ЕС в общем контексте развития трансатлантических отношений, например:

- борьба с изменением климата;
- торговые конфликты;
- сотрудничество по вопросам кибербезопасности.

Темы работ утверждаются на второй неделе обучения. Рекомендуемый объем работы - 10-15 стр., включая библиографию. Презентация письменных работ студентов осуществляется на последних семинарских занятиях. Оформленная письменная работа должна быть сдана за две недели до окончания курса. Работа должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- четкое изложение сути поставленной автором проблемы;
- указание теоретических подходов в изучении поставленной проблемы;
- изложение самостоятельно проведенного анализа поставленной проблемы;
- выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме;
- список использованных источников и литературы.

Шкала и критерии оценивания

Оценка	Письменный / устный ответ на теоретический вопрос	Решение задач на практических занятиях/
--------	---	---

		исследовательская работа
Отлично	Ответ на вопрос на экзамене отражает все необходимое содержание, студент ответил на все дополнительные вопросы.	Соблюдены все требования, обучающийся продемонстрировал высокий уровень подготовки в сборе, анализе и подаче материала.
Хорошо	Ответ на вопрос на экзамене отражает основное содержание дисциплины, на дополнительные вопросы ответил.	Соблюдены основные критерии задания, работа содержит незначительные недочеты.
Удовлетворительно	Ответ на вопрос на экзамене слабо отражает все необходимое содержание, на дополнительные вопросы ответил.	Соблюдены основные критерии задания, но в работе содержатся значительные недочеты (отсутствие логичного повествования, небрежность в оформлении, отсутствие информационно-справочного аппарата и т.п.).
Неудовлетворительно	Ответ на вопрос на экзамене не отражает все необходимое содержание, на дополнительные вопросы не ответил.	Основные критерии задания не соблюдены. В работе содержатся критические недочеты (плагиат с работ других авторов, бездоказательные утверждения и т.п.).

Итоговая оценка определяется как среднее от оценок за ответ на теоретические вопросы, работу на практических занятиях и результатов исследовательской работы.

### 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в «Электронном университете – Moodle» – <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=22668>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:

- план семинарских / практических занятий по дисциплине;
- методические указания по выполнению заданий по теме «Политика США в отношении европейской интеграции в 1945-1992 гг.»;
- методические указания по организации самостоятельной работы студентов;
- методические рекомендации по написанию исследовательской работы;
- перечень вопросов для экзамена.

### 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

– Лекаренко О. Г. США и единая Европа: этапы отношений: Учебно-методическое пособие. Томск, 2018.

– Лекаренко О. Г. Изменения в отношениях Европейского союза с США после прихода администрации Дж. Байдена // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – Т. 9, № 1 (33). – 2022. – С. 182-191.

– Европейская интеграция: учебник / под редакцией О. В. Буториной. М., 2016.

– Правовое регулирование военно-политической интеграции в рамках Европейского



союза: учебное пособие. М., 2016.

– Европейский Союз в поисках глобальной роли: политика, экономика, безопасность // Под ред. А. А. Громыко, М. Г. Носова. М. 2015.

– Кондратьева Н. Б. Трансатлантическое партнерство ЕС – США: перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 8. С. 5-13.

– Приходько О. В. США и Европа: в поисках ответа на новые вызовы // США–Канада: экономика, политика, культура. 2017. № 5. С. 5-22.

– Guay T. R. The United States and the European Union: the Political Economy of a Relationship. London, 1999.

б) дополнительная литература:

– Арбатова Н. К. Евро-атлантические отношения в XXI веке: проблемы и сценарии // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 11. С. 31-37.

– Волков М. Н., Лекаренко О. Г. Американская крепость Европа: Политика США по укреплению оборонного потенциала стран Западной Европы (1947-1955 гг.). Томск, 2009.

– Зонова Т. В., Райнхардт Р. О. «Дилемма Киссинджера» в переговорах по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству: история и современность // ПОЛИС. Политические исследования. 2017. № 2. С. 170-182.

– Кейган Р. О рае и силе: Америка и Европа в новом мировом порядке. М., 2004.

– Кеннеди П. Трансатлантические отношения: три сценария // Россия в глобальной политике. 2004. № 2. С. 8-18.

– Кэмерон Ф. Европейский союз и Соединенные Штаты: друзья или соперники? // Свободная мысль. 2004. № 11. С. 72-81.

– Лекаренко О. Г. США и процесс объединения стран Западной Европы в 1955-1963 гг. Томск, 2012.

– Лекаренко О. Г. «Год Европы» Г. Киссинджера и трансатлантические отношения (1973-1974 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. – № 75. – 2022. – С. 108-117.

– Лундестад Г. Восток, Запад, Север, Юг: Основные направления международной политики. 1945-1996. М., 2002.

– Малышева Н. С. Политика США в отношении европейской экономической интеграции (1945-1951 гг.). Барнаул, 2014.

– Носов М. Г. Отношения ЕС–США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. 2014. № 4. С. 8-22.

– Троицкий М. А. Трансатлантический союз: Модернизация системы американо-европейского партнерства после распада биполярности. 1991-2004. М., 2004.

– Europe, America, Bush: Transatlantic Relations in the Twenty-First Century / Ed. by J. Peterson, M. A. Pollack. London, 2003.

– Ever Closer Partnership: Policy-Making in US–EU Relations / Ed. by E. Philippart and P. Winand. Brussels, 2001.

– Guderzo M. Johnson and European Integration: a Missed Chance for Transatlantic Power // Cold War History. 2004. № 2. P. 89-114.

– Hogan M. J. The Marshall Plan: America, Britain, and the Reconstruction of Western Europe, 1947-1952. Cambridge, 1987.

– Hunter R. E. The European Security and Defense policy: NATO's Companion – or Competitor? RAND, 2002.

– Krige J. The Peaceful Atom as Political Weapon: Euratom and American Foreign Policy in the Late of the 1950s // Historical Studies in the Natural Sciences. 2008. № 1. P. 5-44.

– Ludlow P. N. Transatlantic Relations in the Johnson and Nixon Eras: The Crisis that didn't Happen – and what it Suggests about the One that did // Journal of Transatlantic Studies. 2010. № 1. P. 44-55.

– Lundestad G. «Empire» by Integration: the United States and European Integration,

1945-1997. New York, 1998.

– The Strained Alliance: U.S.–European Relations from Nixon to Carter / Ed. by M. Schulz, T. A. Schwartz. Washington DC, 2010.

– The Strategic Triangle: France, Germany, and the United States in the Shaping of the New Europe / Ed. by H. Haftendorn, G.-H. Soutou, S. F. Szabo and S. F. W. Wells, Jr. Baltimore, 2006.

– Transatlantic Governance in the Global Economy / Ed. by M. A. Pollack, G. C. Shaffer. New York, 2001.

– The United States and Europe in the Global Arena / Ed. by F. G. Burwell and I. H. Daalder. New York, 1999.

– The United States and the Integration of Europe: Legacies of the Postwar Era / Ed. by F. H. Heller and J. R. Gillingham. New York, 1998.

в) ресурсы сети Интернет:

– Делегация Комиссии ЕС в США – [https://eeas.europa.eu/delegations/united-states-america\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/united-states-america_en)

– Представительство США в ЕС - <http://www.useu.be>

– Официальный сайт ЕС - <http://europa.eu>

– Официальный сайт НАТО - <http://www.nato.int>

– официальный сайт ВТО - <http://www.wto.org>

– Виртуальный центр знаний о Европе при университете Люксембурга <https://www.cvce.eu>

– Электронный архив документов по европейской интеграции университета Питтсбурга – <http://aei.pitt.edu>

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

### 13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### 14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа (семинарские / практические), индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к

информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

### **15. Информация о разработчиках**

Лекаренко Оксана Геннадьевна, д. и. н., доцент, профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений ФИПН ТГУ