

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт прикладной математики и компьютерных наук

УТВЕРЖДАЮ

Директор института прикладной  
математики и компьютерных наук

А.В. Замятин

2022 г.



Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по  
дисциплине  
(Оценочные средства по дисциплине)

**Управление в экономических системах**

по направлению подготовки

**01.03.02 Прикладная математика и информатика**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Математические методы в цифровой экономике**

ОС составила:

канд. физ.-мат. наук  
доцент кафедры прикладной математики



Е.Ю. Данилюк

Рецензент:

д-р техн. наук, профессор,  
профессор кафедры прикладной математики



К.И. Лившиц

Оценочные средства одобрены на заседании учебно-методической комиссии института прикладной математики и компьютерных наук (УМК ИПМКН).

Протокол от 12 мая 2022 г. № 04.

Председатель УМК ИПМКН,  
д-р техн. наук, профессор



С.П. Сущенко

**Оценочные средства (ОС)** являются элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины.

### 1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
ОПК-1. Способен применять фундаментальные знания, полученные в области математических и (или) естественных наук, и использовать их в профессиональной деятельности	ИОПК-1.4. Демонстрирует понимание и навыки применения на практике математических моделей и компьютерных технологий для решения практических задач, возникающих в профессиональной деятельности.	ОР-1.4.1. Обучающийся сможет оперировать экономическими понятиями и характеристиками экономических систем. ОР-1.4.2. Обучающийся сможет классифицировать и формализовывать основные задачи управления экономикой. ОР-1.4.3. Обучающийся сможет знать основные математические методы оптимального управления динамическими системами, область их применимости. ОР-1.4.4. Обучающийся сможет применять методы оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами	<b>Сформированные системные знания</b> экономических понятий и характеристик экономических систем; классификации и формализации основных задач управления экономикой; основных математических методов оптимального управления динамическими системами, области их применимости (ИОПК-1.4); <b>сформированные умения</b> классифицировать и формализовывать основные задачи	<b>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания</b> экономических понятий и характеристик экономических систем; классификации и формализации основных задач классификации и формализации основных задач управления экономикой; основных математических методов оптимального управления динамическими системами, области их применимости (ИОПК-1.4); <b>успешно</b>	<b>Общие, но не структурированные знания</b> экономических понятий и характеристик экономических систем; классификации и формализации основных задач классификации и формализации основных задач управления экономикой; основных математических методов оптимального управления динамическими системами, области их применимости (ИОПК-1.4); <b>в целом успешно применяемые</b>	<b>Фрагментарные или ограниченные знания</b> экономических понятий и характеристик экономических систем; классификации и формализации основных задач управления экономикой; основных математических методов оптимального управления динамическими системами, области их применимости (ИОПК-1.4); <b>частично освоенные или слабо сформированные умения</b> классифицировать и формализовывать основные задачи управления экономикой,

<p>ОПК-2. Способен использовать и адаптировать существующие математические методы и системы программирования для разработки и реализации алгоритмов решения прикладных задач.</p>	<p>ИОПК-2.4. Демонстрирует умение адаптировать существующие математические методы для решения конкретной прикладной задачи.</p>	<p>ОР-2.4.1. Обучающийся сможет строить математические модели экономики как динамической системы. ОР-2.4.2. Обучающийся сможет давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата. ОР-2.4.3. Обучающийся сможет усложнять постановки задач, приближая их к реальной экономике.</p>	<p>управления экономикой, оперировать экономическими понятиями и характеристиками экономических систем; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; анализировать научно-техническую информацию и результаты исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1);</p>	<p><b>применяемые умения</b> классифицировать и формализовывать основные задачи управления экономикой, оперировать экономическими понятиями и характеристиками экономических систем; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; анализировать научно-техническую информацию и результаты исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>успешно применяемые навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике;</p>	<p><b>умения</b> классифицировать и формализовывать основные задачи управления экономикой, оперировать экономическими понятиями и характеристиками экономических систем; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; анализировать научно-техническую информацию и результаты исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>в целом успешно применяемые навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике; оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p>оперировать экономическими понятиями и характеристиками экономических систем; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; анализировать научно-техническую информацию и результаты исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>частично освоенные или слабо сформированные навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике; оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>
<p>ПК-1. Способен осуществлять научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки как по отдельным разделам темы, так и при исследовании самостоятельных тем.</p>	<p>ИПК-1.1. Осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований.</p>	<p>ОР-1.1.1. Обучающийся сможет анализировать научно-техническую информацию и результаты исследований</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>сформированные навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике; оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p><b>успешно применяемые навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике;</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>в целом успешно применяемые навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике; оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1-1); <b>частично освоенные или слабо сформированные навыки</b> применения методов оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; построения математических моделей экономики как динамической системы; усложнения постановок задач, приближая их к реальной экономике; оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>
<p>ПК-1. Способен осуществлять научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки как по отдельным разделам темы, так и при исследовании самостоятельных тем.</p>	<p>ИПК-1.2. Осуществляет выполнение экспериментов и оформления результатов исследований и разработок.</p>	<p>ОР-1.2.1. Обучающийся сможет оформить результаты анализа научно-технической информации и исследований</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>	<p>исследования (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).</p>

			Успешная актуализация сформированных знаний, умений и навыков.	оформления результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).	результатов анализа научно-технической информации и исследований (ИОПК-1.4, ИОПК-2.4, ИПК-1.2).	
--	--	--	--	--	---	--

## **2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных материалов**

Каждый из разделов дисциплины выстроен таким образом, что последовательно формируются все индикаторы достижения компетенции, переход от раздела к разделу расширяет спектр задач.

## **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения**

### **3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине.**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, опросов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

*Вопросы к письменному опросу по разделу «Метод максимума Понтрягина как метод решения задач управления экономикой»*

1. Сформулируйте в общей форме задачу оптимального управления с закрепленным левым концом и фиксированным временем управления и выпишите для нее принцип максимума Понтрягина. Дайте экономическую интерпретацию сопряженной переменной.

2. Запишите задачу Рамсея с учетом влияния трудосберегающего НТП в терминах фондовооруженности. Прокомментируйте, как влияют темп роста населения и темп роста НТП на темп роста следующих показателей: 1) капиталовооруженность работника с постоянной эффективностью, 2) капиталовооруженность работника, 3) общий запас капитала, 4) производительность труда одного работника с постоянной эффективностью, 5) производительность труда одного работника, 6) общий выпуск, – в устойчивом состоянии экономики.

3. Сформулируйте золотое правило накопления в задаче Рамсея с учетом трудосберегающего НТП.

4. Запишите соотношение, с помощью которого можно оценить вклад НТП в экономический рост, используя производственную функцию с постоянной отдачей от масштаба. Можно ли утверждать, что «изменения в уровне технологических знаний приводят к одинаковому увеличению предельных производительностей труда и капитала и поэтому часто интерпретируются как повышение совокупной производительности факторов производства»?

5. От каких параметров зависят темпы роста капиталовооруженности и производительности труда при переходе к устойчивому состоянию? Запишите соотношение, определяющее зависимость темпов роста производительности труда от изменения капиталовооруженности.

6. Дайте определение абсолютной и относительной конвергенции. Запишите соотношение, которое позволяет оценить скорость конвергенции к устойчивому состоянию.

*Вопросы к письменному опросу по разделу «Метод Беллмана (метод динамического программирования) как метод решения экономических задач».*

1. Сформулируйте в общей форме задачу оптимального управления многошаговым процессом с фиксированным временем управления и аддитивной целевой функцией и выпишите для нее метод Беллмана.

2. Сформулируйте в общей форме задачу оптимального управления непрерывным процессом. Запишите алгоритм решения поставленной задачи методом Гамильтона–Якоби–Беллмана. Отметьте допущения и условия применимости метода.

*Типовая задача на контрольной работе по разделу «Метод Беллмана (метод динамического программирования) как метод решения экономических задач»*

1. В производственное объединение входят три предприятия  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$ . Руководство объединения готово инвестировать в свои предприятия от 4 до 6 усл. ден. ед. в общей сумме. Проведенные маркетинговые исследования прогнозируют величину ожидаемой прибыли

каждого из предприятий в зависимости от объема инвестированных средств (см. таблицу).  
**Найти:** 1) такое распределение инвестиций между предприятиями и оптимальный объем инвестирования, которые обеспечили бы максимальную норму прибыли, под которой понимается отношение ожидаемой прибыли к объему инвестированных средств; 2) такое распределение инвестиций между предприятиями и оптимальный объем инвестирования, которые обеспечили бы максимальную норму прибыли, причем предприятию  $P_3$  должно быть выделено не менее 2 усл. ден. ед. инвестиций.

Объем инвестиций						
0	1	2	3	4	5	6
Ожидаемая прибыль предприятий, $\Pi_1 / \Pi_2 / \Pi_3$ .						
-1/2/2	9/12/7	24/27/18	35/30/33	46/43/45	60/58/59	63/61/69

2. Задача № 2.

.....

n. Задача № n.

*Типовое задание для выполнения проекта в малых группах по разделу «Сравнительный анализ методов максимума Понтрягина и Беллмана»*

1. Рассматривается однопродуктовая экономика, для которой в каждый момент времени  $t \in [0; T]$  балансовое соотношение имеет вид  $X(t) = aX(t) + Y(t)$ , где  $0 < a < 1$  – норма производственного потребления;  $X(t)$  – объем валового продукта;  $Y(t)$  – объем конечного продукта, идущего на непроизводственное потребление  $C(t)$  и инвестиции  $I(t)$ , то есть  $Y(t) = I(t) + C(t)$ . Капитальные вложения  $I(t)$  расходуются на прирост основных фондов  $K(t)$  и их восстановление за счет амортизационных отчислений. Размеры конечного продукта определяются производственной функцией Кобба-Дугласа вида  $F(K(t), L(t)) = A \cdot e^{pt} \cdot K^\alpha(t) \cdot L^{1-\alpha}(t)$ .

**Найти:** 1) аналитический вид оптимального процесса управления  $(\dot{k}(t), \dot{h}(t))$ , где  $\dot{k}(t)$  – оптимальная (магистральная) траектория фондовооруженности,  $\dot{h}(t)$  – оптимальная норма потребления; 2) аналитический вид траектории  $\dot{k}(t)$  с учетом ограничений:  $k(0) = k_0$ ,  $k(T) = k_T$ ,  $h_0 \leq h(t) \leq h_1$ , – а также момент  $t^*$  выхода экономики на магистраль в этом случае (подсказка: необходимо построить область, ограниченную траекториями при минимальном и максимальном значениях управления); 3) решить задачу, используя статистические данные (см. таблицу)

Год	Конечный продукт $Y(t)$ , млрд. руб.	Основные фонды $K(t)$ , млрд. руб.	Трудовые ресурсы $L(t)$ , млн. чел.	Реальная фондовооруженность $k(t)$ , тыс. руб. / чел.	Оптимальная фондовооруженность $\dot{k}(t)$ , тыс. руб. / чел.
1	2	3	4	5	6
1947	280,2	204,2	109,3		
1948	293,8	212,9	110,0		
1949	292,8	196,2	109,1		
1950	322,9	227,4	111,3		
1951	343,9	239,4	113,9		
1952	352,3	244,3	113,8		
1953	369,8	264,9	114,9		
1954	364,9	248,1	110,8		
1955	395,5	282,2	114,8		
1956	402,8	295,2	116,5		
1957	408,5	298,2	114,3		
1958	403,2	269,5	111,1		

1959	431,1	300,4	113,7		
1960	441,7	303,9	114,1		
1961	449,5	302,7	113,8		
1962	479,5	317,0	115,5		
1963	499,3	329,6	117,5		
1964	522,1	351,7	119,3		
1965	569,9	388,2	122,2		
1966	599,6	441,2	124,0		
1967	612,7	447,4	123,6		
1968	643,4	472,9	125,2		

Известно, что ПФ имеет вид  $F(K(t), L(t)) = 2,189 \cdot e^{0,0239} \cdot K^{0,249}(t) \cdot L^{0,751}(t)$ , капитал рассчитан на 13 лет, коэффициент дисконтирования  $\delta = 0,10$ , границы управления  $h_0 = 0,5$ ,  $h_1 = 1$ .

4) на основе данных таблицы и пункта 3) заполнить столбцы 5 и 6, записать уравнение реальной фондовооруженности, после чего построить в одной плоскости графики реальной фондовооруженности, оптимальной фондовооруженности и оптимальной фондовооруженности с учетом ограничений; 5) проанализировать результаты предыдущих пунктов, ответить на вопросы: а) совпадают ли темпы роста реальной и оптимальной фондовооруженностей?; б) при каком значении коэффициента дисконтирования из массива  $\delta = [0 \ 5 \ 10 \ 15 \ 20 \ 25 \ 30]$ , коэффициент дисконтирования приведен в процентах, оптимальная траектория ближе всего к реальному процессу фондовооруженности?

2. ...

3. ...

### 3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине:

**Перечень экзаменационных вопросов** (вопрос для проверки уровня «знать»):

1. Задача Рамсея: постановка задачи; класс оптимальных управлений.
2. Задача Рамсея: анализ и построение фазовых траекторий.
3. Задача Рамсея: движение по фазовым траекториям. Магистральная теорема; свойства траекторий фондовооруженности.
4. Задача Рамсея: Золотое правило накопления; обобщение на случай экспоненциального роста трудовых ресурсов; экономический рост на оптимальном решении.
5. Задача оптимального управления в общей форме с закрепленным левым концом и фиксированным временем управления. Принцип максимума Понтрягина, метод Беллмана, метод Гамильтона–Якоби–Беллмана. Экономическая интерпретация сопряженной переменной. Допущения и условия применимости методов.
6. Задача Рамсея с учетом влияния трудосберегающего НТП в терминах фондовооруженности. Влияние темпа роста населения и темпа роста НТП на темп роста следующих показателей: 1) капиталовооруженность работника с постоянной эффективностью, 2) капиталовооруженность работника, 3) общий запас капитала, 4) производительность труда одного работника с постоянной эффективностью, 5) производительность труда одного работника, 6) общий выпуск, – в устойчивом состоянии экономики.
7. Абсолютная и относительная конвергенция: определение, типы. Соотношение, которое позволяет оценить скорость конвергенции к устойчивому состоянию.

**Типовая экзаменационная задача № 1** (задача для проверки уровня «уметь», «владеть»)

В стране выпуск описывается ПФ Кобба-Дугласа с постоянной отдачей от масштаба вида  $Y = K^{1/3}(LE)^{2/3}$ . Население этой страны растет с постоянным темпом 1% в год. Средняя норма выбытия капитала равна 0,05. Темп роста НТП составляет 2% в год. Найдите скорость конвергенции для этой страны. Сколько лет потребуется стране для сокращения вдвое разрыва между первоначальным и устойчивым уровнями капиталовооруженности?



**Типовая экзаменационная задача № 2** (задача для проверки уровня «знать», «владеть»)  
 Найти управляемый процесс, удовлетворяющий необходимым условиям оптимальности. Установить, является ли найденный процесс оптимальным.

$$\frac{dx(t)}{dt} = 3x(t) + 2u(t), \quad x(0) = 0, \quad J = \int_0^4 (2u(t) + u^2(t) - x(t))dt + 2x(4) \rightarrow \min.$$

**Типовая экзаменационная задача № 3** (задача для проверки уровня «знать», «уметь», «владеть»)

В производственное объединение входят три предприятия  $\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3$ . Руководство объединения решило инвестировать в свои предприятия 6 усл. ден. ед. в общей сумме. Проведенные маркетинговые исследования прогнозируют величину ожидаемой прибыли каждого из предприятий в зависимости от объема инвестированных средств (см. таблицу). Найти такое распределение инвестиций между предприятиями, которое обеспечило бы максимум суммарной ожидаемой прибыли. Сопоставить полученное оптимальное решение с решениями, предписывающими выделение всего объема инвестиций только одному из предприятий либо распределение инвестиций поровну между всеми предприятиями. Вычислить, сколько процентов прибыли теряется в каждом из этих случаев.

Объем инвестиций						
0	1	2	3	4	5	6
Ожидаемая прибыль предприятий, $\Pi_1 / \Pi_2 / \Pi_3$ .						
3/1/1	17/15/12	24/27/30	38/41/43	54/61/56	71/75/74	86/80/81

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

##### 4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине.

Текущий контроль успеваемости в течение семестра разделен на три блока: 1) два письменных опроса и 3 контрольные работы; 2) защита проекта; 3) выполнение домашних работ. Результат работы студента в семестре учитывается при формировании экзаменационной оценки. В таблице ниже приведена шкала оценивания каждого блока.

Оценка за блок в семестре	Количество баллов		
	Блок 1	Блок 2	Блок 3
«отлично»	13–15	7–8	9
«хорошо»	11–12	5–6	8
«удовлетворительно»	9–10	4	7
«неудовлетворительно»	0–8	0–3	0–6

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос: ответ на вопрос оценивается по системе от 0 до 3 баллов.

3 балла: полно раскрыто содержание материала вопроса; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; специальные термины используются правильно; определения и формулы приведены верно; допущены одна–две неточности при освещении вопросов, которые исправляются по замечанию преподавателя.

2 балла: вопрос изложен систематизировано и последовательно; формулы приведены верно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа, или допущены один–два недочета при освещении содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя.

1 балл: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий и легко устранимые недочеты в записи формул, использовании терминологии, исправленные

после нескольких наводящих вопросов.

0 баллов: полностью отсутствует ответ; не раскрыто основное содержание вопроса; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части вопроса; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии и записи формул, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

Критерии оценки решения задачи: решение каждой задачи оценивается по системе от 0 до 3 баллов.

3 балла: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; верно указан и использован метод решения задачи; получен полный и правильный ответ; при записи ответа допущена неточность, которая исправляется по замечанию преподавателя.

2 балла: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; верно указан и использован метод решения задачи; большая часть задачи решена; не рассмотрены все возможные решения; ответ записан правильно, но не является полным; при записи ответа допущена неточность, которая исправляется по замечанию преподавателя.

1 балл: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; допущены ошибки при использовании выбранного метода решения задачи; ответ не получен или получен неверный.

0 баллов: ответ отсутствует полностью; не записана или записана с ошибками задача оптимального управления; допущены ошибки при использовании выбранного метода решения задачи; ответ не получен или получен неверный.

Критерии оценки защиты проекта: защита проекта оценивается по системе от 0 до 8 баллов по следующим позициям:

1) правильное и полное решение задачи: верно записана задача оптимального управления; верно выбран метод решения, аргументированно обоснован выбор метода; указанный метод решения задачи использован верно; получен полный и правильный ответ – 3 балла;

2) анализ практической значимости использованного теоретического материала и результатов, полнота раскрытия темы – 1 балл;

3) четкость доклада, логичность, связность, доказательность представленных результатов – 1 балл;

4) владение вниманием аудитории, умение преподнести себя, языковая грамотность, включенность всех членов группы в защиту проекта – 2 балла;

5) качество ответов на вопросы – 1 балл.

#### **4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.**

Экзамен проходит в письменной форме. Экзаменационное задание состоит из одного теоретического вопроса и трех задач. В рамках перечня теоретических вопросов и набора каждого из типов задач задания сопоставимы по сложности и затратам времени на выполнение. Поэтому данные задания не сведены в один экзаменационный билет, а выбираются студентом в случайном порядке по каждой позиции экзаменационного задания.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ответ на каждое задание оценивается по системе от 0 до 3 баллов. Экзамен считается состоявшимся, если в ходе экзамена студент набрал от 6 до 12 баллов. Экзаменационная

оценка определяется суммой баллов, набранных студентом в течение семестра и в ходе экзамена. В таблице ниже приведена шкала перевода набранных студентом баллов в экзаменационную оценку.

Экзаменационная оценка	Количество баллов	Критерии оценивания сформированности компетенции
«отлично»	38–44	Сформированные системные знания основных экономических понятий и характеристик экономических систем; основных задач управления экономикой, математических методов оптимального управления динамическими системами; сформированные навыки качественного и количественного анализа экономической информации методами теории оптимального управления с целью принятия управленческих решений; сформированные умения строить математические модели экономики как динамической системы; применять методы оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; усложнять постановки задач, приближая их к реальной экономике. Успешная актуализация сформированных знаний, умений и навыков.
«хорошо»	33–37	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных экономических понятий и характеристик экономических систем; основных задач управления экономикой, математических методов оптимального управления динамическими системами; успешно применяемые навыки качественного и количественного анализа экономической информации методами теории оптимального управления с целью принятия управленческих решений; успешно применяемые умения строить математические модели экономики как динамической системы; применять методы оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; усложнять постановки задач, приближая их к реальной экономике.
«удовлетворительно»	26–32	Общие, но не структурированные знания основных экономических понятий и характеристик экономических систем; основных задач управления экономикой, математических методов оптимального управления динамическими системами; в целом успешно применяемые навыки качественного и количественного анализа экономической информации методами теории оптимального управления с целью принятия управленческих решений; в целом успешно применяемые умения строить математические модели экономики как динамической системы; применять методы оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; усложнять постановки задач, приближая их к реальной экономике.
«неудовлетворительно»	0–25	Фрагментарные или ограниченные знания основных экономических понятий и характеристик экономических систем; основных задач управления экономикой, математических методов оптимального управления динамическими системами, частично освоенные или слабо сформированные навыки качественного и количественного анализа экономической информации методами теории оптимального управления с целью принятия управленческих решений; частично освоенные или слабо сформированные умения строить математические модели экономики как динамической системы; применять методы оптимального управления динамическими системами к задачам управления экономическими системами; давать содержательную экономическую интерпретацию математического результата; усложнять постановки задач, приближая их к реальной экономике.

В течение семестра студенту выставляется оценка за каждый из трех блоков заданий текущего контроля. При этом если по одному из блоков в семестре получена оценка «неудовлетворительно», то экзаменационная оценка не может быть выше, чем «хорошо»; если по двум из блоков получены оценки «неудовлетворительно», то экзаменационная оценка не может быть выше, чем «удовлетворительно». Если по трем блокам получена оценка «неудовлетворительно», студент не допускается к письменному экзамену и ему выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно» (если студент в сумме по этим трем блокам набрал менее 8 баллов), или студент допускается к экзамену (если студент в сумме по этим трем блокам набрал от 8 до 17 баллов), однако в данном случае экзаменационная оценка не может быть выше, чем «удовлетворительно».

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос: ответ на вопрос оценивается по системе от 0 до 3 баллов.

3 балла: полно раскрыто содержание материала вопроса; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; специальные термины используются правильно; определения и формулы приведены верно; допущены одна–две неточности при освещении вопросов, которые исправляются по замечанию преподавателя.

2 балла: вопрос изложен систематизировано и последовательно; формулы приведены верно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа, или допущены один–два недочета при освещении содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя.

1 балл: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий и легко устранимые недочеты в записи формул, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.

0 баллов: полностью отсутствует ответ; не раскрыто основное содержание вопроса; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части вопроса; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии и записи формул, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

Критерии оценки решения задачи: решение каждой задачи оценивается по системе от 0 до 3 баллов.

3 балла: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; верно указан и использован метод решения задачи; получен полный и правильный ответ; при записи ответа допущена неточность, которая исправляется по замечанию преподавателя.

2 балла: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; верно указан и использован метод решения задачи; большая часть задачи решена; не рассмотрены все возможные решения; ответ записан правильно, но не является полным; при записи ответа допущена неточность, которая исправляется по замечанию преподавателя.

1 балл: верно записана задача оптимального управления приведенной в задаче экономической системой или допущены некоторые неточности в записи задачи оптимального управления, которые не повлияли на ее решение или были устранены в ходе решения; допущены ошибки при использовании выбранного метода решения задачи; ответ не получен или получен неверный.

0 баллов: ответ отсутствует полностью; не записана или записана с ошибками задача оптимального управления; допущены ошибки при использовании выбранного метода решения задачи; ответ не получен или получен неверный.