


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:
Директор Юридического института


_____ О. И. Андреева

« 06 » 06 _____ 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Проверка судебных решений в уголовном процессе

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
«Российская уголовная юстиция»

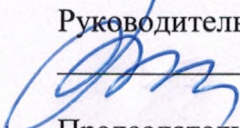
Форма обучения
Очная

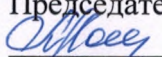
Квалификация
Магистр

Год приема
2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.07

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

_____ В.А. Уткин

Председатель УМК

_____ С.Л. Лонь

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-6 Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 2.1 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.2 Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере уголовной юстиции

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере уголовной юстиции

ИПК 6.1 Владеет навыками криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнения отдельных функции процессуального контроля; осуществления дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений

ИПК 6.2 Применяет нормы уголовного и уголовно-процессуального права при производстве предварительного расследования преступлений; проводить криминалистическое сопровождение следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнять отдельные функции процессуального контроля

ИПК 6.3 Владеет навыками криминалистического сопровождения следственных и иных процессуальных действий при производстве предварительного расследования преступлений; выполнения отдельных функции процессуального контроля; осуществления дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений

2. Задачи освоения дисциплины

– Освоить навык анализа практики судов первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, выявления, описания и анализа тенденции, научиться четко формулировать правовые позиции высших судебных инстанций, отстаивать позицию и выступать в судебном заседании при вынесении промежуточных решений, их проверке в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

– Научиться работать с судебными решениями на предмет оценки их законности, обоснованности и справедливости и необходимости их обжалования; составлять апелляционную, кассационную и надзорную жалобы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и юридической техники.

– Научиться аргументировать необходимость вынесения того или иного промежуточного решения, овладеть навыками составления ходатайства о вынесении промежуточного решения, составления промежуточного судебного решения;

– Овладеть навыками выбора эффективного способа обжалования промежуточного судебного решения в конкретной правовой ситуации; составления аналитических обзоров и обобщения практики по отдельным вопросам, возникающим при проверке судебных решений.

– Научиться выявлять нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при производстве предварительного расследования, определять объем и пределы обжалования решения, принятых по итогам реализации функций судебного контроля.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Второй семестр, зачет

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Уголовный процесс, Общая теория правоприменения, Теория квалификации преступлений, Организация расследования преступлений.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 16 ч.

-практические занятия: 12 ч.

-практическая подготовка: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Промежуточные решения суда: понятие и классификация.

Понятие промежуточных судебных решений. Отличие промежуточных судебных решений от итоговых судебных решений. Признаки промежуточных судебных решений. Проблемы классификации промежуточных судебных решений, предусмотренных УПК РФ. Представители Томской научной школы уголовно-процессуального права, их вклад в развитие науки, основные труды. Преимущество в развитии научных знаний.

Тема 2. Промежуточные решения суда, вынесенные в порядке ст. 108 УПК РФ.

Решения суда, выносимые в порядке ст. 108 УПК РФ. Сущность, условия и порядок применения отдельных мер пресечения. Постановление суда об избрании меры пресечения в виде залога: порядок вынесения, особенности. Постановление суда об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий: порядок вынесения, особенности. Постановление суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста: порядок вынесения, особенности. Постановление суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу: порядок вынесения, особенности.

Тема 3. Промежуточные решения суда, вынесенные в порядке ст. 125 УПК РФ.

Рассмотрение жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ. Предмет обжалования. Участники судебного заседания. Роль суда в обеспечении защиты частных интересов при рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ. Роль прокурора в производстве по рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Тема 4. Промежуточные решения суда, вынесенные в порядке ст. 165 УПК РФ.

Следственные и иные процессуальные действия, производство которых допускается по судебном решении. Порядок санкционирования следственных и иных процессуальных действий. Особенности санкционирования помещения подозреваемого, обвиняемого, не содержащегося под стражей в стационар для производства судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы.

Тема 5. Процессуальные особенности проверки промежуточных решений суда: проблемы применения норм УПК РФ и пути их преодоления.

Виды (формы) проверки промежуточных судебных решений и проблемы практики их применения. Основания и процессуальный порядок проверки промежуточных судебных решений в апелляционном, кассационном порядках: проблемы применения норм УПК РФ. Классификация видов решений, принимаемых по итогам проверки промежуточных судебных решений.

9. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, решения кейсов, выполнения творческих заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

| Вид работы | Критерии оценки |
|---|---|
| Составление схемы «Виды промежуточных решений». | <p>«2» Отсутствие умений;</p> <p>«3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>«4» В целом успешное, но не систематическое использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>«5» Сформированные системные представления о видах промежуточных судебных решений</p> |
| Практическая подготовка – составление ходатайства следователя об избрании меры пресечения/о санкционировании следственного действия | <p>«2» Отсутствие умений;</p> <p>«3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>«4» В целом успешное, но не систематическое использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>«5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении ходатайства;</p> |
| Практическая подготовка – составление кассационной жалобы (представления) | <p>«2» Отсутствие умений;</p> <p>«3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>«4» В целом успешное, но не систематическое</p> |

| | |
|--|--|
| | использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права; «5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении жалобы; |
| Составление эссе - мнения на тему: «Основания обжалования и проверки промежуточных судебных решений в суде апелляционной инстанции». | «2» Отсутствие навыков «3» Фрагментарное применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений; «4» В целом успешное, но не систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений; «5» Успешное и систематическое применение навыков по систематизации и анализу практики деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке судебных решений; |
| Составление схемы «Выбор способа обжалования для промежуточного решения» | «2» Отсутствие умений; «3» Фрагментарное использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при выборе эффективного и правильного способа обжалования; «4» В целом успешное, но не систематическое использование умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления); «5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении апелляционной жалобы (представления). |
| Решение кейсов по темам | «2» Отсутствие знаний, умений; «3» Фрагментарное использование знаний, умений применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права; «4» В целом успешное, но не систематическое использование знаний, умения применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права; «5» Сформированное умение применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при составлении ходатайства; |

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет проводится в форме собеседования по билетам.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие промежуточного судебного решения, классификация.
2. Судебный контроль как форма правосудия в досудебном производстве.
3. Понятие и виды мер пресечения, избираемых по судебному решению.
4. Основания и порядок избрания меры пресечения.
5. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних.
6. Рассмотрение жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ;

7. Санкционирование следственных, процессуальных действий в порядке ст. 165 УПК РФ
8. Процессуальный порядок и особенности обжалования промежуточных судебных решений.
9. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе (представлению) и последствия их несоблюдения. Условия принятия дополнительной апелляционной жалобы (представления).
10. Назначение и подготовка к судебному разбирательству при производстве в суде апелляционной инстанции при проверке промежуточных судебных решений: процессуальный порядок и виды принимаемых решений.
11. Порядок проведения судебного разбирательства при производстве в суде апелляционной инстанции. Судебное следствие при проверке промежуточных судебных решений.
12. Роль суда в судебном следствии при производстве в суде апелляционной инстанции.
13. Пределы прав и виды решений суда апелляционной инстанции по результатам пересмотра промежуточных судебных решений: особенности.

К зачету по курсу допускаются студенты, получившие оценку не ниже «удовлетворительно» по каждому заданию текущего контроля, в том числе в рамках практической подготовки.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Оценка **«зачтено»** ставится, если студент демонстрирует фрагментарные или в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, или сформированные системные представления о сущности и процессуальном порядке вынесения промежуточных решений, их проверки в уголовном процессе, системе нормативных актов, решений высших судебных инстанций, фрагментарные или в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, или сформированные системные навыки, умения применять нормы уголовно-процессуального права, регулирующие вынесение промежуточных решений, их обжалование и проверку, при выборе оптимального способа обжалования судебного решения, составлении необходимых процессуальных документов и отстаивании своей позиции в судебных заседаниях.

Оценка **«не зачтено»** ставится, если студент демонстрирует отсутствие знаний, умений, навыков.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
- в) Задания для проведения семинарских занятий и организации самостоятельной работы студентов содержится в ЭУК «Промежуточные решения в уголовном процессе».

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

- а) основная литература:
 - Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).
 - Уголовно-процессуальный кодекс РФ// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО

Консультант плюс, 1992.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Колоколов Н.А., Скляренко М.В., Ярцев Р.В., Апелляция, кассация, надзор: применение УПК РФ: монография/ под общ. ред. докт. юрид.наук Н.А. Колоколова.- М.: Юрлитинформ, 2018.- 464с.

б) дополнительная литература:

– Дело «Никитин против России»: Постановление Европейского суда по правам человека от 20 июля 2004г.// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Дело «Рябых против Российской Федерации»: Постановление Европейского суда по правам человека от 24 июля 2003г.// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Клюева : Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.1999 N 1-П // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– По запросам Курганского городского суда Курганской области о проверке конституционности части пятой статьи 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2016 N 1002-О // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Г.М. Ситяевой частью первой статьи 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2003 N 447-О // СПС «Гарант» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жукова Владимира Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 114, пунктом 8 части второй и частью четвертой статьи 131, частью пятой статьи 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 25.10.2016 N 2366-О // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Рекомендация № R(2000)2 по пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского Суда по правам человека//Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 года № 26 (ред. от 01.12.2015)// Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный. (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 11.06.2020) "

Консультант Плюс (Электронный ресурс): Справочно-правовая система.-Версия Проф, сетевая.-электр. дан. (39кб.).-М.: АО Консультант плюс, 1992.-.-Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том.гос. ун-та, свободный(Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 42 // СПС «Гарант» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 // СПС «Гарант» (Дата обращения 20 апреля 2021 г).

– Рукавишникова А. А. Возможные перспективы развития системы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе при реализации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 103–107.

– Рукавишникова А. А. Место реформированного производства в суде кассационной инстанции в системе обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России// Вестник Самарского института ФСИИ.-2019.-№ 4(35).-С.89-97.

– Герцен П.О. О праве участников со стороны обвинения на обжалование в апелляционном порядке промежуточных решений суда, вынесенных на досудебном этапе: защита частных и публичного интересов //Уголовная юстиция. – 2020. – № 16. – С. 47-52.

– Герцен П.О. Сокращенные сроки апелляционного обжалования промежуточных судебных решений, вынесенных на досудебном этапе уголовного судопроизводства //Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2021. – №41. – С. 38-49.

в) ресурсы сети Интернет:

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

– официальный сайт Президента России - <http://www.president.kremlin.ru/>;

– официальный сайт Конституционного Суда РФ -<http://www.ksrf.ru/>;

– официальный сайт Верховного Суда РФ -<http://www.vsrp.ru/>;

– официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>;

– официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – <http://www.agprf.org/>; Федеральный правовой портал Юридическая Россия - <http://law.edu.ru/>;

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Рукавишников Анастасия Анатольевна, к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ЮИ ТГУ.