

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Механико-математический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан ММФ
Л.В. Гензе

Оценочные материалы по дисциплине

Профессиональная коммуникация на иностранном языке

по направлению подготовки

01.04.01 Математика

01.04.03 Механика и математическое моделирование

Направленность (профиль) подготовки:

Фундаментальная математика

Математический анализ и моделирование (Mathematical Analysis and Modelling)

Механика жидкости, газа и нефтегазотранспортных систем

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2023

СОГЛАСОВАНО:
Руководители ОП
П.А.Крылов
А.В.Старченко
А.М.Бубенчиков

Председатель УМК
Е.А. Тарасов

Томск – 2023

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК 4.1 Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия.

ИУК 4.2 Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке.

ИУК 4.3 Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях.

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- составление монологической речи по предложенной теме;
- выполнение квизов для контроля полученных знаний;
- составление глоссария общенаучных терминов, определений и по теме исследования;
- составление библиографического списка источников на английском языке по теме своего исследования;
- разработка презентации по теме исследования. Представление доклада по теме исследования.

Примеры

Составление монологической речи по предложенной теме (ИУК 4.1)

На составление диалога/речи отводится 10 минут.

Критерии оценивания:

Содержание высказывания и беглость речи - (0-5 баллов);

Лексика (разнообразие и правильное употребление) - (0-5 баллов);

Грамматика (разнообразие и правильное употребление) - (0-5 баллов);

Произношение - (0-5 баллов).

Задание считается пройденным, если обучающийся набрал больше 60% от максимального балла.

Выполнение квизов для контроля полученных знаний. (ИУК 4.1)

На выполнение задания отводится время, соответствующее количеству вопросов. Используются различные формы тестовых заданий: множественного выбора, на соответствие, задания с кратким ответом. Критерии оценивания за каждое задание теста варьируются в зависимости от формы задания и цели тестирования. Максимальное количество баллов за тест – 5.

Задание считается пройденным, если обучающийся набрал больше 60% от максимального балла.

Составление глоссария общенаучных терминов, определений и по теме исследования (ИУК 4.1)

Глоссарий оценивается по следующим критериям:

- соответствие терминов теме (0-5 баллов);
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины (0-5 баллов);
- соответствие оформления требованиям (0-5 баллов);
- работа сдана в срок (0-5 баллов).

Задание считается пройденным, если обучающийся набрал больше 60% от максимального балла.

Составление библиографического списка источников на английском языке (7-10 наименований) по теме своего исследования (ИУК 4.2)

Библиографический список по теме исследования оценивается по следующим критериям:

- подобранные по теме научные труды исчерпывающе охватывают зарубежные исследования (0-5 баллов),
- подобранный список литературы включает исследования за последние 10 лет (0-5 баллов).
- библиографическое описание соответствует требованиям оформления источников (0-5 баллов).

Задание считается пройденным, если обучающийся набрал больше 60% от максимального балла.

Разработка презентации по теме исследования. Представление доклада по теме исследования (ИУК 4.2, 4.3)

Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления 5-7 минут.

Критерии оценивания:

- Содержание высказывания и беглость речи - (0-5 баллов);
- Лексика (разнообразие и правильное употребление) - (0-5 баллов);
- Грамматика (разнообразие и правильное употребление) - (0-5 баллов);
- Произношение - (0-5 баллов);

Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – (0-5 баллов).

Задание считается пройденным, если обучающийся набрал больше 60% от максимального балла.

3. Оценочные материалы итогового контроля (зачет) и критерии оценивания

Зачетное испытание состоит из трех частей.

1. Письменный текст доклада о результатах научно-исследовательской деятельности с демонстрацией адекватного использования средств коммуникации научного дискурса (подготавливается студентом заранее) ИУК 4.1

Требования:

- Соответствие общепринятой структуре научных публикаций – 5 баллов.
- Соблюдение правил письменного научного дискурса (лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические особенности) – 10 баллов.
- Логичность изложения и полнота раскрытия темы – 10 баллов.
- Оформление списка литературных источников и ссылок согласно APA style – 5 баллов.

Соответствие требованиям по объему — 2-3 страницы, шрифт Times New Roman, 12-14 кегель, межстрочный интервал одинарный или полуторный 10 баллов – 5 баллов.

2. Написание аннотации и списка ключевых слов (подготавливается студентом заранее). ИУК 4.2

Требования:

- Соответствие основному содержанию научной статьи – 5 баллов.
- Соответствие общепринятой структуре аннотаций – 5 баллов.
- Соблюдение правил письменного научного дискурса (лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические особенности) – 10 баллов.

Соответствие требованиям по объему 100–300 слов – 5 баллов.

3. Представление устного доклада и презентации по теме своего магистерского исследования. ИУК 4.3

Требования:

- Лимит выступления: 3 минуты монологической речи, 2 минуты на ответ на вопросы участников круглого стола.
- Подготовленное выступление без опоры на доклад в письменном виде.

Критерии оценки:

- Структурированность речи и полнота раскрытия темы – 10 баллов.
- Логичность изложения и эффективное и корректное использование переходных слов и фраз – 10 баллов.
- Соблюдение правил академического письма – 5 баллов.
- Включение элементов эффективной презентации – 5 баллов.
- Успешная коммуникация при даче ответов на вопросы участников круглого стола – 5 баллов.
- Соблюдение лимита времени – 5 баллов.

Итого: 100 баллов

Критерии успешности овладения материалами дисциплины

- Посещение не менее 60 % лекционных занятий.
- Своевременное выполнение заданий самостоятельной работы.
- Получение 60 и выше процентов по результатам зачета.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Росособнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценке уровня сформированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Теоретические вопросы об особенностях научного стиля в английском языке

- 1) What are the types of academic writing?
- 2) List the features of academic writing.
- 3) What are the parts of any research paper?

Ключи: 1) essays, research papers, research reports, case studies, reflective journals, literature reviews, annotated bibliographies.

- 2) Complexity, formality, precision, objectivity, explicitness, accuracy, hedging, responsibility, organization, planning.
- 3) Title (cover page), Introduction, Literature review, Research methodology, Data analysis, Results, Conclusion, Reference page.

Практические задания об особенностях научного стиля в английском языке

1) Match the term with the correct definition:

hypothesis conclusion data
observation taxonomy theory abstract

- a) proposal intended to explain certain facts or observations;
- b) information collected using one of the senses;
- c) short statement about your paper designed to give the reader a complete, yet concise, understanding of your paper's research and findings;
- d) determination of whether the hypothesis should be accepted or rejected;
- e) systematic explanation for phenomena, based on testing many hypotheses;
- f) facts, numbers, or values obtained in an experiment;
- g) practice and science of categorization or classification.

2) Read the text and fill in the missing words.

researcher method testing phenomena experiments observing empirical

Scientific, mathematical and experimental technique employed in the sciences. More specifically, it is the technique used in the construction and of a scientific hypothesis. The process of asking questions, and seeking answers through tests and experiments is not unique to any one field of science. In fact, the scientific method is applied broadly in science, across many different fields. Many sciences, especially the social sciences, use mathematical tools borrowed from probability theory and statistics, together with outgrowths of these, such as decision theory, game theory, utility theory, and operations research. The scientific method is critical to the development of scientific theories, which explain empirical (experiential) laws in a scientifically rational manner. In a typical application of the scientific method, a develops a hypothesis, tests it through various means, and then modifies the hypothesis on the basis of the outcome of the tests and The modified hypothesis is then retested, further modified, and tested again, until it becomes consistent with observed and testing outcomes.

Ключи:

- 1) a) hypothesis, b) observation, c) abstract, d) conclusion, e) theory, f) data, g) taxonomy.
- 2) method, testing, observing, empirical, researcher, experiments, phenomena.

Информация о разработчиках

Шульгина Е.М., канд. пед. наук, заведующий кафедрой английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов, доцент.

Зорина Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов.

Пустовалова В.Ю., канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов.

Артамонова Л.В., кафедра английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов, ст. преподаватель.

Мельникова Е.А., кафедра английского языка естественнонаучных и физико-математических факультетов, ст. преподаватель.