

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ  
Декан филологического факультета  
И. В. Тубалова  
« 30 » 08 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

**Теория литературы**

по направлению подготовки

**42.03.03 Издательское дело**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Книгоиздательское дело**

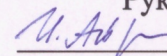
Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Бакалавр**

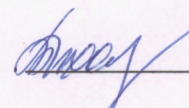
Год приема  
**2023**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 И.А. Айзикова

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- **ОПК-3** – способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов
- **ПК-2** – способность к редактированию текстов разных видов, жанров, стилей.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

**ИОПК – 3.1** – демонстрирует достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры

**ИОПК – 3.2** – демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса

**ИПК – 2.1** – применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей

**ИПК – 2.2** – определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

- сформировать системные представления о круге основных теоретических проблем современного литературоведения, о наиболее актуальных концепциях и теориях отечественных и зарубежных исследователей;
- овладеть знаниями в сфере отечественного и мирового культурного процесса;
- освоить понятийный методологический аппарат и терминологию современной теории литературы;
- научиться применять освоенные знания, умения и навыки в области теории литературы в рамках решения практических задач при создании медиатекстов и (или) медиапродуктов, редактировании издательской продукции, а также рецензировании текстов разных видов, жанров, стилей

## **3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина Б1.В.15 –Теория литературы относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательной программы и входит в Блок 1.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 8, зачет.

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам:

- Культурология
- Логика
- Теория текста
- История отечественной литературы
- История зарубежной литературы

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет **2 з.е., 72 часа**, из которых:

- лекции: 16 час.
- практические занятия: 16 ч.;
- в том числе практическая подготовка: 16 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом в количестве 38.15 часа.

## **8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

### **Модуль 1. Теория литературы как наука**

#### **Тема 1. Введение в дисциплину «Теория литературы»**

Предмет курса «Теория литературы», его цель и задачи. Требования по освоению дисциплины. Принципы теории литературы: системность, историзм, диалогизм, открытость, междисциплинарность. Структура курса, комплексность теории литературы – вопросы теоретической поэтики: гносеология литературы; онтология литературы; морфология литературы; поэтика, семиотика и риторика литературы; рецептивная эстетика и социология литературы; герменевтика и аксиология литературы; историческая поэтика; культурология литературы; методология литературоведения.

#### **Тема 2. Природа литературы. Особенности художественного дискурса.**

Концепции определения литературы: 1) через функции, отсутствие практической направленности; 2) наличие вымысла; 3) определение литературы как феномена высокой ценности; 4) интертекстуальная, метарефлексивная структура. Литература и «литературность». Ж. Женетт «Вымысел и слог»: определение разных типов литературности. Семиотическая природа литературы: конвенциональность, референтность и концептуальность. Литература как «искусство непрямого говорения» (М.М. Бахтин). Эстетическая природа литературы: специфика эмоциональной рефлексии. Понятие «художественности», ее законы: условности, целостности, оригинальности, генерализации (творческой типизации). Модусы художественности (В.И. Тюпа)

#### **Тема 3. Методологические проблемы современной отечественной и зарубежной теории литературы.**

Академические школы в литературоведении XIX– нач. XX вв.: мифологическая школа, биографический метод, культурно-историческая школа, сравнительно-историческая школа, психологическая школа.

Основные пути развития теоретико-литературной мысли XX –XXI вв., разнообразие направлений, школ, методов, подходов в отечественном и зарубежном литературоведении: интуитивистская, духовно-историческая, психоаналитическая, «формальная» и структуралистская школы; когнитивное, социологическое и гендерное литературоведение; герменевтика, рецептивная эстетика, постструктурализм, феноменология, деконструктивизм, мультикультурализм. Методология литературоведения М.М. Бахтина. Многоаспектное понимание словесно-художественного произведения: произведение в аспекте восприятия, произведение как структура, произведение в аспекте человеческих характеристик, произведение в аспекте социальных и культурных практик.

### **Модуль 2. Теоретическая поэтика. Целостность литературного произведения и методологические подходы к анализу художественного целого.**

#### **Тема 4. Поэтика. Литературное произведение как идейно-эстетическое целое.**

Определение поэтики, ее виды. Понятие целостности литературного произведения: предметно-смысловая исчерпанность, внутренняя завершенность (полнота) и неизбыточность художественного произведения. Литературное произведение и текст: структуралистская концепция – текст как один из компонентов художественного произведения; постструктурализм – теория Текста как открытой деятельности, превосходящей замкнутое произведение (Р. Барт). Проблема формы и содержания в литературоведении, понятие «содержательной формы». Методологические подходы к анализу художественного целого.

#### **Тема 5. Автор и читатель в теории литературы.**

Значение понятия «автор» в литературоведении: автор как реальное лицо, автор-творец, образ автора. Концепция В.В. Виноградова: представление о литературоведческом анализе произведения как о реконструкции образа автора. Концепция Б.О. Кормана: автор как «носитель концепции, выражением которой является всё произведение», учение о субъектах высказывания. Концепция М.М. Бахтина: разграничение первичного автора – «природы творящей», Автора-творца, и вторичного – «природы сотворенной» (образа автора). Бахтин о проблеме ответственности автора-творца. Автор и герой в эстетической деятельности. Концепция авторства в постмодернизме: Р.Барт «Смерть автора» – М. Фуко «Что такое автор?» .

Читатель в творческом процессе: реальный, концепированный (воображаемый) и образ читателя. Методы изучения читателя: историко-функциональный, философская герменевтика, феноменология, рецептивная эстетика. .Г.Р.Яусс: история литературы как смена читательских горизонтов ожидания.

#### **Тема 6. Тип произведения: род, жанр, стиль как категории теории литературы.**

Множественность критериев разграничения литературных родов. Традиции изучения литературных родов: литературный род как формальная категория (Платон, Аристотель); как тип художественного содержания (Гегель); род как формально-содержательная категория (формально-субъектная и содержательно-субъектная организации – Б.О. Корман); отказ от деления литературы на роды (Б. Кроче). Смешанные родовые формы в современной литературе (взаимопроникновение родовых признаков). Внеродовые формы: очерк, эссеистика, «литература потока сознания».

Учение о жанре. Традиции поэтики жанра – поиск универсальной теоретической модели. М.М. Бахтин о содержательности жанровой формы и «памяти жанра», теория жанра как «трёхмерного конструктивного целого». Ю.Н. Тынянов о рассмотрении жанра в контексте жанровой системы. Жанр – образ мира, «содержательная форма» (Г.Д. Гачев). Жанр как форма литературного самосознания, «архаика жанра». Жанровый канон и неканонические жанры.

Категория стиля. Стиль как творческая индивидуальность, как мировидение и как оригинальная позиция внутри литературной школы. Стилиевые доминанты: мера условности, камерность-монументальность, субъективность-объективность, пластичность- экспрессивность.

### **Модуль 3. Историческая поэтика. Теория литературного процесса.**

#### **Тема 7. Литературный процесс, его закономерности, взаимосвязь с книгоиздательским процессом.**

Понятие литературного процесса. Различие понятий «история литературы» и «литературный процесс». Предпосылки учения о мировом художественном процессе в учениях Дж. Вико, И. Гердера, Гегеля. Понятие «всемирная литература» И.В. Гёте, сравнительно-исторической концепции А.Н. Веселовского. М.М. Бахтин: идея «диалога в большом времени». Стадиальность литературного процесса. Проблема литературной

эволюции: концепция прогресса, дивергентного, последовательного литературного развития и циклическая историософская концепция. Системно-динамическая модель литературной эволюции в работах русских формалистов. Традиции в литературе. Антитрадиционализм (формальная школа). Топика. Подражание и новаторство. Классическая и неклассическая тенденции в литературном процессе XX в.

Литературные связи, их виды и уровни. Литературные направления и типы художественного сознания (барокко, романтизм, натурализм, реализм, модернизм, авангард, соцреализм, постмодернизм).

### **Тема 8. Основные аспекты исторической поэтики**

Предмет исторической поэтики – стадии развития искусства слова. Предпосылки формирования исторической поэтики в мифологической школе. Развитие исторической поэтики как научной дисциплины в трудах А.Н. Веселовского. Историческая поэтика А.А. Потебни и М.М. Бахтина. Современные труды по исторической поэтике Е.М. Мелетинского, С.С. Аверинцева, С.Н. Бройтмана. Д.С. Лихачев об исторической поэтике русской литературы.

История тропов. Историческая поэтика мотива и сюжета. Жанрология в историческом аспекте. Историческая поэтика романа (по М.М. Бахтину).

### **Тема 9. Литературные иерархии и репутации. Литература как социальный институт.**

«Высокая литература» - классика как «золотой фонд» литературы. Понятие о классическом стиле. Жизнь классических произведений – непрерывный процесс «их социально-идеологической переакцентуации». Классика как государственное установление. Беллетристика как срединная сфера литературы, питающее «корневую систему шедевров». Колебания литературных репутаций. Безвестные и забытые авторы и их произведения. Факторы литературного успеха.

Массовая литература – детище индустрии духовного потребления. Клишированность и нивелирование авторского начала. «Формульная литература» (Дж. Кавелти). Социально-психологические функции массовой литературы.

Социоанализ Пьера Бурдьё. Литература как особый вид социальной деятельности. «Поле литературы» и его «агенты», принимающие участие в литературном производстве. «Габитус» писателя. Главный конфликт – борьба между двумя субполями: массового и элитарного производства.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения контрольных работ, тестов по лекционному материалу, подготовки рефератов, презентаций, конспектирования теоретических работ, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Текущий контроль и выходной рейтинг проводится в два этапа: первый этап – по материалам лекционного блока курса (теоретическая и историческая поэтика), второй - по материалам практических занятий (методология литературоведения). Сроки выполнения заданий текущего контроля отмечаются в технологической карте дисциплины.

### **Критерии и уровни освоения компетенции**

Индикаторы	Уровни освоения	Описание уровня освоения	Шкала оценивания
<b>ИОПК-3.1</b> – демонстрирует достаточный уровень знаний о достижениях	допороговый	Не демонстрирует, допуская грубые ошибки и недочёты, достаточный уровень знаний о достижениях	2/0-25 б.

отечественной и мировой культуры		отечественной и мировой культуры	
	пороговый	Демонстрирует, допуская ошибки и недочеты, достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры	3/26-40 б.
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные частные недочёты, достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует уверенно и свободно достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры	5/51-60 б.
<b>ИПК-3.2</b> – демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	допороговый	Не демонстрирует, испытывая серьезные затруднения, кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	2/0-25 б.
	пороговый	Демонстрирует, допуская серьезные ошибки и недочеты, кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	3/26-40 б.
	достаточный	Демонстрирует, допуская отдельные частные недочеты, кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	4/41-50 б.
	продвинутый	Демонстрирует уверенно и осознанно в полном объеме кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	5/51-60 б.
<b>ИПК-2.1</b> – применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей	допороговый	Не умеет применять применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей	2/0-25 б.

	пороговый	Применяет, допуская ошибки и недочеты, техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей.	3/26-40 б.
	достаточный	Применяет, допуская отдельные недочеты, техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей.	4/41-50 б.
	продвинутый	Применяет уверенно и свободно техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей.	5/51-60 б.
<b>ИПК-2.2</b> – определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по редактированию материала	допороговый	Не способен определить сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснить автору его ошибки, сформулировать предложения по редактированию материала.	2/0-25 б.
	пороговый	Способен определить, допуская ошибки и недочеты, сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснить автору его ошибки, сформулировать предложения по редактированию материала.	3/26-40 б.
	достаточный	Способен, допуская отдельные недочеты, определить сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснить автору его ошибки, сформулировать предложения по редактированию материала.	4/41-50 б.
	продвинутый	Способен уверенно и свободно определить сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъяснить автору его ошибки,	5/51-60 б.

		сформулировать предложения по редактированию материала.	
--	--	---	--

В процессе текущего контроля по курсу «Введение в литературоведение» используется балльно-рейтинговая система.

### **Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов по дисциплине «Введение в литературоведение»**

#### **1. Общие положения.**

**Рейтинг студента по дисциплине** – оценка академической успеваемости, полученная по

результатам освоения дисциплины. Рейтинг представляет собой сумму текущего и выходного рейтинга.

**Текущий рейтинг** – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента за все виды работ в процессе освоения дисциплины. Текущий рейтинг включает входной рейтинг, рубежные рейтинги, творческий рейтинг.

**Входной рейтинг** – оценка степени готовности студента к освоению дисциплины.

**Рубежный рейтинг** – оценка знаний студентов в процессе освоения отдельных разделов дисциплины. Контрольные точки: домашние, практические, самостоятельные, контрольные работы, тестовые задания, семинары.

**Творческий рейтинг** – оценка результатов самостоятельного выполнения студентом индивидуальных творческих работ различных уровней сложности в рамках изучения дисциплины.

**Выходной рейтинг** – оценка результатов обучения студента за весь процесс освоения курса.

**Максимальная сумма баллов**, которую может набрать студент по дисциплине за семестр – **100 баллов**.

#### **2. Текущий рейтинг.**

Требования, предъявляемые к студентам при освоении дисциплины с использованием рейтинговой системы, критерии оценки и шкала перевода 100-балльной оценки в 5-балльную доводятся до студентов преподавателем на первом практическом занятии и не могут меняться в процессе изучения дисциплины.

Текущий рейтинг студента состоит из суммы баллов, набранных в ходе выполнения различных видов работ в течение всего семестра.

Студент считается освоившим дисциплину в случае, если его текущий рейтинг составляет **40-60 баллов**.

#### **3. Выходной рейтинг.**

Студенты, набравшие в процессе обучения **свыше 60 б.**, получают автоматический зачет.

#### **4. Критерии оценки работ, результаты которых составляют текущий рейтинг.**

Шкала оценки каждого вида работ в каждом разделе дисциплины определяется преподавателем и зависит от уровня сложности учебного материала, от его важности в формировании профессиональных компетенций.



**Максимальные баллы** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, сдал ее в установленные преподавателем сроки, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным и дополнительным материалом, продемонстрировал творческий подход к изложению материала (для заданий, формирующих творческий рейтинг).

**Промежуточные (средние баллы)** выставляются студенту в случае, если он сделал работу в полном объеме, обнаружил при этом системные знания, продемонстрировал самостоятельность мышления и выполнения работы, показал владение основным материалом, но не сдал работу в установленные преподавателем сроки, или не продемонстрировал самостоятельность выполнения работы, или не владеет дополнительным материалом, или допускает незначительные ошибки в изложении основного материала.

**Минимальные баллы** выставляются в случае, когда студент выполнил работу, но в ней обнаружилось два-три вышеизложенных недочета.

**Баллы не выставляются** студенту в случае, если он не сдал работу, не присутствовал на учебных занятиях.

В результате текущего контроля студенту выставляется в баллах текущий рейтинг, который учитывается в промежуточной аттестации, при этом набранные баллы переводятся в пятибалльную систему оценки: 26-40 б. соответствует оценке «удовлетворительно», 41-50 б. – оценке «хорошо», 51-60 б. – оценке «отлично».

#### **Примеры средств оценивания для текущего контроля.**

##### **Темы рефератов.**

1. А.А. Потебня: концепция «внутренней формы слова» и поэтическая функция языка.
2. Психоанализ З. Фрейда и проблема психологического изучения искусства.
3. Гипотеза П.А. Флоренского о художественном пространстве.
4. Ритуально-мифологическая концепция в русском литературоведении.
5. Теоретико-литературные взгляды экзистенциалистов (Ж.-П. Сартр, А. Камю)
6. Концепция «диалогизма» в работах Г. Гадамера и М.М. Бахтина.
7. «Психология искусства» Л.С. Выготского и ее значение для понимания искусства.
8. Понятия «автор» и «текст» в трактовке К. Леви-Стросса и Р. Барта.
9. Мультикультурализм в зарубежном и отечественном литературоведении.
10. Современные концепции литературного процесса.

##### **Примерные вопросы для теста.**

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

##### **Вопрос 1.**

Дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нем разных литературных явлений в ту или иную эпоху, называется.....

.....

Ответ: история литературы.

### Вопрос 2.

В эстетике .....была разработана концепция трёхступенчатого развития искусства, учение о диалектике, о единстве формы и содержания.

Ответ: Г. Гегель.

### Вопрос 3.

Трудом Ю.М. Лотмана, в котором представлена структуралистская методология анализа литературного произведения, является .....

Ответ: «Анализ поэтического текста».

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

### Вопрос 4.

Соотнесите термины и методологические школы

- |                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1. Литературный портрет | а) психологическая школа        |
| 2. Архетип              | б) культурно-историческая школа |
| 3. Конструкция          | в) биографический метод         |
| 4. Цивилизация          | г) компаративистика             |
| 5. «Встречное течение»  | д) формальная школа             |

Ответ: 1б, 2а, 3д, 4б, 5г.

### Вопрос 5.

Установите ученого и его труд.

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Б.В. Шкловский   | а) «История русской литературы»                       |
| 2. Ф.И. Буслаев     | б) «Аналитическая психология»                         |
| 3. А.Н. Пыпин       | в) «Искусство как прием»                              |
| 4. К.Г. Юнг         | г) «Исторические очерки русской народной словесности» |
| 5. А.Н. Веселовский | д) «Историческая поэтика»                             |

Ответ: 1в, 2г, 3а, 4б, 5д.

Тесты закрытого типа.

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Выберите правильный ответ.

### Вопрос 6.

Каковы основные проблемы литературной теории Р. Барта

- понимание смысла произведения, литературно-критическая практика, автор-произведение-читатель;
- теория повествования, смерть автора, социальные проблемы литературы;
- интертекстуальность, методология литературоведения;
- взаимосвязь формы и содержания, хронотоп, сравнительная мифология;
- рецепция и анализ художественного текста, авангардистские течения, концепция

диалогизма.

Ответ: а.

### Вопрос 7.

Представители мифологической школы литературоведения

- а) А.Н. Веселовский, Д.Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева
- б) А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский
- в) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин
- г) Я. Гримм, ФИ Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон

Ответ: г.

### Практические задания

1. Напишите редакторскую рецензию на данный текст. Определите, идеи какого направления в литературоведении излагает автор. Предложите свой редакторский подход к созданию справочного аппарата для публикации данного текста.

«Вывод вещи из автоматизма восприятия совершается в искусстве разными способами; в этой статье я хочу указать один из тех способов, которыми пользовался постоянно Л. Толстой – тот писатель, который, хотя бы для Мережковского, кажется дающим вещи так, как он их сам видит, видит до конца, но не изменяет.

Приём остранения у Л.Н. Толстого состоит в том, что он не называет вещь её именем, а описывает её, как в первый раз виденную, а случай – как в первый раз происшедший, причем он употребляет в описании вещи не те названия её частей, которые приняты, а называет их так, как называются соответствующие части в других вещах.

<...>

Методом остранения пользовался Толстой постоянно: в одном из случаев («Холстомер») рассказ ведется от лица лошади, и вещи остранены не нашим, а лошадиным их восприятием.

<...> Так же описал Толстой город и суд в «Воскресенье». Так описывает он в «Крейцеровой сонате» брак. <...> Но приём остранения применялся им не только с целью дать видеть вещь, к которой он относился отрицательно.

<...>

Всякий, кто хорошо знает Толстого, может найти в нем несколько сот примеров по указанному типу. Этот способ видеть вещи выведенными из их контекста привёл к тому, что в последних своих произведениях Толстой, разбирая догматы и обряды, также применил к их описанию метод остранения, подставляя вместо привычных слов религиозного обихода их обычное значение: получилось что-то странное, чудовищное, искренно принятое многими, как богохульство, больно ранившее многих. Но это был всё тот же прием, при помощи которого Толстой воспринимал и рассказывал окружающее. Толстовские восприятия расшатали веру Толстого, дотронувшись до вещей, которых он долго не хотел касаться.

Прием остранения не специально толстовский. Я вел его описание на толстовском материале из соображений чисто практических просто потому, что материал этот всем известен.

Теперь, выяснив характер этого приёма, постараемся приблизительно определить границы его применения. Я лично считаю, что остранение есть почти везде, где есть образ.

То есть отличие нашей точки зрения от точки зрения Потевни можно формулировать так: образ не есть постоянное подлежащее при изменяющихся сказуемых. Целью образа является не приближение значения его к нашему пониманию, а создание особого восприятия предмета, *создание «виденья» его, а не «узнавания».*

2. Составьте библиографический указатель работ по семиотике Ю.М. Лотмана.

Задания для текущего контроля позволяют оценить сформированность компетенций. Задания оцениваются на «зачет», если ОР по ИОПК-3.1, ИОПК - 3.2, ИПК 2.1, ИПК 2.2 достигнут; на «незачет» - при отсутствии положительных результатов.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12864>

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

*Структура зачета соответствует компетентностной структуре дисциплине. В связи с этим описание системы оценивания итогового контроля по дисциплине позволяет продемонстрировать достижение всех запланированных индикаторов – результатов обучения.*

По учебной программе 2023 г. промежуточная аттестация по дисциплине «Теория литературы» проводится в формате зачета в восьмом семестре. **Зачет** проводится в устной форме по билетам и состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Первая часть представляет вопрос теоретического блока курса, проверяющий ИОПК-3.1 ИОПК- 3.2. Ответы на вопросы даются в развернутой форме. Вторая часть содержит практическое задание, проверяющее ИПК-2.1 и ИПК-2.2. Ответ на вопросы второй части предполагает решение практической задачи и краткую интерпретацию полученных результатов.

### Индикаторы формирования компетенций и оценочные средства

Индикаторы компетенций	Оценочные средства
<b>ИОПК- 3.1</b> - демонстрирует достаточный уровень знаний о достижениях отечественной и мировой культуры	Устные вопросы (1/2) в билете собеседование по материалу курса
<b>ИОПК – 3.2</b> - демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса	
<b>ИПК – 2.1</b> - применяет техники редакторского анализа, рецензирования текстов разных видов, жанров, стилей	Вопрос (3) на проверку теоретических знаний и их применение в практике редактирования
<b>ИПК- 2.2</b> - определяет сильные и слабые стороны предоставленных материалов, разъясняет автору его ошибки, формулирует предложения по	Практическое задание на проверку умений и навыков, связанных с применением теоретических знаний при создании медиатекстов/медиапродуктов,

редактированию материала	редактировании издательской продукции, рецензировании текстов разных видов, жанров. Краткая интерпретация полученных результатов.
--------------------------	--

Теоретическая часть направлена на проверку усвоенных знаний по ключевым проблемам курса, а практическое задание – на проверку умений и навыков, связанных с применением освоенных знаний в области теории литературы для решения практических задач при создании медиатекстов и (или) медиапродуктов, редактировании издательской продукции, а также рецензировании текстов разных видов, жанров, стилей.

### **Примерный перечень теоретических вопросов**

Вопрос 1. Семиотическая природа художественного дискурса.

Вопрос 2. Мифологическая школа в европейском и русском литературоведении.

Вопрос 3. Категории родов и жанров в литературоведении и их применение в редактировании текстов разных видов.

### **Примеры практических заданий:**

**Задание 1.** По представленному отрывку определите тип текста (художественный или нехудожественный), его стилистические и жанровые особенности. Напишите редакторскую рецензию

Один миллион триста тысяч долларов США – именно такую сумму составила Нобелевская премия в области физиологии и медицины в 2004 году, когда её вручили исследователям Линде Бак из Исследовательского центра рака Фреда Хатчинсона и Ричарду Акселью из Колумбийского университета. Именно они поняли и описали, как мозг распознаёт, каталогизирует и сохраняет в памяти тысячи запахов. Оказалось, что рецепторы, распознающие их, кодируются специальными генами, и новоиспеченные лауреаты выяснили, что это за гены. Первую свою совместную работу, посвященную механизму распознавания запахов, Аксель и Бак опубликовали всего за тринадцать лет до этого, в 1991 году. «До исследования Акселя и Бак обоняние было для всех полнейшей загадкой», - сказал президент Европейского общества нейробиологов, профессор Нобелевского института в Стокгольме Стен Гриллер.

Нос всегда был загадкой, и очень долго никто не знал, как к нему подступиться. Эксперименты с носом в конце XIX – первой половине XX века были достаточно странными и приносили ещё более странные результаты.

Например, в 1886 году П.А. Истманов сообщил, что, по его наблюдениям, неприятные запахи усиливают артериальное давление у добровольцев и учащают пульс, а приятные действуют прямо противоположно. Учёный А.С. Айвазов в 1929 году показал, что запах дыма папирос успокаивает людей, а В.И. Верховский в 1934 году установил, что под влиянием носового дыхания кровяное давление в сосудах головного мозга изменяется 900 раз в течение часа.

В науке не бывает прорывов на пустом месте. Статьи и сообщения «К вопросу о...» копятся годами, десятилетиями, а иногда веками. В какой-то момент они достигают критической массы – и тогда открытие становится вопросом времени, а одна из исследовательских групп преуспевает. Так было и с изучением обоняния.

**Задание 2.** Определите тип текста (художественный или нехудожественный). По каким критериям и какими способами вы будете оценивать композицию этого текста? Сформулируйте вопросы, замечания, рекомендации автору данного текста относительно его композиции.

Валентин Петрович Передеркин, молодой человек приятной наружности, одел фракную пару и лакированные ботинки с острыми, колючими носками, вооружился шапокляком и, едва сдерживая волнение, поехал к княжне Вере Запискиной.

Ах, как жаль, что вы не знаете княжны Веры! Это милое, восхитительное создание с короткими глазами небесно-голубого цвета и с шелковыми волнистыми кудрями.

Волны морские разбиваются об утес, но о волны ее кудрей, наоборот, разобьётся и разлетится в прах любой камень...

Нужно быть бесчувственным балбесом, чтобы устоять против ее улыбки, против неги, которую так и дышит её миниатюрный, словно выточенный бюстик.

Ах, какую надо быть деревянную скотиной, чтобы не чувствовать себя на вершине блаженства, когда она говорит, смеётся, показывает свои ослепительно белые зубки!

Передеркина приняли...

Он сел напротив княжны и, изнемогая от волнения, начал:

– Княжна, можете ли выслушать меня?

– О да!

– Княжна... простите, я не знаю с чего начать... Для вас это так неожиданно... Экспромтно... Вы рассердитесь...

– Княжна! – продолжал он. – С тех пор, как я увидел вас, в мою душу запало непреодолимое желание... Это желание не дает мне покоя ни днем ни ночью, и.. и если оно не осуществится, я... я буду несчастлив.

Княжна задумчиво опустила глаза. Передеркин помолчал и продолжал:

– Вы, конечно удивитесь... вы выше всего земного, но... для меня вы самая подходящая...

Наступило молчание.

– Тем более, – вздохнул Передеркин, – что моё имение граничит с вашим... я богат...

– Но... в чем дело? – тихо спросила княжна.

– В чем дело? Княжна! – заговорил горячо Передеркин, поднимаясь. – Умоляю вас не откажите... Не расстройте вашим отказом моих планов. Дорогая моя, позвольте сделать вам предложение!

Валентин Петрович быстро сел, нагнулся к княжне и зашептал:

– Предложение в высшей степени выгодное!.. Мы в один год продадим миллион пудов сала! Давайте построим в наших смежных имениях салотопенный завод на паях!

Княжна подумала и сказала:

– С удовольствием...

А читательница, ожидавшая мелодраматического финала, может успокоиться.

### Критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет	Незачет
Знает понятия теории литературы, дает верные определения опорным теоретико-литературоведческим понятиям, умеет объяснить явление, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, учитывает в плане реданализа признаки того или иного вида, жанра, стиля текста, при редакторском анализе и написании ред. рецензии	Не знает понятия теории литературы, не может объяснить сущность явления, опираясь на терминологическую базу и знания о базовых категориях теории литературы, не учитывает при редакторском анализе признаки того или иного вида, жанра, стиля текста, в редактировании и написании ред. рецензии,

дает краткую интерпретацию своих результатов.

не может интерпретировать полученные результаты.

В полном объеме средства оценивания для текущей аттестации представлены в Moodle <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12864>

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12864>

б) План практических занятий по дисциплине.

<https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=307741&return=0&sr=0>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

<https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=749546&return=0&sr=0>

г) Методические рекомендации по освоению ЭУК

<https://moodle.tsu.ru/course/modedit.php?update=779401&return=0&sr=0>

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

### а) основная литература:

1. Пронин В. А., Давыдова, Т. Т. Теория литературы : учеб. пособие для спец. 021500 «Издат. дело и редактирование» / В. А. Пронин, Т. Т. Давыдова ; Моск. гос. ун-т печати. – М. : МГУП, 2003. – 232 с.

2. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия /Сост. Н.П. Хрящева. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 456 с.

URL: [https://e.lanbook.com/books/element.php?p11\\_id=84591](https://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=84591).

URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/84591.jpg>

### б) дополнительная литература:

1. Борисова И.М. Теория литературы: практикум. М.: ФЛИНТА, 2021. – 120 с.

2. Западное литературоведение XX века: энциклопедия. М.: Intrada, 2004. – 560 с.

3. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX - XX вв.: Трактаты, статьи, эссе / Сост. общ. ред. Г. К. Косикова. М.: Издательство Московского университета, 1987. – 510 с.

4. Казаркин А.П. Методология литературоведения (практические занятия по теории литературы). Томск: Издательский Дом ТГУ, 2016. – 229 с.

5. Компаньон А. Демон теории : Литература и здравый смысл / Антуан Компаньон; Пер. с фр. [и предисл. ] С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2001– 333 с.

6. Крупчанов Л.М. Теория литературы: Учебник. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. –360 с.

7. Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М.: Изд-во Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.

8. Современная литературная теория: антология / сост., пер., примеч. И. В. Кабановой. М.: ФЛИНТА [и др.], 2004. – 342 с.

9. Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 160 с.

10. Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. М.: Академия, 2013. – 431 с.

11. Эсалнек А. Я. Теория литературы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000 и специальности 031001 – "Филология" / А. Я. Эсалнек. М.: ФЛИНТА [и др.], 2010. – 206 с.

### в) ресурсы сети Интернет:

- Электронный журнал ИМЛИ им. А.М. Горького РАН «Новые Российские гуманитарные исследования». URL: <http://www.nrgumis.ru>
- «Журнальный зал» – электронная библиотека современных русскоязычных литературных журналов.  
URL: <http://www.magazines.russ.ru>
- Русский филологический портал. - URL: <http://www.philology.ru/>
- Иглтон Т. Теория литературы: Введение / Кембриджский университет. – М.: Издательский дом "Территория будущего", 2010.  
URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=102273>. URL: <https://znanium.com/cover/0361/361253.jpg>
- Библиотека Гумер - гуманитарные науки. Фонд книг по социальным и гуманитарным и наукам: истории, культурологии, философии, политологии, литературоведению, языкознанию, журналистике, психологии, педагогике, праву, экономике и т.д. URL: <http://www.gumer.info/>

### **13. Перечень информационных технологий**

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
  - Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
  - публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).
- б) информационные справочные системы:
  - Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
  - Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
  - ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
  - ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
  - Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
  - ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
  - ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

- Аудитории для проведения занятий лекционного типа.
- Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.
- Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.
- Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

### **15. Информация о разработчиках**

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент.