


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 02 » 06 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Современные проблемы юридической науки

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

**«Интеллектуальные и цифровые права», «Частное право и гражданский оборот»,
«Российская уголовная юстиция», «Правовые основы государственной и
муниципальной службы»**

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

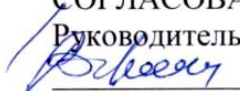
Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 Э.П. Гаврилов

Председатель УМК

 С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК-2 – способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;
- ОПК-3 – способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;
- ОПК-5 – способность самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;
- ОПК-7 – способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности;

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 2.1. – знает виды и формы юридических консультаций, применяемых в процессе правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

ИОПК 2.2. – составляет и оформляет основные виды письменных юридических заключений для участников общественных отношений в соответствующей сфере профессиональной деятельности;

ИОПК 3.1. – знает системные связи между источниками правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере (по юридической силе, сфере действия);

ИОПК 3.2. – анализирует содержание источников правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере, с использованием приемов и способов толкования норм права;

ИОПК 5.1 – самостоятельно составляет юридические документы;

ИОПК 5.2 – разрабатывает проекты нормативных правовых актов в различных правовых сферах;

ИОПК 7.1 – знает современные способы использования информационно-коммуникационных технологий и правовых баз данных в выбранной сфере деятельности;

2. Задачи освоения дисциплины

- освоить основные категории, понятия юридической науки;
- закрепить и углубить теоретические знания, уяснить особенности развития научного знания, основные направления, подходы и методы познания государственно-правовых явлений;
- совершенствовать навыки системного анализа законодательства и научных разработок в при решении практических проблемы;
- уяснить сферы воздействия юридической науки на законотворческий и правоприменительный процесс и возникающие при этом актуальные проблемы, в том числе научиться квалифицированно толковать правовые акты, самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;
- сформировать навыки и умения осуществления самостоятельных исследований в области государства и права, а также организации и осуществления учебно-познавательной деятельности по программам бакалавриата и (или) ДПП.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 2, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: проблемы частного права, проблемы теории юридической ответственности, защита прав человека.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 22 ч.;
- семинарские занятия: 4 ч.;
- практические занятия: 0 ч.;
- лабораторные работы: 0 ч.

в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Юридическая наука в системе научного знания.

Основные концепции науки. Естественные и социально-гуманитарные науки, междисциплинарные исследования. Место и роль юридической науки в системе современного социально-гуманитарного знания. Взаимодействие юридической науки с философией, историей, социологией, политологией, экономической наукой.

Тема 2. История зарубежной и российской юридической науки.

История западноевропейской юридической науки: общая характеристика. Современная западноевропейская юридическая наука. Основные этапы истории российской юридической науки. Особенности становления российской юридической науки. Современный этап развития российской юридической науки.

Тема 3. Система юридических наук и отраслевая юриспруденция.

Современная система юридических наук. Основания дифференциации отраслей права, законодательства и направлений научной юриспруденции. Публичное и частное право. Сравнительное правоведение и его задачи.

Тема 4. Понятийно-категориальный аппарат юридической науки.

Юридические категории, понятие, термины как средство профессиональной коммуникации в правовой сфере. Определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве. Формирование российской юридической терминологической системы. Юридическая терминология отраслевых юридических наук.

Тема 5. Методология юридической науки.

Особенности методологии юридической науки. Единство философского, историко-теоретического, догматического и прикладного знания в юридической науке. Структура методологии юридической науки и классификация основных методов изучения государства

и права. Основные частнонаучные методы юриспруденции: догматический (метод формально-юридического анализа) и сравнительно-правовые методы.

Тема 6. Методология и методика научных исследований.

Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции. Основные этапы исследовательской деятельности. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Научная проблема, тема и предмет исследования. Методология и программа исследования. Выбор исследовательской методики. Оформление результатов научного исследования. Жанры научных работ. Магистерская диссертация как квалификационная работа и вид научного произведения.

Тема 7. Юридическая наука и правотворческий процесс.

Научные разработки концепций законов как основа законодательной инициативы. Нормография как научное определение законотворческого процесса.

Тема 8. Юридическая наука и правоприменительное право.

Применение методов программированного изучения практики правоприменения как метод ее научного анализа. Социологические методы научного исследования правоприменительной практики. Оценка результатов анализа правоприменительной практики и разработка научных рекомендаций по ее совершенствованию. Мониторинг реализации положений нормативных правовых актов за 5 лет их применения. Роль научных конференций, симпозиумов и «круглых столов» как средств развития науки и разрешение проблем правоприменительной практики.

Тема 9. Проблема рецепции и конвергенции правовых систем в юридической науке.

Рецепция как заимствование правовых положений из зарубежного права. Сближение правовых форм отечественного и зарубежного права. Исторические сложившиеся постулаты российского права, их соответствие общественному правосознанию как фактор, ограничивающий конвергенцию и рецепцию. Дискуссия о возможности заимствования правовых положений зарубежного законодательства в юридической науке.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, устных опросов, контрольных работ, использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.), и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

✓ **Устный опрос** (является средством измерения формирования ОПК-2, ПК-3, ОПК-5, ОПК-7).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Юридическая наука в системе научного знания»:

1. Место теоретической юриспруденции в системе научного знания. Система юридических наук.

2. Предмет и методология теоретической юриспруденции как основания ее дисциплинарной дифференциации. Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений.

3. Связь юридической науки с философией. Взаимодействие юридической науки с историей, социологией и политологией, экономической наукой. Взаимодействие юридической науки с другими общественными, техническими и естественными науками.

4. Функции юридической науки. Значение юридической науки для правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка, правового воспитания, формирования гражданского общества и правового государства.

Критерии оценивания устного ответа:

✓ правильность ответа;

- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Контрольная работа** (является средством измерения формирования ОПК-2, ПК-3, ОПК-5, ОПК-7).

Контрольная работа предоставляет студентам возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности.

Примерные вопросы для контрольной работы по теме «Понятийно-категориальный аппарат юриспруденции. Юридические коллизии. Пробелы в праве. Нормография как научное определение законотворческого процесса. Проблема рецепции и конвергенции правовых систем в юридической науке»:

1. Понятийно-категориальный аппарат юриспруденции:
 - а) юридические категории, понятия и термины как коммуникативные и познавательные средства юриспруденции
 - б) определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве
 - в) формирование российской юридической терминологической системы
 - г) юридическая терминология отраслевых юридических наук
 - д) проблемы оценочных категорий в отраслевых юридических науках
2. Нормография как научное определение законотворческого процесса. Юридическая (законодательная) техника
3. Юридические коллизии. Подходы к разрешению коллизий в российском праве
4. Пробелы в праве. Способы преодоления пробелов в праве
5. Проблема рецепции и конвергенции правовых систем в юридической науке

Критерии оценивания контрольной работы:

- ✓ правильность ответа;

- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на семинарском (практическом) занятии оценивается одной из следующих оценок: **«зачтено»** и **«не зачтено»**.

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного, нормативного и научного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустившим погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ **Доклад**

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Такой вид деятельности участвует в формировании ОПК-2, ПК-3, ОПК-5, ОПК-7.

Примерные темы для доклада:

1. Известные российские ученые правоведы современности и концептуальные основы их трудов: Е.А. Суханов, В.С. Нерсесянц, М.Н. Марченко, В.М. Сырых... (по выбору).
2. Известные томские ученые-юристы и концептуальные основы их трудов: О.И. Андреева, Р.Л. Ахмедшин, Е.С. Болтанова, В.М. Лебедев, Р.П. Мананкова, Г.Л. Осокина, Л.М. Прокументов, В.А. Уткин, Б.Л. Хаскельберг и др. (по выбору).

Критерии оценивания доклада:

- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована,

- доклад сопровождается иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

✓ **Использование интерактивных методов**

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен во втором семестре проводится в устной форме по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации. Билет содержит два теоретических вопроса. Продолжительность экзамена 1,5 часа.

Билеты содержат вопросы, проверяющие ОПК-2, ПК-3, ОПК-5, ОПК-7.

Ответ на вопросы даются в развернутой форме, предполагают приведение примеров и краткую интерпретацию полученных результатов.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Понятие науки, ее соотношение с другими формами рационального знания
2. Признаки научного знания, критерии научности
3. Функции науки
4. Классификация наук
5. Научная рациональность и периодизация истории науки
6. Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук
7. Предмет и методология теоретической юриспруденции как основания ее дисциплинарной дифференциации
8. Взаимодействие юридической науки с философией, с общественными, техническими и естественными науками
9. Функции юридической науки
10. Понятийно-категориальный аппарат юриспруденции
11. Юридические категории, понятия и термины как коммуникативные и познавательные средства юриспруденции

12. Определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве
13. Формирование российской юридической терминологической системы
14. Юридическая терминология отраслевых юридических наук
15. История западноевропейской юридической науки: общая характеристика
16. Основные этапы истории российской юридической науки
17. XVIII в. в истории российской юриспруденции
18. Отечественная юриспруденция XIX - начала XX в.
19. Юридическое образование в дореволюционной России
20. Аттестация научно-педагогических кадров в дореволюционной России
Советский период истории отечественной юриспруденции: общая характеристика и основные этапы
21. Система юридического образования и организация научного сообщества советского периода
22. Современная юридическая наука и образование в России
23. Отличительные черты российской юриспруденции
24. Современная система юридических наук. Основания дифференциации отраслей права, законодательства и направлений научной юриспруденции
25. Юридические коллизии. Подходы к разрешению коллизий в российском праве
26. Интегративная юриспруденция
27. Синергетика права как методологический подход к познанию права
28. Герменевтика права как методологический подход к познанию права
29. Экономический анализ права как методологический подход к познанию права
30. Понятие научного метода. Понятие и структура методологии науки
31. Философско-мировоззренческая основа научной методологии
32. Принципы научного познания.
33. Общенаучные методы юридической науки.
Основные методы формирования теоретического знания (анализ, абстрагирование, синтез, моделирование и др.)
34. Специальные и частнонаучные методы юридической науки
35. Догматический метод (метод формально-юридического анализа)
36. Сравнительно-правовой метод
37. Правовой эксперимент
38. Связь предмета и методологии юриспруденции
39. Понятие и виды научных исследований в юриспруденции
40. Эмпирический и теоретический уровни научных исследований в юриспруденции
41. Характеристика основных этапов исследовательской деятельности
42. Научная проблема, тема и предмет исследования
43. Методология и программа исследования. Выбор исследовательской методики
44. Жанры научных работ
45. Научные разработки концепций законов как основа законодательной инициативы
46. Нормография как научное определение законотворческого процесса
47. Применение методов программированного изучения практики правоприменения как метод ее научного анализа
48. Социологические методы научного исследования правоприменительной практики
49. Оценка результатов анализа правоприменительной практики и разработка научных рекомендаций по ее совершенствованию.
50. Проблема рецепции и конвергенции правовых систем в юридической науке

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится студенту, показавшему глубокое и прочное усвоение программного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой; если студент грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видеоизменении задания, свободно справляется с

задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок.

Оценка «**хорошо**» ставится студенту, показавшему полное знание учебного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, студент грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=32419>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>подготовка докладов</i>	25 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	50 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>контрольные работы</i>	25 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) План семинарских занятий по дисциплине.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как: 1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии; 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и четко записывать услышанное. Ведение конспектов является

творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное.

Важно уяснить, что лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить

необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Семинарские (практические) занятия. Подготовка к практическим занятиям является одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют развитию умения самостоятельно работать с учебной литературой и первоисточниками, приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений со ссылкой на положения нормативных актов и судебную практику, приобретению навыков коллективной работы. Преподавателю же работа студентов на практическом занятии позволяет судить о том, насколько успешно они осваивают материал курса.

Отличительной особенностью практического занятия является активное участие самих студентов в объяснении вынесенных на рассмотрение проблем, вопросов. Преподаватель дает возможность студентам свободно высказаться по обсуждаемому вопросу и только помогает им правильно построить обсуждение.

Студенты заблаговременно знакомятся с планом практического занятия и литературой, рекомендуемой для изучения данной темы, чтобы иметь возможность подготовиться к занятию. При подготовке к занятию: 1) следует проанализировать тему, подумать о целях и основных проблемах, вынесенных на обсуждение; 2) внимательно прочитать конспект лекции по этой теме; 3) изучить рекомендованную литературу, делая при этом конспект прочитанного или выписки, которые понадобятся при обсуждении на занятии; 4) постараться сформулировать свое мнение по каждому вопросу и аргументировано его обосновать; 5) выполнить домашнее задание: решить задачи и проработать тестовые задания; 6) при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В процессе работы на занятии рекомендуется: внимательно слушать выступления других участников, стараться соотнести, сопоставить их высказывания со своим мнением; активно участвовать в обсуждении рассматриваемых вопросов, не бояться высказывать свое мнение, но стараться, чтобы оно было подкреплено убедительными доводами. Во время занятия желательно конспектировать все новое, что удалось услышать на занятии, дополнять и уточнять свои рабочие материалы. В ходе занятия важно, чтобы студенты внимательно слушали и критически оценивали выступления коллег. Для этого преподавателю не следует сразу после выступления студента самому указывать на допущенные ошибки. Лучше предоставить эту возможность участникам практического занятия. После обсуждения очередного вопроса преподаватель должен подвести краткий итог обсуждения, указав на обнаружившиеся проблемы и ошибки в знаниях студентов.

По выбору преподавателя, ведущего практические занятия, задания могут предлагаться обучающимся как для индивидуальной, так и для групповой работы, а также для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине.

Практические занятия преподаватель может проводить в различных формах: обсуждение вопросов темы (устный опрос, дискуссия, беседа), выполнение письменных и контрольных работ (в том числе, тестирование), заслушивание докладов (сообщений) по отдельным вопросам и их обсуждение на занятии, коллоквиумы, деловые игры и т.д.

Одной из форм проверки самостоятельной работы студента может быть подготовка студентом доклада, что позволяет студентам акцентировать свое внимание на проблематике гражданского процессуального права и углубленно проанализировать нормативные правовые акты и практику их применения, а также имеющуюся литературу по данному вопросу.

Самостоятельная работа по подготовке доклада может проходить в следующей

последовательности: 1) следует проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для его подготовки; 2) подобрать рекомендованную литературу; 3) изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления); 4) написать полный текст доклада (выступления). Для того, чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть: а) конкретное теоретическое содержание рассматриваемых вопросов, их связь с жизнью страны, практикой профессиональной деятельности; б) логику и доказательность высказываемых суждений и предложений, их остроту и злободневность; в) конкретные примеры из сферы профессиональной или

учебной деятельности; г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию студентов. Для выступления с докладом (фиксированным выступлением) отводиться 7-10 минут. 5) продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией, применять технические средства обучения, наглядные пособия, использовать яркие примеры; б) потренироваться в чтении доклада. Если есть возможность, то записать свое выступление на видео- или аудиомagnитофон. Просмотр, прослушивание сделанной записи позволят увидеть и устранить недостатки: неправильное произношение слов, несоответствующий темп речи, ошибки в ударении, неинтересные или непонятные места, продолжительность доклада и т.п.

Практические занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид семинара называется коллоквиумом (собеседование). Коллоквиумы проводятся по конкретным вопросам дисциплины. Во время такого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы. В ходе коллоквиума выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач. Как правило, коллоквиумы проводятся по темам, по которым не запланированы практические занятия. Для подготовки к коллоквиуму студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Коллоквиум может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

В целях текущего контроля проводятся контрольные работы. Цель выполнения контрольной работы – проверка освоения студентами отдельных тем изучаемой дисциплины, результатов работы с нормативными правовыми актами и литературой, ознакомления с практикой применения норм гражданско-процессуального законодательства. Контрольная работа может состоять из теоретической части и (или) заданий (задач) по тем или иным вопросам (темам, разделам) изучаемой дисциплины. Студенты самостоятельно решают задания контрольных работ. Ответы должны быть аргументированными, полными и обоснованными. Кроме обязательных контрольных работ студенты могут выполнять контрольные работы в рамках текущего контроля усвоения пройденного материала на аудиторных занятиях. Темы и даты проведения таких контрольных работ могут объявляться заранее, вследствие чего студенты имеют возможность самостоятельной подготовки к ним. По итогам проверки контрольных работ может быть организованы групповые или индивидуальные консультации (собеседование) с разбором наиболее трудных заданий и типичных ошибок.

Для закрепления теоретического материала предполагается выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

История и методология юридической науки : учебник / [Сорокин В.В., Васильев А.А., Авилова О. Е. и др.] ; под ред. В. В. Сорокина. - Барнаул : Новый формат, 2016. - 698 с.

Комарова А.И. История и методология юридических наук. Учебное пособие. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2015. - 207 с.

Лазарев В.В. История и методология юридической науки : университетский курс для магистрантов юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень ; под ред. А. В. Корнева. - Москва : НОРМА [и др.], 2016. - 495 с.

Сырых В.М. История и методология юридической науки : учебник по программам магистерской ступени образования / В. М. Сырых ; [предисл.: В. В. Ершов]. - Москва : НОРМА [и др.], 2016. - 463 с.

Тарасов Н.Н. Методологические проблемы юридической науки : Монография. – Екатеринбург, 2001. 264 с.

б) дополнительная литература:

Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.

Атарщикова Е. Н. Герменевтика в праве: история и современность. СПб., 1998.

Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. Международное право. Проблемы методологии. М., 1971.

Вахтомин Н.К. Генезис научного знания. М., 1973

Видные ученые-юристы России (вторая половина XX в.) Под ред. В.М. Сырых. М., 2006.

Власенко Н.А. Язык права. Иркутск. 1997.

Дидикин А.Б. История и методология аналитической юриспруденции : учебное пособие. - М.: Издательство «Проспект», 2020. – 136 с.

Гальперин Г.Б., Королев А.И. Методологические и теоретические вопросы истории государства и права СССР. М., 1974.

Гревцов Ю.И. Социология права. СПб., 2001.

Дедов Д. И. Юридический метод: научное эссе. М., 2008.

Жоль К.К. Философия и социология права. М., 2005

Ивин А.А. Современная философия науки. М., 2005

Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М., 1984. ,

Ильин В.В. Философия и истории науки. М., 2005.

История и философия науки. Под ред. Н.В. Михалкина. М., 2007

История политических и правовых учений / Под общ. ред. О.В. Мартышина. М., 2006.

История политических и правовых учений / Под ред. О.Э. Лейста и В.А. Томсинова. М., 2009.

Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права, Ростов-на-Дону, 2002.

Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) : Монография. 2-е издание. – М.: Аванта+, 2001. - 560 с.

Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.

Козлов В.А., Суслов Ю.А. Конкретно-социологические исследования в области права. Л., 1981.

Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. - М., 1998.

Лебедев С.А. Уровневая методология науки: монография. – М.: Проспект, 2020. – 208с.

Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003

Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2009.

Лукич Р. Методология права. М., 1981.

Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита : учебное пособие для вузов / [В. В. Беляев и др.] ; под ред. В. И. Беляева. - 2-е изд., перераб. - Москва: КноРус, 2014.

Малешин Д.Я. Методология гражданского процессуального права. М., 2010.

Малинова. И.П. Юридическая герменевтика и правопонимание: Материалы к спецкурсу. Екатеринбург. 1999.

Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999

Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы. Вып.1. Под ред. М. Н. Марченко. М., 2005.

Методология научных исследований: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Еорелов, Д.В. Круглов. - М.: Изд-во: Юрайт, 2015. URL: <http://www.biblio-online.ru/themati...c/?...ll&id=urait...content.DE4A4C7C-3B7D-4102-AC29-A7E18B96A5B0&type=c+pub>

Михалкин Н.В. Генезис, философия и методология науки. М., 2007.

Объяснение и понимание в научном познании. М., 1983.

Овчинников А.И. Правовое мышление: теоретико-методологический анализ. Ростов-на-Дону, 2003.

Сабитов Р.А. Основы научных исследований. Челябинск. 2006

Современные методы исследования в правоведении. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007

Сырых В.М. Метод правовой науки: основные элементы, структура. М., 1980.

Томсинов, В. А. Юридическое образование и юриспруденция в России в XVIII столетии: Учебное пособие. Издание второе, дополненное. М.: Зерцало-М, 2012.

Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.

Черненко А.К. Методология познания права и государства. Новосибирск. 2005

Честнов И. Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. СПб., 2003.

Шадрин, В. М. Становление и развитие теоретической юриспруденции в России: учебное пособие / В. М. Шадрин. - Челябинск: Образование, 2006.

Шадрин, В. М. Категории и понятия теории государства и права как ее основной познавательный инструментарий: учебное пособие. - Челябинск. 2008.

Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. М., 1978.

Эффективность закона. Методология и конкретные исследования. Отв. Ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. М., 1997.

Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:
– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://cham>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.l>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

– Информационно-правовой портал «Гарант»;

- Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;
- Электронная библиотека диссертаций (РГБ);
- EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;
- SCOPUS;
- Science Index;
- Web of Science;
- [http:// www.lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru);
- [http:// www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru).

14. Материально-техническое обеспечение

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в оборудованных аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ, расположенного по адресу: Томск, ул. Московский тракт, 8. Лекционные занятия проводятся преимущественно в 221, 222.

222-я аудитория оборудована: мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, Мультимедийный проектор ROVERLIGHT, Видео-коммутатор KRAMER 8x8, Ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WI-FI WEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD-дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONIC CP-125, аудио-радиосистема радио-петличка SENNHEISER, Интернет.

В 221 установлены мультимедийный проектор SANYOPROXTRAX, мультимедийный проектор ROVERLIGHT, видео-коммутатор KRAMER 8x8, ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WI-FI WEBCAM, аудио система, колонки 2 полосы PROAUDIO, проигрыватель DVD- дисков BBKDVDREORDERDW9938S, проекционный экран, микшер ALESIS 4 канала, усилитель OMNITRONIC CP-125, аудио-радиосистема радио-петличка , SENNHEISER, (2 Мбит/сек) Интернет. Семинарские занятия также проводятся в аудиториях четвертого учебного корпуса ТГУ согласно расписанию занятий, соответствующих санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, в которых имеется беспроводной доступ к сети Интернет (Wi-Fi), ноутбук для воспроизведения мультимедиа контента INTEL CORE I3 2GB 500GB LAN WI-FI WEBCAM).

15. Информация о разработчиках

Имекова Мария Павловна, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.