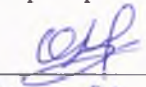


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института


_____ О.И. Андреева
« 05 » _____ 06 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Сравнительное правоведение

по направлению подготовки/ специальности

40.04.01 Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки/ специализация:

**«Правовые основы государственной и муниципальной службы»,
«Интеллектуальные и цифровые права», «Российская уголовная юстиция»,
«Частное право и гражданский оборот»**

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2023

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.03

по направлению подготовки

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП


_____ С.А. Старостин

Председатель УМК


_____ С.Л. Лонь

Томск – 2023

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК – 2 - способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ОПК – 3 - способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.

ОПК-4 способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК – 2.1 знает понятие, виды и значение юридических экспертиз правовых актов и их проектов в сфере государственной и муниципальной службы; содержание основных этапов проведения сравнительно-правового анализа и юридических экспертиз правовых актов и их проектов; законодательство по определению порядка проведения экспертиз нормативно-правовых (индивидуальных) актов.

ИОПК – 2.2 умеет составлять и оформлять основные виды письменных юридических заключений по результатам сравнительно-правового анализа для правотворческих и правоисполнительных органов государственной власти; выявлять в ходе проведения юридических экспертиз дефекты правовых актов и их проектов, а также формулировать предложения по их устранению.

ИОПК-2.3 владеет навыками подготовки и представления юридических заключений в сфере правового регулирования государственной и муниципальной службы; навыками осуществления правовой экспертизы нормативных актов и их проектов в сфере профессиональной деятельности.

ИОПК – 3.1 знает системные связи между источниками правового регулирования государственной и муниципальной службы в национальной и зарубежных правовых системах, между нормативными правовыми актами и международными договорами.

ИОПК – 3.2 умеет анализировать содержание источников правового регулирования общественных отношений в сфере государственной и муниципальной службы с использованием приемов и способов толкования норм права, сравнительно-правовой методологии.

ИОПК – 3.3 владеет навыками установления истинного содержания норм, закрепленных в источниках правового регулирования общественных отношений в сфере правового регулирования государственной и муниципальной службы.

ИОПК – 4.1 знает сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логические основы построения профессиональной речи, а также нормы устной и письменной речи на русском языке; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональных дискуссии и полемики; правила оформления правовых текстов, способы аргументации; принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере государственной и муниципальной службы.

ИОПК – 4.2 уметь логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально- делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих.

ИОПК – 4.3 владеть грамотной профессиональной письменной и устной речью на русском языке; приемами эффективного речевого общения и правилами делового этикета; приемами дискуссии по профессиональной, тематике, а также использования и составления документов.

2. Задачи освоения дисциплины

- усвоение общетеоретических положений, характеризующих такие юридические категории, как «правовая система», «правовая семья», традиционных и современных критериев классификации правовых систем;
 - изучение особенностей основных правовых систем, определяющих современную правовую карту мира;
 - познание процессов унификации и гармонизации национальных правовых систем;
 - изучение становления, развития и особенностей российской правовой системы, ее места на правовой карте мира;
 - закрепление навыков сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства, правотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе позволяющим готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.
- осознание возможности квалифицированно и профессионально использовать опыт развития и функционирования основных правовых систем стран мира в практической юридической деятельности, квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.
- использование знаний, полученных в процессе изучения сравнительного правоведения, для повышения профессионального правового сознания и правовой культуры, для письменного и устного аргументирования правовой позиции по делу, в том числе в состязательных процессах.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплина (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Теория государства и права, Конституционное право РФ, Конституционное право зарубежных стран, Международное право, Международное частное право.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

-лекции: 18 ч.

-практические занятия: 10 ч.

- в том числе практическая подготовка: 10 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Сравнительное правоведение: понятие, предмет и объект сравнительно-правовых исследований

Разнообразие подходов к определению понятия «сравнительное правоведение». Сравнительное правоведение как комплексный научный метод, как самостоятельная наука.

Правовая реальность как объект сравнительного правоведения. Проблемы определения предмета сравнительного правоведения. Содержание предмета сравнительного правоведения.

Цели сравнительного правоведения: познавательная, информационная, аналитическая, интегративная, критическая, пропагандистская.

Функции сравнительного правоведения: образовательная, научная (исследовательская), практическая.

Взаимосвязь и взаимодействие сравнительного правоведения с другими юридическими науками.

Практическая значимость сравнительного правоведения. Роль сравнительного правоведения в процессе правотворческой деятельности. Влияние сравнительного правоведения на практику правоприменения и правоохранительную деятельность государственных органов.

Место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования.

Тема 2. Методология сравнительного правоведения

Сравнительный метод как основной метод сравнительного правоведения.

Принципы сравнительно-правовых исследований: принцип объективности, принцип всестороннего учета исторических, национальных, социально-экономических, политических условий, принцип функционализма, принцип сравнимости.

Основные правила проведения сравнительно-правовых исследований.

Стадии проведения сравнительно-правового анализа.

Основные виды сравнительно-правовых исследований.

Иные методы, используемые в рамках сравнительного правоведения.

Тема 3. История формирования и развития идей сравнительного правоведения

Основные исторические этапы исторического развития сравнительного правоведения.

Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в древнем мире: Древний Рим и Древняя Греция. Развитие идеи сравнительного правоведения в Древнем Китае, Индии, странах Ближнего и Среднего Востока.

Эволюция идей сравнительного правоведения в средние века. Роль рецепции римского права в развитии сравнительного правоведения в странах Западной Европы. Развитие национальных правовых систем и сравнительного правоведения в XV-XVIII вв.

Эволюция идей сравнительного правоведения в XIX - XX вв. Первый международный конгресс сравнительного правоведения (Париж, 1990). Основные стадии развития сравнительного правоведения.

Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе.

Тема 4. Основные школы сравнительного правоведения

Франция: сравнительно-правовые взгляды Р. Салейля, Э. Ламбера, М. Ансея, Р. Леже и др.

Германия: научные школы сравнительно-правовых исследований Ф.К. Савиньи, А. Тибо, К.С. Цахарие, И.А. Миттермайера, Э. Ганса, А. Фейербаха, Э. Рабеля и др.

Великобритания: сравнительно-правовые идеи Г. Мэна, Х. Гаттериджа, М. Эймоса и др.

США: сравнительно-правовые идеи О. Венделла, Р. Паунда, Дж. Г. Вигмора и др.

Италия: сравнительно-правовые идеи Е. Амари, М. Капеллети, Дж. Горла и др.

Развитие сравнительного правоведения в России.

Досоветский период развития сравнительно-правовых исследований: сравнительно-правовые идеи С.Е. Десницкого, М.М. Ковалевского, П.Г. Виноградова, Б.Н. Чичерина, А.Д. Градовского.

Советский и постсоветский периоды развития сравнительно-правовых исследований: сравнительно-правовые идеи М.Н. Гернета, В.А. Туманова, Л.Р. Сюкияйнена, Б.Н. Топорнина, В.Е. Чиркина, М.Н. Марченко и др.

Тема 5. Правовая система - основное понятие сравнительного правоведения

Теоретические подходы к определению понятия «правовая система». Определение и основные характеристики правовой системы.

Разнообразие взглядов на структуру правовой системы. Соотношение правовой системы и правовой реальности.

Соотношение правовой системы и системы права.

Классификация правовых систем: многообразие критериев классификации.

Сближение правовых систем и его механизмы. Влияние глобализации на процессы взаимодействия и сближения национальных правовых систем. Правовая аккультурация и её значение для сближения правовых систем.

Унификации и гармонизации права как направления и формы сближения национальных правовых систем

Тема 6. Характерные черты романо-германской правовой семьи

Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки формирования романо-германской правовой семьи.

Основные этапы развития романо-германского права. Отличительные черты романо-германской правовой семьи.

Источники романо-германского права.

Структура права романо-германской правовой семьи. Публичное и частное и право. Отраслевое деление системы права романо-германской правовой семьи.

Особенности германской группы романо-германской правовой семьи (ФРГ, Австрия, Швейцария и др.).

Особенности романской группы романо-германской правовой семьи (Франция, Италия, Испания, Голландия и др.).

Правовые системы Скандинавских стран.

Тема 7. Характерные черты англосаксонской правовой семьи.

Основные этапы становления и развития англосаксонской правовой семьи.

Отличительные особенности англосаксонского права.

Основные источники англосаксонского права.

Структура англосаксонского права. Общее право и право справедливости. Статутное право.

Правовая система США: основные черты, сходство и различия с англосаксонской правовой системой.

Тема 8. Религиозные правовые системы

Общая характеристика религиозной правовой системы.

Мусульманское право

Иудейское право

Индуистское право

Тема 9. Правовые системы стран Дальнего Востока (Китай и Япония)

Философские основы правовых систем стран Дальнего Востока: даосизм, конфуцианство, легизм.

Правовая система Китая.

Правовая система Японии

Тема 10. Правовые системы стран Африки

Основные этапы становления и развития обычного права Африки. Основные черты правовых систем обычного права.

Основные институты обычного права.

Современные правовые системы стран Африки.

Тема 11. Российская правовая система

Основные периоды формирования российской правовой системы: дореволюционный период становления и развития российской правовой системы; советский период развития российской правовой системы, постсоветский период развития российской правовой системы.

Современная российская правовая система: основные правовые доктрины, источники современного российского права, система современного российского права, особенности российской правовой культуры.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, выступлений на семинарских занятиях и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Экзамен при очной форме обучения проводится в устной форме по билетам.

Примерный перечень вопросов

1. Понятие сравнительного правоведения: основные подходы.
2. Объект и предмет сравнительного правоведения.
3. Цели и функции сравнительного правоведения
4. Принципы сравнительного правоведения.
5. Основные правила и стадии проведения сравнительно-правовых исследований
6. Виды сравнительно-правовых исследований
7. Методы, используемые для проведения сравнительно-правовых исследований
8. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
9. Сравнительное правоведение и международное публичное право
10. Сравнительное правоведение и международное частное право
11. Модельный закон: понятие, назначение, виды.
12. Унификация права: понятие, её уровни и стадии, способы осуществления.
13. Гармонизация права: понятие, механизмы осуществления
14. Механизм сближения национальных правовых систем: предотвращение и разрешение юридических коллизий.
15. Правовая аккультурация и её роль в сближении правовых систем
16. Глобализация и её влияние на развитие правовых систем современности
17. Античный период развития сравнительно-правовых исследований
18. Сравнительно-правовые исследования в период XVI – XVIII вв.
19. Развитие сравнительного правоведения в XIX в. – первой половине XX в.
20. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны
21. Современные направления развития сравнительного правоведения.
22. Школа сравнительного правоведения Франции
23. Школа сравнительного правоведения Германии
24. Школа сравнительного правоведения Великобритании
25. Школа сравнительного правоведения США

26. Школа сравнительного правоведения России
27. Правовая система: понятие и структура
28. Правовая система и правовая реальность
29. Соотношение понятий «правовая система» и «система права».
30. Соотношение понятий «правовая система» и «механизм правового регулирования».
31. Критерии классификации правовых систем.
32. Историческое формирование романо-германской правовой семьи. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки ее возникновения.
33. Отличительные черты и особенности романо-германской правовой семьи.
34. Правовая система Франции.
35. Правовая система ФРГ.
36. Скандинавская (североевропейская) правовая семья.
37. Особенности генезиса правовых систем англо-саксонской правовой семьи, этапы развития.
38. Специфические черты англосаксонского права.
39. Правовая система Англии.
40. Правовая система США.
41. Общая характеристика религиозных правовых систем, их особенности.
42. Понятие мусульманского права. Мусульманское право и шариат.
43. Источники мусульманского права
44. Структура мусульманского права
45. Мусульманское право и современность
46. Понятие и специфические черты иудейского права
47. Принципы иудейского права
48. Источники иудейского права
49. Иудейское право и право Израиля.
50. Понятие и развитие индусского права
51. Основные источники индусского права
52. Индусское право и право Индии
53. Общая характеристика правовых систем обычного права. Основные институты обычного права.
54. Влияние европейских стран на развитие правовых систем стран Африки.
55. Правовые системы современных стран Африки
56. Правовая система Японии в период до 1946 г.
57. Правовая система современной Японии
58. Правовая система Китая
59. Особенности советской правовой системы, ее экономические, идеологические и политические основы. Принципы советского права, их система, своеобразие закрепления и форм реализации.
60. Современная правовая система России. Источники российского права и тенденции развития современного российского законодательства.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровень подготовки магистранта оценивается по следующим критериям:

- соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем

или иным юридическим фактам и категориям;

- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа.

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на дополнительную литературу, действующее законодательство, а также за способность анализировать рассматриваемое теоретическое положение, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий, содержащий ссылки на учебную литературу, ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный магистрантом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов магистрант показывает способность ориентироваться в изученных вопросах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение учебного материала, слабую способность анализировать изучаемые теоретические положения, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится магистранту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Экзамен при дистанционной или смешанной формах обучения проводится в тестовой форме в системе Moodle.

Тест состоит из 60 заданий. Время прохождения теста – 45 минут.

По структуре формирования ответа различают следующие типы заданий:

- тесты единственного выбора – предусматривают выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов,
- тесты множественного выбора – предполагают выбор нескольких правильных ответов из ряда предложенных,
- тесты на восстановление соответствия – предполагают восстановление соответствия между элементами двух множеств.

Тесты единственного выбора

«Все проявления правовой жизни общества: юридическая деятельность и её результаты (правотворческие, правоприменительные и иные акты), правовое поведение (правомерное поведение и правонарушения), правовые отношения, юридическая ответственность, правовое сознание и правовая культура и др., т.е. все правовые элементы – упорядоченные и еще находящиеся в стадии упорядочения (хаотичные) – это...

- А) правовая реальность
- Б) правовая система
- В) правовая семья
- Г) правовое сознание

Условное обозначение вспомогательной части судебного прецедента, которая является выражением позиции суда (судьи) по рассмотренному делу, а также определяет условия и обстоятельства, при которых судом (судьей) было вынесено решение, не являющейся обязательной - это ...

- А) судебный прецедент
- Б) ratio decidendi
- В) obiter dictum

Тесты множественного выбора

Взаимодействие сравнительного правоведения и международного публичного права осуществляется в процессе:

- А) выработки понятийно-категориального аппарата

- Б) выявления и формулирования проблем и способов их решения в таких сферах, как защита прав человека и охрана окружающей среды
- В) пропаганда достоинств национальной системы на международной арене
- Г) критики национальных правовых систем государств мирового сообщества

К стадиям сравнительно-правовых исследований относят:

- А) дескриптивная
- Б) критическая
- В) правовой квалификации
- Г) вынесения решения

Тесты на восстановление последовательности

На территории Особых административных районов КНР действуют элементы следующих правовых систем

- А) Гонконг (англосаксонская правовая семья, традиционное право Китая)
- Б) Макао (романо-германская правовая семья, традиционное право Китая)
- В) Тайвань ((англосаксонская правовая семья, романо-германская правовая семья, традиционное право Китая)

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов итогового экзаменационного тестирования

Результаты выполнения тестовых заданий соотносятся с общепринятой пятибалльной системой:

- оценка «отлично» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 60 – 50 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 49 - 40 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, набравшим за верные ответы 39 -30 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студентам, набравшим за верные ответы менее 30 баллов;

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12440>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Планы семинарских занятий по сравнительному правоведению

Тема 1. Романо-германская правовая семья.

1. Отличительные черты романо-германской правовой семьи.
2. Система источников права. Место и роль закона в системе источников, их виды. Роль обычаев, судебной практики, нормативных договоров в системе источников права.

3. Особенности структуры права романо-германской правовой семьи. Соотношение частного и публичного права.

4. Французская и германская правовые группы, их своеобразие.

5. Правовые системы скандинавских стран

Тема 2. Англосаксонская правовая семья (семья общего права).

1. Характерные особенности англосаксонской правовой семьи .
2. Источники права англосаксонской правовой семьи.
3. Структура английского права Соотношение общего права и права справедливости. Статутное право. Материальное и процессуальное право.

4. Правовая система США

Тема 3. Советская и российская правовые системы.

1. Особенности советской правовой системы, ее экономические, идеологические и политические основы.

2. Российская правовая система. Тенденции развития современной российской правовой системы.

г) Методические указания по подготовке и проведению семинарских занятий.

Семинарские занятия служат для углубления знаний, полученных в ходе лекций и изучения учебной литературы, для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. На занятиях заслушиваются сообщения студентов, которые предполагают анализ учебной, научной и монографической литературы по вопросам семинара. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. По окончании семинара подводятся, формулируются обобщающие выводы по вопросам семинара, оцениваются выступления магистрантов. В целях контроля подготовленности обучающихся и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде письменных работ.

Подготовку к семинару можно разбить на три основных этапа. Во-первых, восстановление в памяти тех знаний, что были получены в ходе лекций по вопросам семинарского занятия. Во-вторых, изучение учебной и дополнительной литературы. В процессе изучения рекомендуемой литературы желательно вести конспекты, что позволит повысить качество работы на семинаре. В-третьих, анализ и усвоение полученных знаний, подготовка выступления.

д) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Одним из видов деятельности студента является самостоятельная работа, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебной и научной литературы, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, а также подготовку к экзамену.

Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей студентов. Время и место самостоятельной работы выбираются студентами по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы, которая содержит основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучаемых. Обязательно следует вспомнить рекомендации преподавателя, данные в ходе установочных занятий. Затем – приступить к изучению отдельных разделов и тем в порядке, предусмотренном программой.

Получив представление об основном содержании раздела, темы, необходимо изучить материал с помощью учебной и научной литературы. Целесообразно составить краткий конспект или схему, отображающую смысл и связи основных понятий данного раздела и включенных в него тем. Затем полезно изучить первоисточники и соответствующее, при необходимости, законодательство. При желании можно составить их краткий конспект. Обязательно следует записывать возникшие вопросы, на которые не удалось ответить самостоятельно.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

Бехруз Х. Н. Сравнительное правоведение. Одесса: Фенікс; М.: ТрансЛит, 2008.

Гааг Л.В. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс. Томск. Издательский дом Томского государственного университета. 2020. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Сравнительное правоведение учебно-методический комплекс : направление подготовки 030900.68 "Юриспруденция" квалификация \(степень\) выпускника "Магистр" \(tsu.ru\)](#)

Давид Р. Основные правовые системы современности / пер. с франц. М.: Прогресс, 1988.

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с франц. М.: Международные отношения, 2009. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Основные правовые системы современности \(tsu.ru\)](#)

Малько А. В., Саломатин А. Ю. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс. М.: Норма, 2008.

Марченко М. Н. Сравнительное правоведение. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Сравнительное правоведение учебник \(tsu.ru\)](#)

Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. М.: Норма, 2011. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Сравнительное правоведение \[учебный курс\] \(tsu.ru\)](#)

Серегин А.В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей). Учебник для вузов. М. Издательство Юрайт. 2021. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Сравнительное правоведение \(мир правовых семей\) Учебник для вузов \(tsu.ru\)](#)

Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение. М.: ООО «Юридическое издательство Норма», 2019. [Научная библиотека ТГУ Электронный каталог > Информация для: Сравнительное правоведение Учебник для магистратуры Учебник \(tsu.ru\)](#)

Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.

б) дополнительная литература:

Агафонов В.А. Методологические основы типологии и классификации национальных правовых систем // Юридический вестник РГЭУ. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГЭУ, 2006, № 1.

Азми Д.М. Система права и её строение: методологические подходы и решения. М. ЮСТИЦИНФОРМ, 2014.

Аннерс Э. История европейского права. Перевод со шведского. - М.: Наука, 1996.

Ансель Ж.-П. Перевод Французского гражданского кодекса: сравнительное правоведение и международное частное право (сравнительно-правовой метод в качестве инструмента международного частного права) // Нотариальный вестник.

Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права. Сборник // Очерки сравнительного права. Сборник. - М.: Прогресс, 1981.

Апарова Т.В. Прецедент в современном английском праве и судебное правотворчество. Труды // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. - М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1976. - Вып. 6.

Арановский К.В. В преддверии сравнительного правоведения // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1998. - № 2.

Ардашкин В.Д. Сравнительное правоведение: понятие, структура. Сборник статей 4-е изд., перераб. и доп. // Теория государства и права. Сборник статей. - Красноярск: , 2004.

Артемов В.Ю. Источники и доктринальные школы мусульманского права // Журнал российского права. 2007. № 3.

- Бакулина Л. Т., Губайдуллин А. Р. Теоретические основы сравнительного правоведения: учебное пособие. Казань: Изд-во «Казанский университет», 2014.
- Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования. - М.: Норма, Инфра-М, 1998.
- Бернам У. Правовая система США. М.: «Новая юстиция». 2016.
- Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. - М.: Норма, 1997.
- Богдановская И.Ю. Закон в английском праве. - М.: Наука, 1987.
- Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
- Богдановская И.Ю. Развитие судебного прецедента в странах общего права // Российское правосудие. 2012. № 5.
- Бойцов В.Я. Обзор публикаций по сравнительному правоведению: К 100-летию рождения науки сравнительного права // Российский журнал сравнительного права. - М.: Юрист, 2002, № 1.
- Ван ден Берг Л.В. Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу Ханифы и Шафии. - М.: Наталис, 2005.
- Варламова Н.В. Сравнительное правоведение: современные методологические подходы // Общественные науки и современность. № 2. 2014.
- Введение в шведское право. Перевод с английского / Отв. ред.: Крылов Б.С.; Пер.: Тарасова Е.В., Шульженко Н.А. - М.: Юрид. лит., 1986.
- Власов В. И., Власова Г. Б., Денисенко С. В. Сравнительное правоведение: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2014.
- Власова Н.В., Залоило М.В. Конкретизация положений директив ЕС в законодательстве государств-членов ЕС// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 5, 2014.
- Воронина З.И. Применение судами РФ иностранного права // Российский судья. 2004. № 8.
- Ганев В.И.. Осмысляя посткоммунизм // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - 1998. - № 3(24).
- Гинзбургс Д. Американская юриспруденция о взаимодействии международного и внутреннего права // Государство и право. - М.: Наука, 1994. - № 11.
- Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США. Критический анализ правовых институтов, обеспечивающих уголовную репрессию. - М.: Юрид. лит., 1979.
- Дамирли М. А. Сравнительное правоведение. Ч. 1. Статус, предмет и система. Одесса: Фенікс, 2013.
- Егоров А.В. К истории понятия сравнительного правоведения // Государство и право. - М.: Наука, 2009, № 3.
- Егоров А.В. Теоретико-методологические основания сравнительного правоведения. Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2014.
- Захарова М. В. Российская правовая система: проблемы идентификации и развития // LEX RUSSICA (научные труды МГЮА). № 2. 2008.
- Захарова М. В. Сравнительное правоведение: вопросы теории и практики. М.: Проспект, 2013.
- Захарова М.В. Сравнительное правоведение: научно-учебное пособие для магистров. М.: Проспект. 2016.
- Захарова М.В. Французская правовая система: теоретический анализ М.: Проспект. 2017.
- Исаков И.Н. Правовая система общества: теория, практика формирования, перспективы развития/ под ред. Малько А.В. – М.: Юрлитинформ. 2016.
- Каневский А.А. Место галахи (иудейского права) в национальных правовых системах. М.: Юрлитинформ. 2016.

Кётц Х., Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: Основы. - Перевод с немецкого. - Т. 1, 2. - М.: Междунар. отношения, 1998-2000.

Коваленко А.Г., Ткачев Н.И. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. - Екатеринбург, 1997.

Компаративистика – 2012: сравнительное правоведение, сравнительное государствоведение, сравнительная политология: Сб. статей. – М.: РИОР:ИНФРА – М. 2013.

Константинеско Л.Ж. Развитие сравнительного правоведения. Сборник // Очерки сравнительного права. Сборник. - М.: Прогресс, 1981.

Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки, Япония, Индия: учеб. пособие / [сост. В.В. Маклаков]. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006.

Крашенинникова Н.А. Индусское право: история и современность. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.

Кресин А.В., Редькина Е.Н. Сравнительное правоведение на постсоветском пространстве: современное состояние и перспективы развития // Журнал российского права. - М.: Норма, 2006. - № 6.

Лафитский В.И. Уровни сравнительного правоведения // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - М.: ИЗиСП, 2009, Вып. 1.

Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с франц., 3-е изд., перераб. М.: Волтерс Клувер, 2011.

Максимов А.А. Прецедент как один из источников английского права // Государство и право. - М.: Наука, 1995, № 2.

Малько А.В., Саломатин А.Ю. О роли сравнительного правоведения в современной правовой жизни // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009, № 2.

Марку Ж. Закон и правотворчество во Франции// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 4. 2015.

Марченко М.Н. Объект и предмет сравнительного права // Вестник Московского университета. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - № 2.

Марченко М.Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 1. 2016.

Местное самоуправление в зарубежных странах. Информационный обзор. - М.: Юрид. лит. 1994.

Методология сравнительного правоведения: материалы конференции (Москва, 5 декабря 2011 г.)// отв. ред. Ю.А. Тихомиров. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012.

Мицкевич Л.А. Основные понятия административного права России и Германии: сравнительный анализ. Сборник статей // Административное и информационное право (состояние и перспективы развития). Сборник статей. - М.: Изд-во Академического правового ун-та, 2003.

Муромцев Г., Супатаев М.А. Обычное право в странах Восточной Африки. - М.: Наука, 1984. - 117 с. // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. - № 6.

Нерсесянц В. С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции // Государство и право. 2001. № 6.

Оксамытный В. В. Юридическая компаративистика. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015.

Очерки сравнительного права. Сборник / Сост.: Туманов В.А. (Вступ. ст., пер.) - М.: Прогресс, 1981.

Трошинский П.В. Особенности социалистической правовой системы с китайской спецификой // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 6. 2012.

- Павлова Н. Г. Курс лекций по сравнительному правоведению. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Изд-во РУДН, 2009.
- Павлова Н. Г. Сравнительное правоведение. Учебно-методическое пособие. М.: Изд-во РУДН, 2013.
- Право Великобритании: сборник документов// сост. Р.В. Пашков. – М.: РУСАЙНС. 2018.
- Прецедент в английском праве. Перевод с английского / Кросс Р.; Под общ. ред.: Решетников Ф.М. (Предисл.); Пер., предисл.: Апарова Т.В. - М.: Юрид. лит., 1985.
- Примаков Д.Я. История еврейского и израильского права. М.: Инфотропик Медиа, 2015.
- Рейнстайн М. Предмет и задачи сравнительного правоведения. Сборник // Очерки сравнительного права. Сборник. - М.: Прогресс, 1981.
- Рулан Н. Юридическая антропология. Учебник для вузов: Перевод с французского. - М.: Норма, 1999.
- Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и законотворчество // Право и политика. - М., 2008, № 2.
- Саидов А.Х. Типология и классификация правовых систем современности // Правоведение. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985.
- Саломатин А.Ю. О концепции курса "сравнительное правоведение" и сравнительно-правовых исследованиях // Актуальные проблемы политики и права. Межвузовский сборник научных статей. - Пенза: Информ.-изд. центр ПГУ, 2005. - Вып. 8.
- Серебро Д.С. Сравнительное правоведение и его роль в частном праве // Проблемы понимания права и государства. Материалы научно-практической конференции (Ставрополь, 19 сентября 2003 г.). - Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.
- Серегин А. В. Юридическая компаративистика: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2016.
- Скакун О. Ф. Общее сравнительное правоведение: основные типы (семьи) правовых систем мира. Киев: Ін Юре, 2008.
- Скрипилев Е.А. Историко-сравнительный метод в правоведении России второй половины XIX - начала XX в. // Методология историко-правовых исследований. - М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1980.
- Современное право КНР. Под общ. ред.: Гудошников Л.М., Кржижковский Л. - М.: Наука, 1985.
- Сравнительное правоведение в образах права: в 2 т. Т. 2 / Лафитский В.И. - М.: Статут, 2011.
- Сравнительное правоведение в российском высшем образовании: Сборник учебно-методических и научных материалов / Под ред.: Саломатин А.Ю. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2009.
- Судебные доказательства в гражданском процессе (опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Хуан Сян - М., 2008.
- Супатаев М.А. Право в современной Африке. Основные черты и тенденции развития. М.: Наука, 1989.
- Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. - М.: Наука, 1986.
- Сюкияйнен Л.Р. «Арабская весна» и исламская правовая мысль // Право. Журнал ВШЭ. 2013. № 1.
- Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М., 1997.
- Сюкияйнен Л.Р. Совместим ли шариат с современным российским правом?// Право. Журнал Высшей школы экономики. № 3, 2014.

Тарло Е.Г. Российская правовая система (сравнительно-правовое и историческое измерение). М.: МАКС Пресс. 2003.

Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. - М.: Юрид. лит., 1975.

Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. - М.: Высш. шк., 1973.

Тихомиров А. Д. Юридическая компаративистика: философские, теоретические и методологические проблемы. Киев, 2005.

Туманов В.А. О развитии сравнительного правоведения // Советское государство и право. - М.: Наука, 1982.

Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993

Цунэо Инако. Современное право Японии. Перевод с японского. Под ред.: Еремин В.Н. (Вступ. ст.); Пер.: Батуренко В.В. - М.: Прогресс, 1981.

Харитонов Е. О., Харитонова Е. И. Очерки сравнительного правоведения: традиции частного (гражданского) права в Европе. Одесса: Фенікс, 2013.

Хасебе Я. Конституционные заимствования и политическая теория // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 4.

Черненко А.К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А.К. Черненко; Рос. акад. наук. Сиб. отд- ние [и др.]. - Новосибирск: Наука, 2004.

Чиркин В.Е. Глобализация и базовые изменения современных конституций// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. № 1. 2016.

Чиркин В. Е. Основы сравнительного правоведения: учебное пособие. М. – Воронеж: МПСУ - МОДЭК, 2014.

Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. - М.: Артикул, 1997. - 352 с.

Шмидлин Б. Вклад сравнительного правоведения в юридическое образование. Сборник // Очерки сравнительного права. - Сборник. - М.: Прогресс, 1981.

Элон М. Еврейское право. СПб., 2002.

в) ресурсы сети Интернет:

Американское общество сравнительного правоведения

www.comparativelaw.org

(США)

Британский институт международного и сравнительного права

www.biicl.org

(Великобритания)

Институт глобального права

www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml

(Великобритания)

Институт государства и права Российской академии наук

www.igrap.ru/rus

(Российская Федерация)

Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета

www.iecl.ox.ac.uk

(Великобритания)

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

www.izak.ru

(Российская Федерация)

Институт зарубежного и международного уголовного права

www.iuscrim.mpg.de

(ФРГ)

Институт зарубежного публичного права и международного права
www.mpiv-hd.mpg.de

(ФРГ)

Институт сравнительного права им. Эдуарда Ламбера
<http://gdc.cnrs.fr/idcel/>

(Франция)

Институт сравнительного права (University Paris 1 – Panthéon - Sorbonne)
<http://gdc.cnrs.fr/umr>

(Франция)

Институт сравнительного права (University Paris 11 – Panthéon - Assas)
www.u-paris2.fr/idc

(Франция)

Институт сравнительного права
www.waseda.jp/hiken/index/htm

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standard 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Гааг Людмила Владимировна, к.ю.н., доцент, кафедра теории и истории государства и права, административного права ЮИ ТГУ, доцент.