


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Юридический Институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института

 О.И. Андреева

« 02 » июня 20 22 г.

Рабочая программа дисциплины

«Арбитражный процесс»

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

«Юриспруденция»

Форма обучения

Очно-заочная

Квалификация

Бакалавр


Год приема

2022


Код дисциплины в учебном плане: Б.1.О.18

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И.А. Никитина

Председатель УМК

 С.Л. Лось

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

ОПК- 2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

ОПК- 5 Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-2.1 Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;

ИУК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;

ИУК-2.3 Решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время;

ИОПК-2.1 Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;

ИОПК-2.2 Умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования;

ИОПК-2.3 Владеет правилами квалификации различных видов правонарушений; навыками практического применения нормативных правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования правовых норм соответствующей отраслевой принадлежности;

ИОПК-5.1 Знает средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических документов; основные положения юридической логики, правила формальной логики, русского языка и построения устной и письменной речи;

ИОПК-5.2 Умеет использовать юридическую терминологию при составлении юридических и иных документов, отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации, грамотно формулировать, излагать и аргументировать мысли;

ИОПК-5.3 Владеет способностью свободно выражать особенности правовых явлений в устной и письменной форме; соответствующей лексикой.

2. Задачи освоения дисциплины

- обучить студентов основополагающим институтам арбитражного процесса;
- научить выявлять проблемы применения арбитражно-процессуальных норм, связанных с их неоднозначным толкованием;
- научить вырабатывать положения, направленные на совершенствование арбитражно-процессуального законодательства.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине Семестр 8, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: теория государства и права, конституционное право, правоохранительные органы, административное право, гражданское право (часть общая), гражданское право (часть особенная), налоговое право, гражданский процесс.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

- лекции: 8 ч.;
- практические занятия: 12 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Арбитражные суды в Российской Федерации. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах.

Вопросы:

1. История развития и система арбитражных судов в России.
2. Современная система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
3. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
4. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
5. Виды арбитражного судопроизводства.
6. Стадии арбитражного процесса (общая характеристика).

Тема 2. Компетенция арбитражных судов.

Вопросы:

1. Компетенция арбитражных судов: понятие и значение.
2. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов. Порядок разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
3. Понятие подсудности (понятие, значение, виды).
4. Последствия несоблюдения правил подсудности.
5. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

Тема 3. Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебные извещения и вызовы. Судебные штрафы.

Вопросы:

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков.
3. Приостановление, перерыв, восстановление и продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
4. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
5. Исковое заявление, его форма и содержание.

6. Порядок предъявления иска (в том числе с помощью электронных средств передачи информации) и последствия его нарушения.

7. Соединение и разъединение нескольких требований.

8. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.

9. Понятие, значение подготовки дела к судебному разбирательству и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).

10. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок проведения, порядок оформления процессуальных действий, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.

11. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.

12. Судебные штрафы: понятие, виды, размеры и порядок наложения.

13. Исполнение определений о наложении судебного штрафа. Обжалование действий арбитражного суда по наложению судебного штрафа.

Тема 4. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.

Вопросы:

1. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.

2. Формы временной остановки судебного разбирательства (перерыв в судебном заседании, отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу).

3. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).

4. Судебное заседание (понятие, структура или части). Рассмотрение дела в отдельных заседаниях.

5. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференцсвязи.

6. Виды судебных актов арбитражного суда первой инстанции: решение, судебный приказ, определение (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования).

7. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок).

Тема 5. Производство по делам возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).

Вопросы:

1. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе.

2. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.

4. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности.

5. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

6. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 6. Корпоративное производство. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Вопросы:

1. Понятие, особенности и виды корпоративных споров. Стороны в корпоративных спорах. Косвенные иски.

2. Компетенция арбитражного суда по рассмотрению дел по корпоративным спорам. Арбитрабельность корпоративных споров.

3. Особенности предъявления искового заявления. Судебные извещения.

4. Применение обеспечительных мер по корпоративным спорам.

5. Распорядительные действия сторон в корпоративных спорах. Примирение по корпоративным спорам.

6. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов по корпоративным спорам.

7. Понятие и признаки группового иска (отличие от процессуального соучастия). Классификация групповых исков. Групповое производство.

8. Процессуальные особенности возбуждения производства по групповым искам (условия подачи искового заявления, дополнительные требования к содержанию искового заявления; субъект права на подачу группового иска).

9. Процессуальные особенности подготовки дела к судебному разбирательству по делам о защите прав и законных интересов группы лиц.

10. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение по групповым искам и порядок его исполнения.

Тема 7. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).

Вопросы:

1. Признаки банкротства. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, учитываемых для определения наличия признаков банкротства.

2. Порядок возбуждения производства по делу о банкротстве (подсудность; основания возбуждения арбитражным судом дела о банкротстве; лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом).

3. Состав участников дела о банкротстве и арбитражного процесса по делу о банкротстве (лица, участвующие в деле о банкротстве; лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве). Представительство в деле о банкротстве.

4. Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – юридического лица (цели, значение, основная характеристика). Процедуры, применяемые в деле о банкротстве должника – гражданина (цели, значение, основная характеристика).

5. Особенности рассмотрения дела о банкротстве должника – юридического лица. Обособленные споры в деле о банкротстве (понятие, виды).

6. Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом. Внесудебное банкротство гражданина.

7. Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве, в том числе срок их обжалования, порядок исполнения. Опубликование сведений о судебных актах, вынесенных арбитражным судом.

Тема 8. Система пересмотра судебных актов арбитражных судов.

Вопросы:

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

2. Производство в суде кассационной инстанции.

3. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

4. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, опроса по теме занятия, проверка решения задач и заданий для самостоятельной работы, проведения

контрольных работ, тестов по отдельным темам и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в восьмом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит 2 теоретических вопроса.

Перечень теоретических вопросов для сдачи зачета по дисциплине для студентов очно-заочной формы обучения утвержден кафедрой гражданского процесса.

Ответ обучающегося на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям. Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему всесторонние знания учебного и нормативного материала, способному свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоившему основную и ознакомившийся с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой. Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности. Оценкой «зачтено» оцениваются ответы обучающихся, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на зачете, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle»

<https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=28695>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>решение практических задач (кейсов)</i>	30 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>подготовка докладов</i>	5 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>устный опрос</i>	15 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>проверочные (контрольные) работы</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>тестирование</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

Представлен в специально опубликованном издании преподавателями кафедры:
Практикум по арбитражному процессу / Отв. ред. Н.Г. Галковская. – Томск:
Издательский Дом Томского государственного университета, 2022.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института: www.ui.tsu.ru

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов представлены, в том числе, в специально опубликованном издании преподавателями кафедры: Практикум по арбитражному процессу / Отв. ред. Н.Г. Галковская. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2022.

Электронная версия размещена на сайте Юридического института:
www.ui.tsu.ru

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература:

Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с.

Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифудин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Издательский дом «Городец», 2016. 704 с.

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М: Городец, 2000.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. М.: Норма. 2013. Гл. 13 (параграфы 2, 5).

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (4-е издание, исправленное и переработанное) / Под ред. В.В. Яркова (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2020).

Агешкина Н.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Великанов А.П., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Иванишин П.З., Ковалькова Е.Ю., Кожевников О.А., Кухаренко Т.А., Михалева Т.Н., Парфирьев Д.Н., Смоляров М.В., Хлистун Ю.В. Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (постатейный) / под ред. А.П. Морозова // СПС КонсультантПлюс. 2017.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2016. 688 с.

Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» (постатейный) (5-е издание, переработанное и дополненное) / А.М. Баринов, А.Ю. Бушев, О.А. Городов и др.; под ред. В.Ф. Попондопуло. М.: Проспект, 2017.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (10-е издание, исправленное и дополненное) (Рыжаков А.П.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015).

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с.

Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Близнац, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Близнаца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. 120 с.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.

Шишмарева Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих. М.: Статут, 2015. 416 с.

б) Дополнительная литература:

Абакумова С.С., Котлов Р.Э. Институт восстановления процессуальных сроков в арбитражном процессе как гарантия прав лиц, участвующих в деле // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. № 4. С. 91–102.

Абушенко Д.Б. Отказ в принятии искового заявления в арбитражном процессе: размышления над процессуальной новеллой // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 7. С. 71–96.

Архипов И.С., Мацкевич П.Н. Актуальные проблемы встречного иска: судебная практика и доктрина // Вестник гражданского процесса. 2020. № 2. С. 131–158.

Арифудин А.А. О целевых установках надзорного производства / под ред. О.А. Кузнецовой, В.Г. Голубцова, Г.Я. Борисевич, Л.В. Боровых, Ю.В. Васильевой, С.Г. Михайлова, С.Б. Полякова, А.С. Телегина, Т.В. Шершень // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. № 1. С. 324–331.

Асосков А.В. Разрешение корпоративных споров в третейских судах: основные результаты законодательной реформы // Закон. 2017. № 5. С. 67–77.

Ахмедов С.М. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 27 с.

Бажина М.А. Проблемные вопросы соблюдения претензионного (досудебного) порядка в транспортных спорах, вытекающих из договоров перевозки грузов и транспортной экспедиции // Транспортное право. 2019. № 3. С. 9–13.

Бардина Е.Н. Особенности подачи заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами) // Современное право. 2010. № 8. С. 61–66.

Бегичева Е.В., Примаков В.Г. Видеоконференц-связь в цивилистическом процессе: проблемы и перспективы использования // Современное право. 2020. № 5. С. 54–59.

Безрукавая Н.И. Проблемы правового регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10. С. 189–196.

Баранов С.Ю. Групповые иски в гражданском и административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 78–87.

Бодрова О. Арбитрабельность корпоративных споров // ЭЖ-Юрист. 2017. № 7–8. С. 4.

Борисевич Г.Я. О несовершенстве регулирования первого этапа кассационного производства в процессуальном праве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 4. С. 467–474

Борисова Е.А. Аудио- и видеопотоколирование: преимущества и недостатки // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 39–50.

Борисова Е.А. Апелляционное обжалование решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 3. С. 76–86.

- Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46.
- Борисова Е.А. Доказывание в апелляционном производстве в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 140–156.
- Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М.: Городец, 2006. 304 с.
- Бортникова Н.А. Определение арбитражного суда // СПС КонсультантПлюс. 2018.
- Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. 2010. № 4.
- Воскобитова Л.А. Судопроизводство по делам об административных правонарушениях и его место в системе реализации судебной власти // Мировой судья. 2017. № 2. С. 28–34.
- Гвоздев Ю.Г. Ненормативный правовой акт как предмет судебного разбирательства в арбитражном суде // Судья. 2019. № 10. С. 42–49.
- Глазов Ю.В. Соблюдение процессуальных сроков: решенные и нерешенные проблемы // Арбитражная практика. 2011. № 1. С. 118–121.
- Горскина Е. В. Состав участников арбитражного процесса по делам о банкротстве и их правовое положение // Вестник магистратуры. 2012. № 6 (9). С. 44–49.
- Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 8.
- Дивин И.М. Определение объекта оспаривания в делах, рассматриваемых арбитражными судами в порядке главы 24 АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 4. С. 15–21.
- Дивин И.М. Административное судопроизводство по экономическим спорам: отдельные аспекты развития. М.: Статут, 2017. 208 с.
- Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.
- Долганичев В.В. Возбуждение и подготовка дел группового производства. М.: Статут, 2017. 176 с.
- Долганичев В.В. Новый групповой иск в России: краткий обзор // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 11. С. 14–19.
- Долинская В.В. Проблемы корпоративных споров при разработке единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 51–56.
- Дьяконова О.Г. Теоретические и практические особенности правовой регламентации стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 8. С. 14–19.
- Елисеев И.Н. Суд по интеллектуальным правам – первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4. С. 88–95.
- Еременко В.И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. 2012. № 8. С. 9–22.
- Ермошин Г.Т. Объединение высших судов: реорганизация судебной власти на современном этапе развития государства // Российская юстиция. 2014. № 1. С. 45–48.
- Жукова Е.С. Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов субъектов, обладающих публичными полномочиями, в порядке главы 24 АПК РФ // Судья. 2015. № 6. С. 41–45.
- Зайков Д.Е. Институт арбитражных заседателей: современное состояние и перспективы // Российская юстиция. 2019. № 7. С. 55–57.
- Кальгина А.А. Эффективность судопроизводства: отказ в принятии заявления // Вестник арбитражной практики. 2020. № 1. С. 44–53.
- Коваль А.В. Актуальные вопросы судебной практики по соблюдению норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении исковых заявлений (заявлений) без движения // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2009. № 4. С. 23–36.
- Курочкин С.А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12. С. 18–23.
- Лаптев В.А. Обеспечение корпоративных исков в условиях развития цифровых технологий // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2019. № 4. С. 60–67.

Лаптев В.А. Понятие корпоративного спора в свете реформирования процессуального законодательства // Российская юстиция. 2019. № 12. С. 28–30.

Лукошкина В. И. К вопросу о процессуальных аспектах осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 32: [сборник статей] / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. Томск, 2006. Ч. 32. С. 260–263.

Любченко М.Я. Постановления Европейского суда по правам человека как «мягкое право» (soft law) // Вестник гражданского процесса. 2017. № 3. С. 256–270.

Мазанько Н.А. Институт арбитражных заседателей и последние изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 8–11.

Михайлов С.М., Михайлов Л. Владение специальными знаниями как гарантия независимости судей Суда по интеллектуальным правам // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. С. 173–177.

Набеева Н.Г. Исторический аспект и современная концепция развития института банкротства граждан // Проблемы учета и финансов. 2016 № 3. С. 30–33.

Навроцкая Е. В. Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5, 6. С. 26–31, 38–43.

Никитин С.В. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 5. С. 21 –6.

Нешатаева Т.Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. М., 2008.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 8–26.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 10. С. 28–32.

Осокина Г.Л. Косвенные иски: реальность или фикция? // Хозяйство и право. 2001. № 1. С. 83–88.

Осокина Г.Л. Чьи права защищаются косвенными исками? // Российская юстиция. 1999. № 10. С. 18–19.

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Краснодар-СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151–156.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. Томск.: Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. 106 с.

Плотников Д.А. Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 6–10.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37–41.

Полич С.Б. Спорные процессуальные вопросы отнесения некоторых экономических споров к подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции // Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / Под ред. В.Ф. Яковлева. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 21. С. 184–196.

Пономаренко В.А. О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустройственный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16.

Попова Ю.А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и

исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2004. С. 448–455.

Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014. 432 с.

Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Банкротство граждан: материально-правовые и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 3–10.

Прокудина Л.А. Институт арбитражных заседателей - нереализованные возможности бизнес-сообщества // Предпринимательское право. 2016. № 2. С. 61–69.

Решетникова И.В. Неизменность судебного состава в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 12. С. 10–12.

Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1. С. 10–28.

Скуратовский М.Л. Производство в первой инстанции: новации и тенденции // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 14–18.

Скуратовский М.Л. Производство в первой инстанции: новации и тенденции // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 14–18.

Скутин А.Ф. Временная остановка арбитражного процесса (вопросы теории и практики): монография. М.: Проспект, 2014. 184 с.

Смагина Е.С. Новеллы подсудности дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 11. С. 35–41.

Соловьев А.А., Филиппов Ю.М. Некоторые способы противодействия внепроцессуальному «выбору» судьи при использовании автоматизированного распределения дел в арбитражных судах первой инстанции // Судья. 2015. № 4. С. 59–63.

Солохин А.Е. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 3. С. 68–85.

Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135–157.

Степаненко И.В. К вопросу о наложении судебного штрафа на сторону в арбитражном процессе с учетом принципа состязательности // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 4. С. 19–23.

Стрелкова И.И. Подведомственность: понятие и соотношение со смежными правовыми категориями // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 55–59.

Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты: монография / Ю. Н. Андреев. 2016. 400 с.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Терехова Л.А. Судебные акты проверочных инстанций // Lex russica. 2017. № 11. С. 100–110.

Терехова Л. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. № 4. 2007. С. 19–22.

Терехова Л.А. О правиле исчерпания при обжаловании судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 1. С. 25–29.

Терехова Л.А. Доказывание в судах кассационной и надзорной инстанций // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 157–169.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2013. № 6. С. 55–62.

Фокина М.А. Некоторые проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции // *Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. Сборник научных статей*, М. 2008. С. 166–174.

Ходыкин Р.М. Арбитражные заседатели: признак зрелости общества или чужеродный элемент в российском арбитражном процессе? // *Вестник ВАС РФ*. 2012. № 8. С. 30–49.

Шварц М.З. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с формированием практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ // *Вестник ВАС РФ*. 2010. № 1. С. 108–117.

Шереметова Г.С. Восстановление процессуальных сроков: новеллы и вопросы правоприменения // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2018. № 12. С. 5–7.

Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / Под ред. А.Ф. Скутина. Томск: Изд-во Томского государственного университета. 2005.

Шишмарева Т.П. Конкурсное производство: понятие и признаки // *Вестник гражданского процесса*. 2012. № 1. С. 87–101.

Шкромада И.Н. Введение приказного производства в арбитражный процесс: предпосылки и перспективы // *Современное право*. 2015. № 10. С. 94–98.

Шпагева Т.В. Судопроизводство в кассационной инстанции // *Арбитражная практика*. 2005. № 10. С. 62–66.

Яковлев В.Ф. Опыт создания арбитражных судов // *Вестник ВАС РФ*. 2012. № 1. С. 6–25.

Яковлева И.А. Мировое соглашение в административном споре: проблемы теории и тенденции в правоприменительной практике // *Актуальные проблемы российского права*. 2020. № 1. С. 54–61.

Ярков А.А. Ухудшение качества связи при использовании систем видеоконференц-связи // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2018. № 10. С. 16–18.

Ярков В.В. О возможности приостановления производства по делу российским судом на основании приказа иностранного суда (п. 5 ст. 144 АПК РФ) // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2018. № 12. С. 17–19.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

в) ресурсы сети Интернет:

Томский государственный университет, научная библиотека <http://www.lib.tsu.ru>;

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, <http://www.elibrary.ru>;

Информационно-правовой портал «Гарант»;

Информационно-правовая система «Консультант Плюс»;

Электронная библиотека диссертаций (РГБ);

EAST VIEW Журналы по общественным и гуманитарным наукам;

SCOPUS;

Science Index;

Web of Science;

<http://www.lawlibrary.ru>;

<http://www.law.edu.ru>.

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ –
<http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ –
<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Ожередова Влада Васильевна, ст. преподаватель кафедры гражданского процесса ЮИ ТГУ