

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2023 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Проблема мышления в эпистемологии**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:

**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2023**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.03.02

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2023

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме устного экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценки сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию, на основе системного подхода осуществляет её многофакторный анализ и диагностику	студент выявляет 3 характеристики мышления как процесса, на основе системного подхода осуществляет анализ и диагностику выявленных особенностей;	Отлично
		студент выявляет 2 особенности мышления как процесса, на основе системного подхода осуществляет анализ и диагностику выявленных особенностей	Хорошо
		студент выявляет 1 особенность мышления как процесса, на основе системного подхода осуществляет анализ и диагностику выявленной особенностей	Удовлетворительно
		студент не способен выявить особенности мышления как процесса, на основе системного подхода осуществить анализ и их диагностику	Неудовлетворительно
	ИУК-1.2. Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Студент осуществляет 3 поиск, отбор и систематизацию источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений	Отлично
		Студент осуществляет 2 поиск, отбор и систематизацию источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений	Хорошо

		проблемной ситуации	
		Студент осуществляет поиск, отбор и систематизацию 1 источника информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений проблемной ситуации	Удовлетворительно
		Студент не способен осуществить поиск, отбор и систематизацию источников информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений проблемной ситуации	Неудовлетворительно
	ИУК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Студент предлагает и обосновывает 2 стратегии применения знаний о мышлении с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Отлично
		Студент предлагает и обосновывает 1 стратегию применения знаний о мышлении с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Хорошо
		Студент предлагает, но не обосновывает 1 стратегию применения знаний о мышлении с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Удовлетворительно
		Студент не способен предлагать и обосновать стратегии применения знаний о мышлении с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Неудовлетворительно
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1- Выявляет, сопоставляет, типологизирует своеобразие культур для разработки стратегии взаимодействия с их носителями	студент выявляет, сопоставляет, типологизирует 3 культурных интерпретаций сущности мышления (например, гештальт-теория, бихевиоризм, деятельностная теория) для разработки стратегии взаимодействия с	Отлично

		носителями предложенных интерпретаций	
		студент выявляет, сопоставляет, типологизирует 2 культурные интерпретации сущности мышления (например, гештальт-теория, бихевиоризм, деятельностная теория) для разработки стратегии взаимодействия с носителями предложенных интерпретаций	Хорошо
		студент выявляет, сопоставляет, типологизирует 1 культурную интерпретацию сущности мышления (например, гештальт-теория, бихевиоризм, деятельностная теория) для разработки стратегии взаимодействия с носителями предложенных интерпретаций	Удовлетворительно
		студент не способен выявлять, сопоставлять, типологизировать культурные интерпретации сущности мышления (например, гештальт-теория, бихевиоризм, деятельностная теория) для разработки стратегии взаимодействия с носителями предложенных интерпретаций	Неудовлетворительно
ПК-2. Способен анализировать современные тенденции в развитии науки, самостоятельно ставить цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники	ИПК-2.1- Выявляет и анализирует современные тенденции в развитии науки и техники	Студент выявляет и анализирует 3 современных тенденций в развитии концепций сознания (например, вычислительная модель «слава в мозге» (Д. Деннет), модель расширенного мозга» (Ф. Варела) и модель сетевого мышления)	Отлично
		Студент выявляет и анализирует 2 современные тенденции в развитии концепций сознания	Хорошо

		(например, вычислительная модель «слава в мозге» (Д. Деннет), модель расширенного мозга» (Ф. Варела) и модель сетевого мышления)	
		Студент выявляет и анализирует 1 современную тенденцию в развитии концепций сознания (например, вычислительная модель «слава в мозге» (Д. Деннет), модель расширенного мозга» (Ф. Варела) и модель сетевого мышления)	Удовлетворительно
		Студент не способен выявлять и анализировать современные тенденции в развитии концепций сознания (например, вычислительная модель «слава в мозге» (Д. Деннет), модель расширенного мозга» (Ф. Варела) и модель сетевого мышления)	Неудовлетворительно
	ИПК-2.2- Формулирует цели и задачи научного исследования в области философии и методологии науки и техники, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники	Студент формулирует цели, задачи и решения проблемных ситуаций, на основании выявленных тенденций в развитии моделей мышления, на примере 1 когнитивного исследования	Отлично
		Студент формулирует цели, задачи и решения проблемных ситуаций на примере 1 когнитивного исследования, но не основывается на тенденциях в развитии моделей мышления	Хорошо
		Студент формулирует цели и задачи проблемных ситуаций на примере 1 когнитивного исследования	Удовлетворительно
		студент не способен формулировать цели, задачи и решения проблемных ситуаций, на основании выявленных	Неудовлетворительно

		тенденций в развитии моделей мышления, на примере когнитивных исследований	
--	--	--	--

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Различные модели мышления	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.1	Устный опрос, практические задания	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Структура процесса мышления	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.1	Устный опрос, практические задания	
Тема 3. Принцип развития в мышлении	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИПК-2.1, ИПК-2.2.	Устный опрос, практические задания	
Тема 4 Проблема отношения языка и мышления	ИУК-1.2, ИПК-2.1, ИУК-5.1	Устный опрос, практические задания	
Тема 5. Когнитивная наука	ИУК-1.3, ИПК-2.1, ИПК-2.2.	Устный опрос, практические задания	
Тема 6. Современные модели сознания	ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3	Устный опрос, практические задания	

Устные опросы в соответствии с планами занятий направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-1.1., ИУК-1.2., ИУК-1.3.

Типовые вопросы:

1. Согласны ли вы с тезисом, что «проблема – это начало мышления»? Аргументируйте свой ответ. Приведите примеры.
2. Какие способы типологизации мышления вы считаете самыми продуктивными?
3. Что может выступать результатом мышления?
4. Какие проблемы существуют в философских исследованиях мышления? Какую из них вы считаете самой важной (актуальной, интересной) и почему.
5. Обоснуйте позицию, согласно которой «Сознание есть мозг. Мышление – активность мозга». Согласны ли вы с ней? Возможны ли другие соотношения между понятиями сознание и мышление?
6. Какие этапы можно выделить в исследовании мышления в истории философии?
7. Опишите проблему как особый вид интеллектуальной задачи.
8. Каково место творчества в познании? Как знание о специфике творческого процесса способно преобразовать мыслительную деятельность человека?
9. Предложите несколько вариантов развития ИИ. Выделите преимущество и перспективы использования ИИ.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИУК-5.1., ИПК-2.1., ИПК-2.2.

Типовое практическое задание: Этолог Зоя Зорина утверждает, что «между психикой человека и животных разница только в степени, а не в качестве». Что это означает для понимания познавательной способности человека? Как новые знания из

специальных наук (этологии, этнографии, лингвистики, когнитивной психологии) меняют наши представления о мышлении человека?

### **Промежуточная аттестация:**

**Экзамен в четвёртом семестре** проводится по билетам. Экзаменационный билет состоит из трех частей: двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.1, ИПК-2.1, ИПК-2.2; практического задания, которое проверяет уровень сформированности индикаторов компетенций: ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.1, ИПК-2.1, ИПК-2.2.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы первой и второй частей:

1. В чем суть вопроса о специфике мышления в философии?
2. Понятие «мышление».
3. Предметом каких научных направлений является мышление?
4. Охарактеризуйте методы изучения мышления.
5. Как происходило осознание проблем мышления в XVII - XX вв.?
6. Назовите основные идеи ассоциативной теории мышления.
7. Что говорит бихевиоризм о мышлении?
8. Мышление с позиций гештальтпсихологии.
9. Каковы основные идеи материалистической психологии о мышлении?
10. Проблемная ситуация как начальный момент мышления.

Типовое практическое задание третьей части:

Сделайте сравнительный анализ различных теорий мышления – ассоциативная теория, гештальт-теория, бихевиоризм, необихевиоризм, деятельностная теория и др.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

### **Информация о разработчиках**

Ситникова Дарья Леонидовна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.