

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет



Утверждаю
декан филологического факультета

И.В. Тубалова

« 31 » августа 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Стратегии современной литературной критики

по специальности

52.05.04 Литературное творчество

Специализация

Литературный работник

Форма обучения

Очная

Квалификация

Литературный работник

Год приема

2022


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.19

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

 В.А. Суханов

Председатель УМК

 Ю.А. Тихомирова

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:
ОПК-1. Способен применять теоретические и исторические знания в профессиональной деятельности, постигать произведение искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-1.1. Демонстрирует знание истории и теории в профессиональной сфере.

ИОПК-1.2. Применяет теоретические и исторические знания в творческом процессе.

ИОПК-1.3. Осуществляет постижение произведения искусства в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

2. Задачи освоения дисциплины

- Изучить основные стратегии современной литературной критики в России, выявить характер ее взаимосвязей с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики, раскрыть ее роль в литературном процессе и общественной жизни.

- Освоить терминологический аппарат литературной критики и приобрести навыки анализа литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Восьмой семестр, экзамен

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: Введение в литературоведение, Русская литература, Зарубежная литература, Семинары по современной русской литературе, Теория прозы, Теория Лирики, Теория драмы, Введение в современный литературный процесс, Малая проза XX-XXI вв., История литературной критики XIX – XX веков.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов, из которых:

- лекции: 20 ч.

-практические занятия: 30 ч.

- в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам:

Тема 1. Социокультурная ситуация к. XX- нач. XXI вв. Статус критики и критика в современном «поле литературы».

Тема 2. Формы бытования, сфера применения современной литературной критики.

Тема 3. Типология современной литературной критики. Цели, адресаты, субъекты критических высказываний. Интерпретационные стратегии и риторика.

Тема 4. Жанровый диапазон литературной критики. Трансформации традиционных жанров. Понятие формата.

Тема 5. Критика и критика современных «толстых» журналов и литературных альманахов.

Тема 6. Критика в СМИ. Цели, форматы. Коммуникативные стратегии газетной, телевизионной критики.

Тема 7. Литературная критика в интернете. Блог. Подкаст, сайт.

Тема 8. Стратегии сетевых площадок: экспертные оценки, коммуникативные установки.

Литературные сайты Литература», «Текстура», «Формаслов», «Артикуляция», «Прочтение», «Горький» и др.

Тема 9. Трансформация литературно-критического дискурса на рубеже XX-XXI вв. Эссеизация, импрессионистичность, провокативность. Взаимодействие приемов и языков различных медиа.

Тема 10. «Критика о критике». Метакритический дискурс нач. XXI в. Теоретические аспекты литературной критики, проблема самоопределения современной литературной критики в публикациях, интервью, опросах, на площадках дискуссий, «круглых столов» и т.д. Кодекс критика.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения тестов по лекционному материалу, выполнения домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация в конце семестра проводится в виде экзамена по билетам. Каждый билет содержит один теоретический вопрос и одно практическое задание. Промежуточная аттестация комплексно проверяет ОПК, предусмотренные учебным планом.

Устный ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание основных стратегий современной литературной критики и умение их применять в анализе литературно-критических текстов в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Устный ответ оценивается на «хорошо», если обучающийся демонстрирует хорошее знание основных **стратегий современной** литературной критики, **умеет его** применять в анализе литературно-критических текстов в широком **культурно-историческом контексте**, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода, однако допускает незначительные ошибки в применении терминологии или в интерпретации текстов.

Устный ответ оценивается на «удовлетворительно», если обучающийся демонстрирует слабое знание основных **стратегий современной** литературной критики и допускает значительные ошибки в применении терминологии или в интерпретации литературно-критических текстов в широком **культурно-историческом контексте**, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Устный ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания основных стратегий современной литературной критики и не владеет литературно-критической терминологией, не умеет анализировать литературно-критические тексты в широком культурно-историческом контексте, в связи с эстетическими идеями конкретного исторического периода.

Пример экзаменационного билета:

ИОПК – 1.1, ИОПК – 1.2, ИОПК- 1.3

1. Жанровый диапазон современной литературной критики. Трансформации традиционных жанров. Понятие формата.

2. Прочитайте фрагмент статьи, опубликованной на одном из интернетовских сайтов, и ответьте на вопросы:

а). Какие проблемы литературной критики XX в. в новом столетии по-прежнему актуальны?

б). В чем специфика литературно-критической работы, размещенной в Интернете?

Дмитрий Бак. Академическое сообщество. Критика или criticism?

«Несколько раз за последние годы мне пришлось по своей университетской службе консультировать американских post-graduate students (аспирантов?), писавших о «текущей» русской прозе и поэзии. Диссертации подвигались успешно: накапливался материал, анализировались критические оценки, дело постепенно доходило до итоговых глав с «выводами» и «заключениями». Куда сложнее было добропорядочному зарубежному русисту написать обычную статью для «толстого» журнала. Сразу выяснялось, что традиционное в России разделение литературоведения на историю литературы, поэтику и литературную критику в западной практике не работает. И наоборот — «criticism» для русского уха означает нечто неуловимо сложное, противоречивое. Это понятие странным образом вбирает в себя и отстраненные академические штудии с множеством ссылок на предшественников и с неминуемой осторожностью выводов, и резкие, лобовые суждения, основанные только на собственных пристрастиях. Что ж, придется, видимо, снова подумать о самом главном — о словах, словах, словах...

Ведь в чем «своеобразие момента» для русской литературной критики и русских критиков? А вот в чем. На повестке дня теперь не различие «направлений», не привычные идейные споры не на живот, а на смерть, но поиски языка критики, ее формальных и содержательных границ в литературе и в жизни. Все произошло как-то незаметно, почти что вдруг. Когда в конце восьмидесятых мы следили за перипетиями схватки «Огонька» и «Нашего современника», за дуэлями Кожинова и Сарнова, трудно было представить, насколько стремительно все это станет прошлогодним снегом. Вчерашние оппоненты остались при своих убеждениях, однако, они больше не нуждаются друг в друге, не надеются друг друга переубедить. Попробуйте-ка в деталях представить сегодня серьезную, нестебовую полемику «Московского комсомольца» и «Завтра», «Москвы» и «Знамени», многосерийный обмен ударами, нокдауны и нокауты — пустая затея!

Борьба идет не за истинность одной идеи, одного направления в противовес прочим, на слуху — другое: нужна ли критике привычная идейная подоплека как таковая? Как это у изысканно ироничного Сергея Гандлевского?

А что речи нужна позарез подоплека идей

И нешуточный повод — так это тебя обманули <...>

Редакция «Вопросов литературы» проблемам критики посвятила специальный разговор за круглым столом. И снова на первом плане — спор не о мнениях и пристрастиях критиков, но о критике как таковой. Вот В. И. Новиков бросает одному из собеседников: «Какой же Вы критик, если в своих статьях ни разу никого не «приложили»?! Все пытаетесь научнообразно рассуждать о критике, а не о литературе, уклоняетесь от прямых оценок». Так, интересно — доктор филологических наук утверждает, что научная строгость (criticism!) критике только во вред. Руби, браток, сплеча, а там хоть трава не расти. Что ж, так думают многие <...>

Выход есть, но прямо противоположный новиковскому. Современная литература остро нуждается как раз в компетентном и взвешенном обсуждении с опорой на фундаментальные знания о предмете помимо набивших оскомину драк на меже <...> критика ученому не помеха: кто не падок на «фальшивые концепции» в академической науке с легкостью ступает на территорию критики, будь то Михаил Гаспаров или Андрей Зорин.

Ох, нелегкая это работа — спорить, когда не определен еще самый предмет спора, не сделан выбор — критика или criticism. Повсюду царит пестрота и разногласия, заявляют о себе не только новые критики (Быков, Арбитман, Бавильский, С. Кузнецов, Кукулин...), но и «новые» критические отделы в журналах и газетах (кроме «Сегодня» и «Независимой» — «Общая газета», «Огонек», «Итоги», «Коммерсантъ-Daily»...). И знаете, интенсивность коллективных усилий, прилагаемых критиками в последние месяцы, вселяет надежду — все еще только начинается!»

Примерный перечень теоретических вопросов:

ИОПК 1.1. ИОПК 1.2. ИОПК 1.3.

1. Социокультурная ситуация к. XX- нач. XXI вв. Тенденции развития литературы.
2. Современная социология литературы.
3. Статус критики и критика в «поле литературы» к. XX – нач. XXI вв.
4. Основные литературно-критические дискуссии 1990-2000-х гг.
5. Типология современной литературной критики. Цели, адресаты, субъекты критических высказываний.
6. Стратегии творческого поведения критиков, роль критики в создании репутации писателей.
7. Интерпретационные стратегии и риторика современной литературной критики.
8. Жанровый диапазон литературной критики. Трансформации традиционных жанров. Понятие формата.
9. Критика современных «толстых» журналов и литературных альманахов.
10. Литературно-критический дискурс рубежа XX-XXI вв. Взаимодействие приемов и языков различных медиа.
11. Современная литературная рецензия как жанр медиадискурса. Способы репрезентации коммуникативных установок.
12. Индивидуальные творческие стратегии литературных критиков к. XX – нач. XXI вв. (по выбору).
13. Критика в СМИ. Коммуникативные стратегии газетной критики.
14. Литературная критика в интернете. Блог. Подкаст и др.
15. Стратегии сетевых площадок: экспертные оценки, коммуникативные установки.
16. «Критика о критике». Метакритический дискурс к. XX – нач. XXI в.

Примеры практических заданий*:

ИОПК 1.1. ИОПК 1.3.

*Фрагменты критических статей взяты из раздела "Практикум" учебного пособия "История русской литературной критики" (под. ред. В.В.Прозорова).

Критик Н. Иванова в статье «Между» (1996) высказывает свое мнение об известном литературном критике А. Немзере.

Разделяете ли вы это мнение? Аргументируйте свой ответ.

«<...> Мало кто из обозревателей «текущей» словесности может сравниться по количеству написанных текстов с неутомимым комментатором литературных новинок Андреем Немзером. Практически ни одну из сколько-нибудь заметных публикаций не минует его вольный пересказ, переходящий порой в заметку по поводу, снабженную множеством отсылок к «себе предыдущему». Трудолюбивый хроникер, газета «Сегодня» работает по принципу почти библиографическому, не упуская возможности даже постатейной росписи журналов. Историки будущего наверняка скажут Немзеру огромное человеческое спасибо за его титанический труд, последовательно уничтожаемый неутомимым Хроносом к завтрашнему выпуску газеты. Если продвигаться от одной рецензии Немзера к другой, не погружаясь в собственно рецензируемые тексты, то

возникает чувство глубокого удовлетворения все возрастающим богатством этой самой русской словесности — когда бы не послевкусие: после чтения выплетенных словес не покидает ощущение титанической, повторяю, работы, результат какой не равен ни рецензируемому произведению, информация о котором чаще всего расплывчато-туманна, хотя и изящно-филологична, ни личности самого рецензента, странным образом сочетающей в своих восторгах безнадежно несочетаемое — беллетристическую увлекательность Алексея Слаповского с философической скукой Марка Харитонова. Кто нами избран, с тем пойдем до конца. Определенный «лоббизм» критики «Сегодня» диктует и художественный пафос, которым отмечена страница «Искусство». Пафос — и затаенную мечту о художественности, унаследованную от стилистики критиков предшествующих поколений, тексты которых были непременно украшены замечательными образами».

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=12850> .

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

1. Социокультурная ситуация к. XX- нач. XXI вв. Тенденции развития литературы.
2. Чтение в современном мире. Современная социология литературы.
3. Современная литература и критика в социологическом аспекте. Статус критики и критика в «поле литературы» к. XX – нач. XXI вв. Дискуссии 1990-2000-х гг.
Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., 2000..
4. Проблема самоопределения литературы и литературной критики в ситуации утраты «литературоцентризма». Статьи С. Костырко «О критике вчерашней и "сегодняшней"…» и И. Роднянской «Герменевтика, экспертиза, дегустация».
5. Типология современной литературной критики. Цели, адресаты, субъекты критических высказываний. Стратегии творческого поведения критиков, роль критики в создании репутации писателей.
6. Интерпретационные стратегии и риторики современной литературной критики.
Ю. А. Говорухина. «Власть, запреты, нарушения без наказания в современной литературной критике».
7. Формы бытования, сфера применения современной литературной критики. Жанровый диапазон литературной критики. Трансформации традиционных жанров. Понятие формата. Литературно-критический дискурс рубежа XX-XXI вв. Эссеизация, импрессионистичность, провокативность. Взаимодействие приемов и языков различных медиа.
- 8-9. Критика и критики современных «толстых» журналов и литературных альманахов. Анализ литературно-критических разделов «толстых» журналов (по выбору).
- 10 - 11. «Критика – это критики». Индивидуальные творческие стратегии литературных критиков к. XX – нач. XXI вв. (по выбору).
12. Критика в СМИ. Проблема жанра и формата. Коммуникативные стратегии газетной, телевизионной критики.
13. Литературная критика в интернете. Блог. Подкаст и др.
14. Стратегии сетевых площадок: экспертные оценки, коммуникативные установки. Литературные сайты «Литература», «Текстура», «Формаслов», «Артикуляция», «Прочтение», «Горький» и др.
15. «Критика о критике». Метакритический дискурс нач. XXI в.
Теоретические аспекты литературной критики, проблема самоопределения современной литературной критики в публикациях, на площадках дискуссий, «круглых столов» и т.д.
Кодекс критика.

г) Методические указания по проведению лабораторных работ.

д) **Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.** Самостоятельная работа студентов включает в себя подготовку к практическим занятиям и к проведению тестов по лекционному материалу.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков [Электронный ресурс] / Ю. А. Говорухина. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 359 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=443170>
2. История русской литературной критики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [В.В.Прозоров, Е.Г.Елина, Е.Е.Захаров и др.] ; под ред. В.В.Прозорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2009 — 432 с.
3. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: Учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 360 с.

б) дополнительная литература:

1. Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., 2000. (глава 4: Критерии и стратегии успеха. С. 231-268) . <http://www.mberg.net/litkrat/>
- Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль: Юрайт, 2021 <https://urait.ru/viewer/o-masterstve-literaturnoy-kritiki-zhanry-kompoziciya-stil-474460#page/1>
2. Русская литература XX века в зеркале критики: Хрестоматия для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Сост. С. И. Тимина, М. А. Черняк, Н.Н.Кякшто; предисл. М. А. Черняк. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ; М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 656 с.
3. Чупринин С. Критики - это критики. Версия 2.0. М.: Время, 2015.
4. Русская литература XXI века в критике: Хрестоматия / Составитель Н.В. Беляева. [Электронный ресурс] / Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики [составитель Н.В. Беляева]. Уссурийск: Дальневосточный федеральный университет, 2015 г. – 277 с. – Режим доступа: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_education/e-publications/2015/belyaeva-nv_russkaya-literatura-xxi-veka-v-kritike_khrestomatiya.pdf

в) ресурсы сети Интернет:

Сайт «Русская литературная критика» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://kritika.virtbox.ru>
Philology.ru//<http://philology.ru/chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeojfohoefgiehjai/index.html>
Журнал "Гипертекст" - <http://hypertext.net.ru>
Журнал "Сетевая словесность" - <http://www.litera.ru/slova>
Журнальный зал //<http://magazines.russ.ru/about>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках:

Чубракова Зинаида Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, кафедры истории русской литературы XX – XXI века и литературного творчества филологического факультета НИ ТГУ.