

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института


_____ О.И. Андреева

«2» июня _____ 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Избирательное право и процесс

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

«Юриспруденция»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2021

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.11.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП


_____ И.А. Никитина

Председатель УМК


_____ С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности

ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК 2.1. Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.

- ИОПК 2.2. Умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования.

- ИОПК 2.3. Владеет правилами квалификации различных видов правонарушений; навыками практического применения нормативных правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования правовых норм соответствующей отраслевой принадлежности

- 4.2

2. Задачи освоения дисциплины

– осуществлять нормотворческую деятельность в сфере избирательного права и процесса;

- осуществлять правоприменительную деятельность в сфере избирательного права и процесса;

- осуществлять экспертную деятельность в сфере избирательного права и процесса.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является дисциплиной по выбору.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

3 семестр, зачет.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

– лекции: 10 ч.;

– практические занятия: 6ч.;

- в том числе практическая подготовка: 2ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Институт выборов в системе народовластия.

1. Развитие идей о демократии с древнего мира до XVII века (Аристотель, Перикл; Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, и другие).

2. Демократия как политическая и правовая категория в трудах ученых XVIII-XX веков (Г.В.Ф. Гегель, Дж. С. Милль, А. де Токвиль; Р.Даль., Ч. Тилли и другие).

3. Конституционно-правовые начала осуществления демократии в России (С.А. Авакьян, Н.С. Бондарь, В.Д. Зорькин, В.Т. Кабышев, А.И. Ким, Л.А. Нудненко, Б.С. Эбзеев, Э.С. Юсубов и другие).

4. Основные формы осуществления демократии (прямая и представительная, императивная и консультативная (делиберативная)).

5. Демократические выборы как институт российского права.

6. Народное представительство и выборы: взаимосвязь и взаимозависимость категорий.

Тема 2. Развитие избирательного права в России.

1. Институты народовластия в период Древней Руси.

2. Выборные процедуры в России XVI- XIX вв.

3. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного права.

4. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.

5. Избирательное законодательство РСФСР (1918-1940 гг.)

6. Порядок организации и проведения выборов в СССР (40-80-е гг.)

7. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).

Тема 3. Проблемы применения избирательного права.

1. Дискуссия о выборе избирательной системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.

2. Перспективы правового регулирования праймериза как потенциального этапа избирательного процесса.

3. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:

- роль политических партий и их структурных подразделений в выдвижении кандидатов;

- проблемы сбора и проверки подписей в поддержку выдвижения кандидатов;

- проблемы реализации правового статуса кандидата на этапе выдвижения и регистрации;

- специфика выдвижения кандидатов на должность главы субъекта РФ.

4. Проблемы применения норм об агитации:

- в сети Интернет;

- при проведении публичных мероприятий в рамках избирательной кампании.

5. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.

Тема 4. Цифровизация избирательных процессов.

1. Цифровизация избирательных процессов как стратегия развития избирательной системы России.

2. Правовое регулирование применения современных информационных (компьютерных) технологий в избирательном процессе.

3. Опыт использования технических средств голосования (КОИБ, КЭГ) на выборах.

4. Перспективы использования дистанционного электронного голосования.

5. Практика дистанционного электронного голосования в зарубежных странах.

Тема 5. «Доверие к выборам как конституционно-правовая ценность».

1. Доверие избирателей к выборам как ведущей форме народовластия в Российской Федерации.
2. Проблема абсентеизма в Российской Федерации в контексте укрепления доверия к выборам.
3. Обеспечение избирательных прав отдельных категорий граждан (граждан с инвалидностью, военнослужащих и пр.).
4. Значение политических партий в укреплении доверия к институту выборов.
5. Систематизация (кодификация) избирательного права как способ легитимации процедуры выборов.

Тема 6. «Проблемы управления избирательным процессом».

1. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.
2. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.
3. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.
4. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.
5. Контрольно-ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательных комиссиях.

9. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных занятиях;
- тестирования по отдельным темам,
- проверки проектов процессуальных документов,
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

Тестирование

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;

- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

✓ **Составление проектов процессуальных документов**

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Такой вид деятельности участвует в формировании ОПК- 2, ПК-5.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в третьем семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два вопроса.

Примерный перечень теоретических вопросов для зачета:

1. Развитие идей о демократии с древнего мира до XVII века (Аристотель, Перикл; Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, и другие).
2. Демократия как политическая и правовая категория в трудах ученых XVIII-XX веков (Г.В.Ф. Гегель, Дж. С. Милль, А. Ш. Токвиль; Р.Даль., Ч. Тилли и другие).
3. Основные формы осуществления демократии (прямая и представительная, императивная и консультативная (делиберативная)).
4. Демократические выборы как институт российского права.
5. Народное представительство и выборы: взаимосвязь и взаимозависимость категорий.
6. Институты народовластия в период с Древней Руси до XIX в.
7. Влияние земской и городской реформ на развитие избирательного процесса.
8. Порядок проведения выборов Государственной Думы Российской Империи.
9. Избирательное законодательство РСФСР в советский период.
10. Развитие избирательного законодательства в России (90 гг. – до настоящего времени).

11. Избирательные системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: проблемы теории и практики.
12. Перспективы правового регулирования праймериза как этапа избирательного процесса.
13. Проблемы применения норм о выдвижении и регистрации кандидатов:
14. Проблемы применения норм об агитации в сети Интернет.
15. Опыт применения норм об организации и проведении дня голосования и подведения его итогов.
16. Доверие избирателей к выборам как ведущей форме народовластия в РФ.
17. Проблема абсентеизма в Российской Федерации в контексте укрепления доверия к выборам. Значение политических партий в укреплении доверия к институту выборов.
18. Цифровизация избирательного процесса как механизм укрепления доверия к институту выборов.
19. Обеспечение избирательных прав отдельных категорий граждан (граждан с инвалидностью, военнослужащих и пр.).
20. Систематизация (кодификация) избирательного права как способ легитимации процедуры выборов.
21. Система избирательных комиссий РФ: проблемы функционирования.
22. Формы взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.
23. Сочетание коллегиальности и единоначалия в управлении избирательным процессом.
24. Правовое положение председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и их роль в управлении избирательным процессом.
25. Контрольно- ревизионная служба и иные рабочие группы, действующие в избирательной комиссии.

Промежуточная аттестация, проводимая в виде зачета, соответствует компетентностной структуре учебной дисциплины. Система оценивания итогового контроля по способствует достижению всех запланированных индикаторов – результатов обучения.

Студент имеет право проходить промежуточную аттестацию вне зависимости от результатов текущей успеваемости.

В основе оценивания ответов на зачёте лежат принципы объективности, справедливости и всестороннего анализа уровня знаний студентов.

На зачете уровень подготовки бакалавра оценивается по следующим критериям:

- ✓ соответствие ответа изученному материалу, входившему в программу курса;
- ✓ дополнительные сведения, полученные студентом самостоятельно;
- ✓ форма представления ответа, грамотность речи, логичность и последовательность изложения;
- ✓ обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- ✓ умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- ✓ умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- ✓ аргументированность ответа.

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=5369>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вид работы	Удельный вес	Период	Критерии оценки
<i>тестирование</i>	10 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>
<i>составление проектов процессуальных документов</i>	20 %	<i>в течение семестра</i>	<i>зачтено/не зачтено</i>

в) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов:

Лекции. Лекция представляет собой систематичное, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Читается лекция обычно одновременно для студентов всего курса или потока, если большой курс делится на несколько потоков. Именно лекция позволяет преподавателю в течение непродолжительного времени сориентировать студентов в рассматриваемой научной проблеме (теме), раскрыть ее наиболее важные, существенные стороны, дать анализ различных взглядов и теоретических концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные работы, посвященные данной проблеме.

При изложении учебного материала лектор использует как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как: 1) проблемные лекции; 2) лекции-визуализации; 3) лекции-беседы; 4) лекции-дискуссии; 5) лекции с разбором конкретных ситуаций.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студентов, главная задача которых – понять сущность рассматриваемой темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых проблемах и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. И при этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для информации, умение более сжато и четко записывать услышанное. Ведение конспектов является творческим процессом и требует определенных умений и навыков. Рекомендуется придерживаться нескольких практических советов: 1) не пытаться записывать дословно все, что говорит преподаватель; следует формулировать мысли кратко и своими словами, записывая только самое существенное; 2) учиться на слух отделять главное от второстепенного; 3) оставлять в тетради поля, которые можно использовать в дальнейшем для уточняющих записей, комментариев, дополнений; 4) использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях; 5) постараться выработать свою собственную систему сокращений часто встречающихся слов; это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать; 6) сразу после лекции рекомендуется просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное, дописать недописанное. Важно уяснить, что

лекция – это, прежде всего, «путеводитель» для студентов в их дальнейшей самостоятельной учебной и научной работе. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к зачету и экзамену, но и при написании самостоятельных творческих работ (сообщений, эссе, рефератов и т.д.).

Студентам также рекомендуется в ходе лекции отмечать не вполне ясный материал, чтобы поднять эти вопросы при обсуждении. Студент должен быть нацелен на максимальное усвоение подаваемого лектором материала, после лекции и во время специально организуемых индивидуальных встреч (консультаций) студент может задать лектору интересующие его вопросы.

Практическая подготовка. Основной формой получения практических правовых знаний является составление процессуальных документов.

Для закрепления теоретического материала предполагается **выполнение студентами самостоятельной (индивидуальной) работы** по пройденной теме, что позволяет обратить внимание на наиболее сложные, ключевые и дискуссионные аспекты изучаемой темы, помочь студентам систематизировать и лучше усвоить пройденный материал. При выполнении заданий студент должен не просто воспроизводить полученные знания по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий; продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

- Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений / Е.И. Колюшин. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 384 с.

- Избирательное право и процесс в Российской Федерации: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / Макарец А.А., Юсубов Э.С. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 368 с.

- Избирательное право и избирательный процесс в РФ: Курс лекций / Головин А.Г. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с.

- Избирательное право Российской Федерации 4-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры/ А.Н. Кокотов и др. – И.: Юрайт, 2018. – 322 с.

б) дополнительная литература:

. Бондарь, Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России / Н.С. Бондарь. – М., 2008. – 592 с.

. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991. – 735 с.

. Гегель, Г.В.Ф. Лекции по философии истории / Г.В.Ф. Гегель. СПб.: Наука, 1993. - 479 с.

. Гессен, В.М. Основы конституционного права. 2-е изд. / В.М Гессен. - Петроград: Юрид. кн. кл. «Право», 1918. – 445 с.

. Даль, Р. О демократии/Пер. с англ. А.С. Богдановского; под ред. О.А. Алякринского. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 208 с.

. Еллинек, Г. Право современного государства / Г. Еллинек. ред. С. И. Гессен. - СПб. Изд. Юрид. кн. маг. Н.К. Мартынова, 1908. - 599 с.

. Ким, А.И. Государственная власть и народное представительство в СССР/ А.И. Ким. - Издательство Томского государственного университета, 1975. – 216 с.

. Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. /Дж. Локк. Т. 3. — М.: Мысль, 1988. – 405 с.

. Милль, Дж. С. О свободе / Дж.С. Милль // Наука и жизнь. – 1993. – № 11. – С. 10-

- . Милль, Дж. С. Представительное правление / Дж.С. Милль. - СПб.: Изд. Яковлева, 1863. -- 361 с.
- . Монтескье Шарль Луи. Избранные произведения / Общ. ред. и вступ. ст. М. П. Баскина — М.: Гослитиздат, 1955. – 799 с.
- . Поппер, К. Открытое общество и его враги. В 2 тт. / Пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. — М.: Культурная инициатива; Феникс, 1992.
- . Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж.Ж. Руссо. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 146 с.
- . Салмин, А.М. Современная демократия очерки становления и развития/ А.М. Салмин. - М.: ФОРУМ, 2009. – 383 с.
- . Тахтарев, К. От представительства к народовластию / К. Тахтарев - СПб., 1907. – 228 с.
- . Тихомиров, Л.А. Самодержавие и народное представительство. Монархическая государственность. / Л.А. Тихомиров // . - М., 1998. – 752 с.
- . Токвиль, А. де Демократия в Америке / А. де Токвиль. М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
- . Тилли, Ч. Демократия: пер. с английского / Ч. Тилли. - М.: 2007. – 263 с.
- . Чичерин, Б.Н. О народном представительстве./ Б.Н. Чичерин. Издание 2. - М.: Т-во И.Д. Сытина, 1899. – 566 с.
- . Эбзеев, Б.С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования/ Б.С. Эбзеев. -М.: Проспект, 2014. – 336 с.
- . Downs, A. An Economic theory of democracy / Anthony Downs. New York: Harper Collins Publisher, 1967. – 11-12 p.
- . Авакьян, С.А. Актуальные проблемы теории представительства в конституционном праве// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. – 2018. – № 2. – С. 22-31.
- . Авакьян, С.А. Народовластие как совокупность институтов непосредственной и представительной демократии: проблемы эффективности// Российское государствоведение. – 2014. - №2. – С. 4-13.
- . Авакьян, С.А. Проблемы народного представительства в Российской Федерации// Проблемы народного представительства в Российской Федерации: сб. науч. стат. под ред. С.А. Авакьяна. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - С. 5-12.
- . Авакьян, С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 11. - С. 20-30.
- . Астафичев, П.А. Социально-правовая природа народного представительства // Государство и право. - 2001. - № 11. - С. 29-37.
- . Бособрод, П.А. Делиберативная демократия как вариант преодоления кризисов демократических институтов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. - № 8. – С. 54-56.
- . Зайцев, А.В. Делиберативная демократия как институциональный диалог власти и гражданского общества//Социодинамика. – 2013. - № 3. – С. 29-44.
- . Зенин, С.С. Народовластие в конституционной системе демократического государства // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 10. - С. 70-74.
- . Зорькин, В.Д. Путь России к праву: размышления о судьбе российской правовой демократии //Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2012. - № 3. - С. 3-19.
- . Иванов, И.В. Демократия как предмет конституционного права: история и современность // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - С. 55-63.
- . Кабышев, В.Т. Выборы в России: конституционные функции, тенденции развития // Право и власть. - 2001. - № 1. – С. 7-14.

- . Клычев, Р.А. Институт выборов как политико-правовой инструмент реализации народовластия в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 7. - С. 53-54.
- . Костюков, А.Н. Народовластие как конституционная ценность // Государственная власть и местное самоуправление. - 2016. - № 6. - С. 3-8.
- . Маслова, Л.И. Конституционно-правовые основания механизма народовластия в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 11. - С. 19-22.
- . Матвеев, Р.Ф. Демократия в современном мире: проблемы методологии в контексте политологии и права // Демократия в современном мире: сб. ст. под общ. ред. Я.А. Пляйса, А.Б. Шатилова. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. – С. 32-43.
- . Нудненко, Л.А. Гражданское общество и демократия в России // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб науч. стат под редакцией В.Ф.Воловича. - Томск: Издательство Томского государственного университета, 2001. – С. 101-103.
- . Пресняков, М.В. Основные институты народовластия в современной России: формальная или реальная демократия// Конституционное и муниципальное право. – 2015. - № 11. – С. 58-63.
- . Уваров, А.А. Эффективность народовластия в соотношении с формами прямого волеизъявления граждан // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 3. - С. 32 - 35.
- . Филиппова, Н.А. Публичное (народное) представительство: конституционная доктрина как фактор выбора между модернизацией и архаизацией Российского государства// Политическая экспертиза: Политэкс. – 2012. – № 2. – С. 5-18.
- . Червинская, А.П. К вопросу о соотношении понятий «парламентаризм» и «народное представительство» // Конституционное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 50 - 56.
- . Шаповал, В.Н. О смыслах народного представительства // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 2. - С. 2-5.
- . Юсубов, Э.С. Научное наследие А.И. Кима и вопросы избирательного права России // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 405. - С. 200-205.
- . Величинская, Ю.Н. Праймериз: демократическая ценность, проблемы применения в отечественной избирательной практике, перспективы институционализации // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 8. - С. 29 - 36.
- . Горлачев, Р.Ю. Особенности правового положения средств массовой информации на выборах в органы государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. - 2016. - № 11. - С. 39 - 43.
- . Горяный, С.В. К вопросу о понимании содержания понятия «избирательные права» // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 5. - С. 27 - 30.
- . Гришина, М.В. О некоторых вопросах правового регулирования информационного обеспечения выборов в 2016 году // Избирательное законодательство и практика. - 2016. - № 1. - С. 19 - 22.
- . Данилевский, Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. - 2015. - № 7. - С. 161 - 164.
- . Дзидзоев, Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 3. - С. 36 - 38.
- . Иванова, С.В. Доверенное лицо политической партии или кандидата // СПС КонсультантПлюс. 2019.
- . Климова, Ю.Н. Злоупотребление административным ресурсом как фактор, влияющий на участие в голосовании // Современное право. - 2019. - № 7-8. - С. 38-43.

. Кучин, А.С. Конституционное право избирать и быть избранным и его ограничения // Сборник: Правовые проблемы укрепления российской государственности. Под редакцией М.М. Журавлева, А.М. Барнашова, С.С. Кузнецова / ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». – Томск, 2014. – С. 105-107.

. Макарецев, А.А., Юубов, Э.С. Принцип свободного волеизъявления: содержание и практика реализации в Российской Федерации (по материалам Европейского суда по правам человека) // Избирательное право. – 2015. - № 3(31). – С. 19-22.

. Миннекис, И.В. О содержании принципа альтернативности выборов // Избирательное право. - 2013. - № 1. - С. 11-13.

. Митяева, Ю.В. Политико-правовые аспекты реализации гражданами пассивного избирательного права на стадии выдвижения и регистрации кандидатов // Выборы: теория и практика. - 2015.- № 2 (34). - С. 25-33.

. Нудненко, Л.А. Некоторые проблемы реализации принципа открытости и гласности выборов в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 11. - С. 49-53.

. Нудненко, Л.А. Некоторые проблемы соблюдения принципа равного избирательного права при регистрации кандидатов в депутаты // Государство и право. - 2016. - № 5. - С. 46-55.

. Нудненко, Л.А. Праймериз в России - партийная политтехнология или инструмент реальной внутрипартийной конкуренции? // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 9. - С. 51 - 55.

. Нудненко, Л.А. Принципы пассивного избирательного права: система и взаимодействие с конституционными правами и свободами личности в России // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 10 (59). - С. 48-54.

. Нудненко, Л.А., Тхабисимова, Л.А. Влияние избирательной системы на реализацию принципа всеобщего избирательного права в России // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 7. - С. 26 - 31.

. Саликов, М.С. Об установлении и устранении барьеров в российском избирательном процессе // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». - 2017. - № 5. - С. 49 - 56.

. Сербин, М.В. Агитация в сети «Интернет»: практика, правовое регулирование, перспектива // Экономика. Управление. Право. - 2012. - № 3-2. - С. 39 - 41.

. Сербин, М.В. Проблемы избирательного права России // Lex russica. - 2017. - № 2. - С. 217 - 222.

. Сенникова, Д.В. О возможных путях развития партийной системы в свете института представительства в муниципальной демократии // Юридическая наука и практика - 2016. - Т.1. № 12. – С. 133-141.

. Сенникова, Д.В. О возможности участия политических партий и иных общественных объединений в реализации муниципальной демократии // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. -2014. - Т. 10. № 2. - С. 125-132.

. Степанова, А.А. Некоторые проблемы реализации избирательных прав // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 9. - С. 34 - 37.

. Турищева, Н.Ю. Правовой режим распространения печатных агитационных материалов // Государственная власть и местное самоуправление. - 2019. - № 4. - С. 24 - 28.

. Хвалев, С.А. Предвыборная агитация в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Избирательное право. - 2014. - № 3. - С. 11 - 15.

. Чеботарев, Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 7. - С. 56 - 60.

. Швердяев, С.Н. Актуальные направления разработки проблематики электоральной коррупции в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 18 - 23.

в) ресурсы сети Интернет:

– открытые онлайн-курсы

– Журнал «Эксперт» - <http://www.expert.ru>

– Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ - www.gsk.ru

– Официальный сайт Всемирного банка - www.worldbank.org

– Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

– Официальный сайт ЦИК России <http://www.cikrf.ru/>

– Официальный сайт Избирательной комиссии Томской области <http://www.tomsk.izbirkom.ru/>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

– Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office OneNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);

– публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

– Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>

– Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>

– ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>

– ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>

– Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>

– ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>

– ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных:

– Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>

– Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

15. Информация о разработчиках

Юсубов Э.С. кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права;

Сенникова Д.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права.