


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Институт искусств и культуры

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



Д. В. Галкин

«08» 02 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Лингвистика и семиотика**

по направлению подготовки

**51.03.01 Культурология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Культурология**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Бакалавр**

Год приема

**2021**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.07

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 А.В. Бокова

Председатель УМК

 М.В. Давыдов

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ПК-2 – Способен разрабатывать различные типы проектов в области культуры и искусства;

– ПК-3 – Способен собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области социогуманитарного научного знания.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-2.3. Применяет различные способы обработки теоретического содержания дисциплин гуманитарного толка; соединяет аналитическую и практическую деятельность в создании культурного продукта;

ИПК-3.1. Использует подходы, концепции, методологии, методы культурологии, других социальных и гуманитарных наук; понимает специфику изучения культуры и искусства в рамках социально-научного и гуманитарного знания; применяет основные методы изучения культуры с учетом их специфики.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

– Освоить основные принципы лингвистического исследования, а также представить связь языкознания с семиотическими подходами к изучению культуры.

– Научиться применять понятийный аппарат лингвистики и семиотики в научных исследованиях и для решения практических задач профессиональной деятельности.

## **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, является обязательной для изучения.

## **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Седьмой семестр, зачет

## **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Для успешного освоения дисциплины требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

## **6. Язык реализации**

Русский

## **7. Объем дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часов, из которых:

-лекции: 4 ч.

-семинар: 30 ч.

в том числе практическая подготовка – 6 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## **8. Содержание дисциплины, структурированное по темам**

Тема 1. Предмет, основные проблемы и история семиотики.

Семиотика как наука. История происхождения семиотики. Два исходных импульса современной семиотики: Ч. Пирс и Ф. де Соссюр. Область исследования семиотики. Проблема объекта и предмета семиотики. Задачи и назначение семиотики. Специфика семиотики как науки. Междисциплинарный характер семиотики. Место семиотики в области гуманитарного знания. Коммуникативные корни семиотики. Коммуникация как семиотический процесс. Понятие семиозиса. История семиотики. Научные школы семиотики. Проблемы семиотики в истории социально-философской мысли.

Тема 2. Знак как семиотическое понятие.

Понятие знака. Проблема знака в семиотике. Знак в коммуникативной парадигме. Культуры и знаки. Компоненты знака. Основные черты знаков. Означающее, означающее и знак. Знак и знаковая ситуация. Семиотический треугольник Г. Фреге. Семантика, синтактика и прагматика знака. Понятие знакового процесса (семиозиса). Типы семиозиса. Означивание (семиотизация) как превращение вещи в знак. Основные критерии для классификации знаков. Виды знаков: простые и сложные; искусственные и природные; самостоятельные и несамостоятельные; зрительные, осязательные, слуховые, обонятельные, вкусовые знаки.

Тема 3. Денотация и коннотация как семиотические понятия.

Термин «денотация». Термин «коннотация». Денотация и коннотация – отношения между знаком и его референтом. Порядки сигнификации.

Тема 4. Принципы структурной организации знака.

Признаки структурной организации знака. Универсальность и релевантность знака. Парадигматический и синтагматический способ организации знака. Селекции и комбинации. Знаки-наименования. Знаки-сообщения.

Тема 5. Теория кодов в семиотике.

Код как система условных знаков. Правила образования значений. Виды кодов (аналоговый, репрезентационный, презентационный, массовый, логический и др.).

Тема 6. Общая теория знаковых систем.

Объединение знаков в знаковые системы. Знаковая система и ее внутреннее строение. Две оси отношений знаков в знаковых системах: парадигматика и синтагматика. Знаковые системы и тексты. Функциональная типология знаковых систем. Принципы классификации знаковых систем. Два типа знаковых систем: биологические семиотики и культурные (естественные; искусственные) семиотики. Закрытые и открытые знаковые системы. Строение знаковых систем: простые и сложные, одноуровневые и многоуровневые.

Тема 7. Трансформационный метод в семиотике. Перевод как трансформация.

Трансформация как преобразование грамматической структуры текста. Переводческие преобразования текста.

Тема 8. Семиотическая теория текста.

Понимание и интерпретация текста. Нарративный анализ. Кодирование и декодирование культурных текстов.

## **9. Текущий контроль по дисциплине**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости, проведения семинарских занятий, проведения коллоквиумов, написания эссе, выполнения

домашних заданий и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

#### **Перечень тем семинарских занятий**

1. Предмет, основные проблемы и история семиотики.
2. Знак как семиотическое понятие
3. Денотация и коннотация как семиотические понятия.
4. Принципы структурной организации знака.
5. Теория кодов в семиотике.
6. Общая теория знаковых систем
7. Трансформационный метод в семиотике. Перевод как трансформация.
8. Семиотическая теория текста

#### **Перечень тем докладов**

1. Семиотика: критика науки или критическая наука
2. Перевод как особый вид реконструкции сообщения.
3. Проблема чтения и место читателя в современной семиотике
4. Трансформационные модели А. Греймаса.
5. Ж. Женетт о сущности метафоры и метонимии

#### **Перечень тем коллоквиумов**

1. Проблема иконического аспекта языковой структуры. Иконичность в синтаксисе (Пирс, Якобсон, Витгенштейн)

#### **Перечень тем эссе**

1. Специфика «семанализа» Ю. Кристевой.
2. Тартуская и московская модели «семиотики культуры».
3. Проблема коннотативных семиотик в работах Р. Барта.

Оценка при аттестации **семинарских занятий** формируется в соответствии с таблицей:

| Оценка | Критерии оценки  |
|--------|--|
| 5      | Полный структурированный развернутый ответ на вопросы  |
| 4      | Не полный, но структурированный ответ на вопросы       |
| 3      | Общий, но не структурированный ответ на вопросы        |
| 2      | Фрагментарный ответ, либо отсутствие ответа на вопросы |

#### **4. Критерии оценки докладов:**

Оценка **«отлично»** предполагает, что студент показывает высокий уровень компетентности знания программного материала, учебной литературы и литературы, использованной на семинарских занятиях. Профессионально, грамотно, логически, систематично, последовательно, хорошим языком излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Умеет показать, как изложенные знания могут быть применены для анализа различных знаковых систем, культурных явлений и решения конкретных исследовательских задач.

Оценка **«хорошо»** предполагает, что обладает сформированными, но содержащими отдельные пробелы или допускающими погрешности представлениями о предмете и основных категориях семиотики, ее основных проблемах. Демонстрирует степень систематичности и последовательности в

изложении материала. Правильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** предполагает, что студент обладает неполными представлениями о предмете и основных категориях семиотики, ее основных темах и проблемах. При ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.

Оценка **«неудовлетворительно»** предполагает, что студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

## 5. Критерии оценки коллоквиума:

| Оценка | Критерии оценки  |
|--------|--|
| 5      | Полный структурированный развернутый ответ на вопросы  |
| 4      | Не полный, но структурированный ответ на вопросы       |
| 3      | Общий, но не структурированный ответ на вопросы        |
| 2      | Фрагментарный ответ, либо отсутствие ответа на вопросы |

6.

## 7. Критерии оценки рефлексивного эссе:

8.

9. Оценка **«отлично»** предполагает:

10. 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

11. 2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с

12. корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа;

13. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт.

14.

15. Оценка **«хорошо»** предполагает:

16. 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

17. 2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в

18. контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не

19. прослеживаются);

20. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный опыт.

21.

22. Оценка **«удовлетворительно»** предполагает:

23. 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

24. проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов;

25. 2. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный

26. социальный опыт без теоретического обоснования.

27.

28. Оценка **«не удовлетворительно»** предполагает:

29. 1. Проблема раскрыта на бытовом уровне;

30. 2. Аргументация своего мнения отсутствует или слабо

31. связана с раскрытием проблемы.

### **10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

**Зачет в седьмом семестре** проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса, проверяющих ПК-2.3 и ПК-3.1. Ответы на вопросы даются в развернутом виде. Продолжительность зачета 1,5 часа.

#### **Вопросы к зачету:**

1. Предмет семиотики. Понятие «семиозиса». Деление семиотики: семантика, синтактика, прагматика.
2. Троичные концепции знака (Ч. Пирс, Ч. Моррис, Г. Фреге).
3. Билатеральная структура знака Ф. Соссюра. Семиотическое значение теории анаграмм Соссюра.  
Концепция знака Л. Ельмслева. Соотношение субстанции и формы в языке.
5. Классификация знаков Пирса-Якобсона.
6. Иконический знак. Типология иконических знаков.
7. Интерпретация знака и проблема его переводимости. Значение и перевод. Парадигматические отношения. Основные принципы парадигматического анализа текста.  
Синтагматические отношения Основные принципы синтагматического анализа текста.
10. Метафора и метонимия.
11. Афазия как семиотический феномен.
12. Денотативные, коннотативные семиотики и метасемиотики. Представление о различных порядках сигнификации - денотативном и коннотативном.
13. Понятие «кода» в семиотике. Статическая и динамическая кодовая теория
14. Проблема артикуляции (членения) в кодовой теории.
15. Понятие «знаковой системы». Основные характеристики семиологической системы. Основные принципы отношения между знаковыми системами.
16. Вопрос о положении языка среди знаковых систем как центральный вопрос семиологии.
17. Проблема преобразования одной знаковой системы в другую.  
Трансформационный анализ в синхронической лингвистике.
18. Перевод как основа структурно-типологического изучения моделирующих систем.
19. Проблема реконструкции текста и реконструкции знаковой системы.
20. Метод трансформации в структурной типологии.
21. Основные задачи семиотики культуры. Основные методологические источники.

#### ***Критерии оценивания.***

Оценка **«зачёт»** предполагает, что студент обладает в целом сформированными, но, возможно, содержащими отдельные пробелы или допускающими погрешности представлениями о предмете и основных категориях семиотики, ее основных проблемах. Демонстрирует степень систематичности и последовательности в изложении материала. Правильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы.

Оценка **«не зачёт»** предполагает, что студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Неправильно отвечает на поставленные экзаменатором вопросы или затрудняется с ответом.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=31600>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине.

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) основная литература:

1. Кристева Ю. Семиотика : исследования по семанализу / Юлия Кристева ; [пер. с фр. Э. А. Орловой]. - Москва : Академический проект, 2013. - 285 с. - ( Философские технологии ) . URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000519757/000519757.pdf>
2. Головкин Н. В. Оценка семантического потенциала текстов в аналитических системах : монография / Головкин Н. В.. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 206 с.. URL: <https://e.lanbook.com/book/123634>
3. Болотнова Н. С. Методики смыслового и лингвопрагматического анализа медиатекста : учебное пособие / Болотнова Н. С.. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 156 с.. URL: <https://e.lanbook.com/book/135315>
4. Лайонз Д. Лингвистическая семантика. Введение / Джон Лайонз ; [пер. с англ. В. В. Морозова и И. Б. Шатуновского ; под общ. ред. И. Б. Шатуновского]. - Москва : Языки славянской культуры, 2003. - 397 с. - ( Язык. Семиотика. Культура ) . URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000373549/000373549.pdf>

б) дополнительная литература:

1. Р. Якобсон. Тексты, документы, исследования / Рос. гос. гум. ун-т; Ин-т высших гум. исслед. ; Редкол. : Х. Баран (отв. ред. ) и др. - М. : б. и. , 1999 — 918 с.
  2. Семиотика: Антология /Ч. У. Моррис, Ж. Пиаже, Р. Якобсон и др. ; Сост. и общ. ред. Ю. С. Степанова — М. : Акад. проект : Деловая кн , 2001. — 701 с.
  3. Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон - Бахтин - Лотман - Гаспаров /; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Ин-т научной информации по обществ. Наукам — М. : РОССПЭН , 2009 — 502 с.
  4. Избранные труды по семиотике и истории культуры Т. 6 /Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; Ин-т теории и истории мировой культуры — М. : Знак, 2009 — 384 с.
- Бенвенист Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист ; пер. с фр. Ю. Н. Караулова [и др.] ; общ. ред. , вступ. ст. и коммент. Ю. С. Степанова. - Изд. 4-е. - Москва : ЛИБРОКОМ, 2010. - 446, [12] с., портр.- (Лингвистическое наследие XX века)

в) ресурсы сети Интернет:

1. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика Электронный ресурс: [журнал] URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=31914>
2. Гужова И. В. Семиотика "открытости" в электронных коммуникациях университета / И. В. Гужова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 3, ч. 3. С. 40-43. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000501096>
3. Чекалов Л. Л. Понятия "знак" и "значение" в свете проблемы субъекта / Л. Л. Чекалов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 2. С. 119-128. URL:

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000539539>

4. Тарабанов Н. А. Информационная система как предмет семиотики / Н. А. Тарабанов // Гуманитарная информатика. Томск, 2009. Вып. 5. С. 40-46. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000400889>

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

в) профессиональные базы данных (*при наличии*):

- Университетская информационная система РОССИЯ – <https://uisrussia.msu.ru/>
- Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) – <https://www.fedstat.ru/>

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

### **15. Информация о разработчиках**

Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории философии и логики