

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан факультета психологии

  
Д.Ю. Баланев

«11» апреля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

**Качественный анализ в управлении психотерапевтическим процессом**

по специальности

**37.05.01. Клиническая психология**

Специализация:

**«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Клинический психолог**

Год приема

**2022**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.09.01

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

  
Т.Е. Левицкая

Председатель УМС

  
Э.А. Щеглова

Томск – 2022

## **1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- **ОПК-3.** Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины;

- **ОПК-5.** Способен разрабатывать и использовать научно-обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ;

- **ОПК-10.** Способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлексию и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности;

- **ПК 1.** Способен разрабатывать и предоставлять рекомендации, соответствующие актуальному состоянию познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования пациента (клиента), в том числе в кризисных и экстремальных ситуациях.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

**ИОПК-3.1.** Владеет основами проведения количественной и качественной психологической оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач в области клинической психологии;

**ИОПК-5.1.** Владеет теоретико-методологическими основами разработки и реализации индивидуальных и групповых программ психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера;

**ИОПК-5.3.** Совместно с коллегами или самостоятельно реализует научно-обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи (консультация, развитие, коррекция, неврачебная психотерапия, профилактика, реабилитация) в отношении отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лиц с ОВЗ;

**ИОПК-10.3.** Владеет опытом реализации (совместно с коллегами или самостоятельно) системных моделей и методов супервизии (включая возможности цифровых технологий) как инструмента профессиональной рефлексии и повышения уровня компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности;

**ИПК-1.3.** Разрабатывает и предоставляет рекомендации пациенту (клиенту), соответствующие актуальному состоянию его познавательных функций, эмоционально-личностной сферы, психологического, социального и семейного функционирования, в том числе в кризисных и экстремальных ситуациях.

## **2. Задачи освоения дисциплины**

Задачи реализации дисциплины предполагают

- выведение на уровень динамически надёжной эффективности группу компетенций, обеспечивающих реализацию консультативных и психотерапевтических задач клинического психолога.
- деятельностную пробу и выведение на уровень динамически надёжной эффективности общепрофессиональных компетенций, формирование которых инициировано на более ранних этапах образования;

- формирование субъектно-деятельностных предпосылок для осуществления таких трудовых функций, как
- разработка и реализация поисковых исследовательских дизайнов в сфере изучения и
- развития консультативной практики и социального взаимодействия, реализуемого в иных форматах;
- осуществление экспертизы вариативных практик, где ключевым системообразующим феноменом является коммуникация и взаимодействие социальных субъектов.

### **3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина относится к части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, предлагается обучающимся на выбор.

### **4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине**

Семестр 10, зачет.

### **5. Входные требования для освоения дисциплины**

Успешное освоение дисциплины предполагает опору на результаты обучения, достигнутые при изучении следующих дисциплин:

когнитивная психология;  
 социальная психология;  
 психология личности;  
 психологическое консультирование;  
 телесно-ориентированная терапия;  
 теория и практика арт-терапии;  
 психотерапия: теория и практика.

Успешное освоение программы дисциплины по сценарию максимальной активности в режиме синхронного взаимодействия требует свободного владения русским языком, достаточным для анализа коммуникации клиента и психотерапевта и построения развёрнутых аналитических заключений о природе языковых и внеязыковых событий коммуникативного пространства диады Клиент-Психотерапевт. Успешное освоение программы дисциплины по сценариям, предполагающим максимальную активность в режиме асинхронного взаимодействия, требует свободного владения русским ИЛИ английским языком, на уровне, достаточном для достаточным для анализа коммуникации клиента и психотерапевта и построения развёрнутых аналитических заключений о природе языковых и внеязыковых событий коммуникативного пространства диады Клиент-Психотерапевт, и коммуникации в контексте обсуждения аналитических выводов, представляемых одноклассниками в форумах, чатах или осуществляемой в режиме перекрёстного рецензирования (peer to peer evaluation).

### **6. Язык реализации**

Русский с обязательным изучением релевантной задачам курса современной научной литературы на английском языке (или ином иностранном языке).

### **7. Объем дисциплины (модуля)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа, из которых:

- лекции: 16 ч.;
- практические занятия: 28 ч.

В том числе практическая подготовка: 5 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

## 8. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тематический план включает два типа тем:

- а) ориентированные на формирование каркаса рабочего взаимодействия, необходимого для эффективной реализации программы курса (фрейм-ориентированные темы);
- б) ориентированные на актуализацию непосредственного содержания курса (контент-ориентированные темы).

Фрейм-ориентированные темы посвящены

- а) обсуждению вопросов доступа к контенту одноимённого курса LMS Moodle и работы с ним;
- б) формированию конструктивных норм повседневного образовательного взаимодействия участников учебной группы в рамках освоения программы курса;
- в) выработке режима образовательного взаимодействия в экстраординарно меняющихся обстоятельствах

### 8.2. Тематический план содержания курса

**ТЕМА 1** Закономерности речевой и внеречевой экспликации бытия, опыта, переживания клиента и интенций психотерапевта в коммуникативном измерении психотерапевтического процесса.

#### *Краткое содержание темы.*

Тема решает две задачи. 1. Обеспечивает актуализацию остаточных знаний обучающихся, необходимых для решения образовательных задач. 2. Формирует у обучающихся установку к экстраполяции навыков наблюдения и психологического анализа на феноменальное поле психотерапевтического процесса.

Реализуется в контексте интуитивного анализа видео протоколов терапевтических сессий классиков психотерапии и систематизации соответствующих паттернов психотерапии с опорой на уже известные обучающим закономерности коммуникации и экспликации субъективного опыта коммуникантов в интерперсональном измерении коммуникации.

**ТЕМА 2.** Качественный анализ как инструмент понимания, описания и управления коммуникативными и социальными процессами.

#### *Краткое содержание темы.*

Принципы и методы деконструкции бытия, опыта, переживания и коммуникации в психотерапевтическом процессе. Универсальные (обоснованная теория, интент анализ, дискурс анализ, контент анализ) и узкоспециализированные (феноменологический, психодинамический, экзистенциальный) подходы в экспликации, описании и объяснении событийного и коммуникативного плана психотерапевтического процесса.

**ТЕМА 3.** Объекты приложения качественно-аналитических подходов в психотерапии и релевантные семиотические системы.

#### *Краткое содержание темы.*

Интеракции и воссоздание акторных сетей жизнедеятельности клиента в речевых пространствах психотерапевтического процесса

Коммуникация, диалог и монолог как эксплицитный объект качественного анализа. Переживание, субъективный опыт, когниции, эмоции, отношение и установки клиента как имплицитные объекты качественного анализа. Методологические подходы к анализу речевых практик. Поле приложения возможностей качественного анализа в психотерапии: событийное, коммуникативное и психодинамическое измерение психотерапевтического процесса в конструировании альтернативного вмешательства.

**ТЕМА 4. Методики и процедуры качественного анализа в применении к управлению психотерапевтическим процессом.**

### ***Краткое содержание темы***

Скрипт, протокол и рефлексия: подходы к фиксации первичных содержаний терапевтического процесса. Протокол терапевтической сессии и её подготовка к анализу. Кодирование скрипта (текстового протокола) терапевтической сессии. Исследовательский вопрос как инструмент управления психотерапевтическим процессом. Аналитическая единица КА и его дизайн. Дискурс, нарратив, конверсация, смысл, значение в дизайне КА. Задачи сплошного, осевого и селективного кодирования. Кодирование и его задачи в анализе поперечного и продольного срезов психотерапевтического процесса. Концептуальные предпочтения психотерапевта и теоретическая чувствительность качественного аналитика как инструменты управления психотерапевтическим процессом.

### **8.3. Сквозное задание для СРС.**

Внимательно просмотрите предложенный Вам ролик. (один из двух, на ваш выбор )  
Выделите единицу анализа, адекватную общей аналитической задаче (выявление и систематизация экстралингвистических маркеров динамики психотерапевтического процесса).

Обоснуйте Ваш выбор

Систематизируйте обнаруженные Вами маркеры динамики консультативного процесса  
Опишите обнаруженные Вами тенденции развития психотерапевтического контакта.  
Какие феномены Вы рассматривали как ключевые для решения этой задачи?

### **8.3. Задания для СРС.**

#### **На материале видео протокола сессии классиков психотерапии**

##### **8.3.1**

Внимательно просмотрите предложенный Вам ролик. (один из двух, на ваш выбор )  
Выделите единицу анализа, адекватную общей аналитической задаче (выявление и систематизация экстралингвистических маркеров динамики психотерапевтического процесса).

Обоснуйте Ваш выбор

##### **8.3.2**

На основании фиксации экстралингвистических маркеров динамики переживания клиента и характера фатической маркировки событий каждой из сессий опишите

- А) динамику актуализации переживания пациента;
- Б) динамику характера вмешательства терапевта
- В) динамику развития терапевтического контакта.

##### **8.3.3.**

Систематизируйте обнаруженные Вами маркеры динамики консультативного процесса.  
Опишите обнаруженные Вами тенденции развития психотерапевтического контакта.  
Какие феномены Вы рассматривали как ключевые для решения этой задачи?

##### **8.3.4.**

На примере одного из сюжетов (Перлз-Глория или Роджерс- Глория)

Составить а) карту значимых событий жизни клиента, составивших поле терапевтических вмешательств

б) карту коммуникативных событий, актуализированных в коммуникативном поле Клиент- консультант.

##### **8.3.4**

На основе процедуры сплошного кодирования подготовьте к анализу фрагмент консультативной или психотерапевтической сессии, проведённой Вами самостоятельно.

Задания ниже выполняются

- а) на примере психотерапевтической сессии одного из современных психотерапевтов, размещённых в открытом доступе на видеохостингах;
- б) на материале протокола консультативной сессии, проведённой обучающимся самостоятельно.

### 8.3.5.

Опираясь на освоенные вами аналитические подходы раскрыть следующие аспекты и характеристики диалога клиента и Консультанта (терапевта):

Степень доступности субъективного опыта клиента;

уровень взаимодействия и уровень присутствия клиента и терапевта;

степень межличностного давления, оказываемого терапевтом (на протяжении выбранного фрагмента);

степень параллелизма следования терапевта и клиента;

точки, в которых терапевт отклоняется от следования за клиентом и задаёт новый угол движения;

точки, которых клиент отклоняется от следования за терапевтом и делает поворот в раскрытии темы взаимодействия;

степень нагруженности критического мышления клиента в раскрытии темы;

Выделите точки, в которых с ВАШЕЙ точки зрения терапевт мог, или должен был совершить поворот темы. Укажите альтернативные направления возможных или целесообразных с Вашей точки зрения, вмешательств терапевта (консультанта). Обоснуйте Вашу точку зрения опираясь на прикладной потенциал обоснованной теории, как наиболее универсального качественно-аналитического подхода.

## 8.4 Дидактико-методические решения, обеспечивающие реализацию Тематического плана курса

Обсуждение фрейм-ориентированной тематики реализуется вначале каждого занятия и составляет до 1 академического часа на вводном и предзачётном занятиях и не более 10 минут на любом из занятий, проводимых в повседневном режиме. Проблемные аспекты взаимодействия обсуждаются по запросу группы в режиме групповой консультации или в режиме обсуждения со старостой группы. Консультации по поводу проблемных аспектов (общегрупповых) образовательного взаимодействия составляют не более 1 академического часа в семестр и осуществляются после занятия, проводимого в соответствии с учебным расписанием.

Фрейм-ориентированная тема: *«Ликвидация академической задолженности»* обсуждается в публичном пространстве и выносится в отдельную ветку форума «Асинхронное взаимодействие». Индивидуальная переписка по вопросам ликвидации академической задолженности не поддерживается.

**Контент-ориентированные темы** посвящены непосредственно освоению содержания дисциплины и актуализируются в три этапа.

1. **Вводно-ориентировочный этап** (вводятся представления о базовых конструктах и содержаниях курса, на этом этапе тема реализуется в формате лекций и микролекций). Этап реализуется в начале курса и составляет (для данного курса) не менее 10 академических часов.

2. **Формирующий этап** (формируются базовые навыки владения основными знаниями и навыками, актуализирующими образовательный результат конкретными содержаниями курса). На данном этапе (в рамках данного курса) контент-ориентированные темы реализуются в контексте работы с индивидуальным клиническим кейсом при постоянной диалогической поддержке со стороны преподавателя и учебной

группы (не менее 0,75 от времени каждого занятия, предусмотренного учебным расписанием ) и выполнения заданий для самостоятельной работы, размещаемых и подлежащих перекрёстному рецензированию и выборочному рецензированию преподавателем в Форуме «Асинхронное взаимодействие» и Семинарах «Карта проблемной ситуации» и «Итоговый Семестровый отчёт» одноимённого курса LMS MOODLE.

3. **Закрепляющий этап** (предполагает отработку навыков, входящих в состав образовательных результатов, обобщение наблюдений обучающихся, релевантных формируемым образовательным результатам и осмысление возможностей применения сформированных навыков в последующей учебной и профессиональной деятельности, анализ контекстуальных рамок и ограничений в применении полученных знаний и сформированных навыков). Реализуется в режиме краткой (от 5 до 15 минут) эвристической беседы вначале каждого занятия (при реализации образовательного взаимодействия в синхронном режиме), в режиме обсуждения соответствующих вопросов в отдельной ветке Форума «Асинхронное взаимодействие» в одноимённом курсе LMS MOODLE, и в режиме перекрёстного оценивания с рецензированием в Семинарах «Карта проблемной ситуации» и «Итоговый Семестровый отчёт» .

## 9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем учёта кумулятивного цифрового следа активности обучающихся в одноимённом курсе MOODLE (элементы «Посещаемость» и «Форум»). Формальный промежуточный результат прохождения программы курса фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр на основании кумулятивного цифрового следа в элементах «Посещаемость» и «Форум» курса MOODLE при превышении оценки обучающегося 25% от максимальной оценки, достигнутой участниками его учебной группы (при условии, что хотя бы один участник группы посетил более 75% занятий, предусмотренных учебным расписанием).

## 10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

### 10.1.

Промежуточная аттестация проводится на основании суммы оценок, полученных в ниже перечисленных контекстах:

- активность обучающегося в синхронном и асинхронном режиме;
- выполнение итогового задания (сквозное задание, составляющее основание для итогового отчёта составляет кейс самостоятельно созданный и осмысленный обучающимся. Представлен в разделе 8.4 )
- перекрёстное рецензирование работ одногруппников и самооценка собственной работы.

**10.2 Сценарии реализации программы и соответствующие им наборы оценочных средств промежуточного контроля**, применяемых в конкретном случае, определяется сценарием освоения программы курса, реализованным обучающимся

Реализация программы дисциплины предполагает четыре возможных сценария.

**Базовый сценарий.** Необходимые условия для положительной оценки обучающегося по дисциплине в нормативном случае (если обучающийся был лоялен к занятиям, проведённым по расписанию) (базовый сценарий реализации дисциплины):

Выполнение каждого из перечисленных условий.

Активность в синхронном режиме (отражена в Элементе «Посещаемость») – не менее 25% от максимально достижимых показателей

Активность в асинхронном образовательном взаимодействии (Элемент ФОРУМ) – не менее 25% от максимального уровня оценки, достигнутого в группе.

Выполнение итоговой работы в Элементе «Семинар» (предоставление работы) при превышении оценкой барьера 25% от максимально достижимой оценки.

Перекрёстная проверка работ одногруппников (критериальная проверка с рецензированием) в элементе «Семинар» при достижении ненулевой оценки за решение учебной задачи.

1. **Адаптивный сценарий.** Выпадает или не достигает верхнего барьера четвёртого квартиля оценка активности обучающегося синхронной составляющей (объективирована в элементе «Посещаемость») части образовательного взаимодействия, при том, что хотя бы одна из компонент активности обучающегося получает оценку, варьирующую в диапазоне 1-2 квартиля + (оценка в Семинаре «Итоговый контроль» при достижении и превышении порога 25% от максимально возможной оценки Семинара **ИЛИ** оценка за задание для Семинара «Итоговый контроль» при его несвоевременном выполнении и размещении в специальном разделе форума «Асинхронное взаимодействие», превышающая 50% барьер от максимально достижимой критериальной оценки за выполненное задание при расхождении критериальной самооценки работы с оценкой преподавателя или эксперта не более чем на 4 балла + тест .

2. **Компенсаторный сценарий.** Реализуется, если не зависимо от причин, выпадают или не достигают критического барьера две и более компоненты активности обучающегося, предусмотренных базовым сценарием, при этом суммарная оценка активности обучающегося не превышает в сумме барьера в 25% от максимальных показателей от достигнутых одногруппниками.

Оценочные средства итогового контроля для Компенсаторного сценария включают

а) оценку за задание для Семинара «Итоговый контроль» (при его несвоевременном выполнении оно размещается в специальном разделе форума «Асинхронное взаимодействие») при условии, что она , превышает 70% барьер от максимально достижимой критериальной оценки за выполненное задание;

б) критериальная самооценка своей работы, при условии, что выставленная студентом оценка расходится с оценкой преподавателя или эксперта не более чем на 4 балла;

в) Тест, при условии достижения оценки не менее 25% от максимально возможной оценки.

В качестве базовой образовательной технологии в синхронной составляющей образовательного взаимодействия применяется лекция с эвристической беседой (для ориентировочного этапа) и семинар, обеспечивающий рефлексивно –диалогическую поддержку в решении задач кейса (см. 8.3). Решение задач формирующего этапа базируется на технологии проектного кейса ground breaking cases с групповым обсуждением промежуточных результатов его решения.

Образовательное взаимодействие на обобщающем этапе осуществляется на базе возможностей перекрестного рецензирования и самооценки представленных кейсов.

## 11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=14774>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине включают

-Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике (приведены в разделе 8 рабочей программы) и методические рекомендации для их выполнения (расположены в Форуме «Асинхронное взаимодействие» <https://moodle.tsu.ru/mod/forum/view.php?id=254718> и дублируются в Элементе «Посещаемость» <https://moodle.tsu.ru/mod/attendance/view.php?id=488774>)

-Кумулятивная оценка достижений обучающегося рассчитывается на основании сводного отчёта об оценках в одноимённом курсе LMS MOODLE.



в) Обновляемый и актуализируемый план семинарских / практических занятий по дисциплине, методические указания по решению учебных задач и пояснения и уточнения по сложным аспектам курса размещаются представлены в форуме Асинхронное взаимодействие <https://moodle.tsu.ru/mod/forum/view.php?id=254718>.

## 12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

### а) основная литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений / Андреева Г.М. — Москва: Аспект Пресс. - 2018. — 360 с. — ISBN 978-5-7567-0827-1. (Раздел 2. Закономерности общения и взаимодействия).
2. Бьюдженталь Дж. Искусство психотерапевта СПб.: Питер. - 2001. - 304 с.
3. Василюк Ф. Е. Семиотика и техника эмпатии // Вопр. психологии. – 2007. – № 2. – С. 3–14.
4. Василюк Ф. Е. Семиотика психотерапевтической ситуации и психотехника понимания // Моск. психотерапевт. Журн. – 1996. – № 4. – С. 48–68.
5. Василюк Ф. Е. Уровни построения переживания и методы психологической помощи // Вопр. психологии. – 1988. – № 5. – С. 27–37.
6. Войскунский А.Е., Скрипкин С.В. Качественный анализ данных // Вестник Московского Университета, сер. 14. Психология. - № 2. – 2001. - С. 93-109.
7. Воловикова М. Е. Микросемантический анализ как метод исследования процессов мышления и личности // Вопросы психологии. – 2003. – №1. - 2003. – С.90-99
8. Воловикова, М. И. История разработки и возможности применения микросемантического анализа [Текст] // Психологический журнал. - 2008. - Т. 29, N 2. - С. 61-68. - Библиогр.: с. 67-68
9. Практики анализа качественных данных в социальных науках [Текст]: учеб. пособие / отв. ред. Е. В. Полухина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики. - 2023. — 383.
10. Роджерс. К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека (личности в переводе Исениной) Раздел "Семь стадий процесса" [https://royallib.com/read/rogers\\_karl/stanovlenie\\_lichnostivzglyad\\_na\\_psihoterapiyu.html#0](https://royallib.com/read/rogers_karl/stanovlenie_lichnostivzglyad_na_psihoterapiyu.html#0)
11. Слово в действии : интент-анализ политического дискурса / под. ред. Т. Н. Ушаковой, Н. Д. Павловой. – СПб. : Алетей, 2000. – 316 с.
12. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 256 с.
13. Филипс Л. Дискурс-анализ: теория и метод / Л. Филипс, М. В. Йоргенсен. – Харьков: Гуманитарный центр, 2004. – 336 с.

### Дополнительная литература

(источники рекомендуются обучающимся, выполняющим над курсовыми и дипломными проектами в качественном дизайне)

1. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева. – М.: Наука : Смысл, 1999. – 350 с.
2. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики. М., Изд-во Моск. ун-та, 1980. 128 с.
3. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: оценка, событие, факт / Н. Д. Арутюнова. – М., 1988. – 338 с.
4. Ахиезер А. С. Субъект общественного развития: динамика отношений между диалогизацией и монологизацией // Мир психологии. – 2005. – № 1. –С. 41–51.
5. Балаян А. Р. К проблеме функционально-лингвистического изучения диалога // Изв. АН СССР. Серия литературы и языка. – 1971. – Т. XXX, вып. 4. – С. 325-331.
6. Барт Р. Миф сегодня. / Р. Барт. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.:

Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. – С. 72-130.

7. Бахтин М. М. Время и пространство в романе // Вопр. лит. – 1974. – № 3. – С. 134.
8. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. - М.:1979. С. 361-373.
9. Белянин В. П. Психолингвистика. Флинта, МПСИ. 2009
10. Библер В. С. Понимание Л. С. Выготским внутренней речи и логика диалога (Еще раз о предмете психологии). / Выготский Л.С. Мышление и речь – М: Лабиринт, 1996. – С. 363–376.
11. Бурлакова Н.С. Внутренний диалог в структуре самосознания и его динамика в процессе психотерапии. Дисс. на соиск. степени канд. психол.н., МГУ, 1996.
12. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Развитие психотерапии как объекта целостного понимания и системного исследования.// Ж-л «Культурно-историческая психология», 2010, №2. С. 88-97 (высылаю отдельным файлом)
13. Бурлакова Н.С., Соколова Е.Т. О некоторых результатах внутрдиалогического анализа психотерапии// Мир психологии, 1996, № 3.
14. Гадамер Г. Человек и язык. / От Я к Другому: Сб. пер. по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога. Науч. ред. А. А. Михайлов; составл. Т. В. Щитцова. – Мн.: Менск, – 1997. – С. 133 – 141.
15. Гадамер Х.-Г. Истина и метод : основы философской герменевтики : пер. с нем. / Х.-Г. Гадамер. – М. : Прогресс, 1988. –704 с.
16. Гребенщикова Т.А., Зачесова И.А. Дискурсивное воздействие в повседневном диалоге // От истоков к современности 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах. Ответственный редактор: БОГОЯВЛЕНСКАЯ Д.Б.. 2015. С. 271-273.
17. Гребенщикова Т.А., Зачесова И.А. Реализация отношений доминирования-подчинения между членами семьи в повседневном дискурсе // Экспериментальная психология. –2011. Том 4. № 4. С. 75–88.
18. Дорожкин В.Р. Эмоциональные дискурсы в психотерапии // Консультативная психология и психотерапия. 2015. Том 23. № 2. С. 157–171. doi:10.17759/cpp.2015230210 [Электронный ресурс] ] Портал психологических изданий PsyJournals.ru <http://psyjournals.ru/mpj/2015/n2/dorozhkin.shtml>
19. Гурко Е. Деконструкция: тексты и интерпретация / Е. Гурко. Оставь это имя (постскрипtum); Как избежать разговора: денегации / Ж. Деррида. – Минск : Экономпресс, 2001. – 320 с.
20. Давыдова Г. И. Развитие индивидуальности в контексте рефлексивно-диалогического взаимодействия / Г. И Давыдова, И. Н. Семёнов // Мир психологии. – 2008. – № 1. – С. 59–71.
21. Дейк Т. А. Язык и идеология: к вопросу о построении теории взаимодействия // Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов. – Минск, 2000. – С. 50–64.
22. Дридзе Т. М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Обществ. науки и современность. – 1996. – № 3. – С. 145–152.
23. Журавлёв А. Л. Социально-психологическое пространство самоопределяющегося субъекта / А.Л. Журавлёв, А.Б. Купреченко // Вестник практической психологии образования. – 2007. – № 2 (11). – С.7 –13
24. Журавлев И. В. Субъективность как граница: топологическая и генетическая модели / И. В. Журавлев, А. Ш. Тхостов // Психол. журн. – 2003. – Т 24, № 3. – С. 5–12.
25. Журавлев И. В. Феномен отчуждения: стратегии концептуализации и исследования / И. В. Журавлев, А. Ш. Тхостов // Психол. журн. – 2002. – № 5. – С. 42–48.
26. Калмыкова Е.С., Кэхеле Х. Психотерапия как объект научного исследования// Основные направления современной психотерапии, М., “Когито Центр”, 2000, с.15-43.
27. Калмыкова Е.С., Чеснова И.Г. Анализ нарративов пациента.: ССРТ и дискурс–

- анализ// Моск. психотер. ж-л, 1996, № 2. С. 177–201.
28. Капанадзе Л. А. Семейный диалог семейные номинации // Язык и личность. – М., 1989. – С. 100–106.
29. Карасик В. И Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2004. – 390 с.
30. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность : культурные концепты : сб. науч. тр. – Волгоград, 1996. – С. 3–16.
31. Копьёв А. Ф. Психологическое консультирование: опыт диалогической интерпретации // Вопросы психологии – 1990, – №3 – С. 17-25.
32. Копьев А.С. Диалогический подход в консультировании и вопросы психологической клиники //Моск. психотер. журнал. 1992. № 1. С. 33-48.
33. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: учебник: Рекомендовано Минобразованием России. –М.:Изд. Центр АКАДЕМИЯ, «Смысл»– 2012.– 288 с.,
34. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности /Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл. – 1999. – 748 с.
35. Лосев А. Ф. О коммуникативном значении грамматических категорий // Имя : избранные работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы / А. Ф. Лосев. – СПб., 1997. – С. 309–342.
36. Лотман Ю. Динамическая модель семиотической системы // Статьи по семиотике и топологии культуры / Ю. Лотман. – Таллин, 1992. – С. 90–102.
37. Лотман Ю. Текст и функция // Статьи по семиотике и топологии культуры / Ю. Лотман. – Таллин, 1992. – С. 133–142.
38. Лотман Ю.М. О редукции и развертывании знаковых систем (К проблеме “фрейдизм и семиотическая культурология”) //Ю.М. Лотман Избранные статьи в 3-х томах. Т. 1. Статьи по семиотике и типологии культуры. - Таллин. 1992. С. 381-385.
39. Лотман Ю.М. О семиосфере // Структура диалога как принцип работы семиотического механизма. - Тарту. 1984. Труды по знаковым системам. XVII. Вып. 641. С.5-23.
40. Матюшкин А. М. Мышление как продуктивный процесс совместного решения проблемных ситуаций // Психол. журн. – 2008. – Т. 29, № 2. – С. 124–129.
41. Мединцев В. А. Диалогическое моделирование психологических взаимодействий. // Вопросы психологии. – 2005, – №5, – С. 50-57.
- 42.
43. Мещерякова Э. И. Текст в психодиагностике и консультировании / Э. И. Мещерякова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. –142 с.
44. Остин Д. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. – С. 22–131.
45. Павлова Н. Д. Интерактивный аспект дискурса: подходы к исследованию // Психол. журн. – 2005. – Т. 26, № 4. – С. 66–76.
46. Павлова Н. Д. Психология речи и языка. Психолингвистика / Н. Д. Павлова, Т. Н. Ушакова // Психология XXI века. – М., 2003. – С. 353–396.
47. Павлова Н. Д. Системный подход в исследованиях вербальной коммуникации // Труды Института психологии РАН. – М., 1997. – С. 72–78.
48. Павлова Н. Д. Современный диалог-анализ // Иностранная психология. – 1996. – № 6. – С. 62–68.
49. Павлова Н.Д., Зачесова И. А. (ответственные редакторы) Дискурс в современном мире. Психологические исследования. – М.: «Когито-центр». – 2011, 368 стр.
50. Павлова Н. Д. Механизмы и средства психологического воздействия в дискурсе // Психологические исследования. - 2013. - Т. 6. - №32.  
URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n32/905-pavlova32.html>
51. Павлова Н.Д., Афиногенова В.А. Интенциональная структура речевого взаимодействия // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 35. С. 2. URL:

<http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n35/989-pavlova35.html>

52. Павлова Н.Д., Пескова Е.А. Понимание интенционального подтекста речи адресатом // Экспериментальная психология. 2012. Т. 5. № 2. С. 74-82.
53. Петренко В. Ф. Основы психосемантики : учеб. пособие для вузов по направлению и спец. психологии / В. Ф. Петренко. – 2-е изд., доп. – СПб. [ и др. ] : Питер, 2005. – 480 с.
54. Петровский А. В. Принцип отраженной субъективности в психологическом исследовании // Вопр. психологии. – 1985. – № 1. – С. 34–41.
55. Петровский А. В. Трехфакторная модель значимого другого // Вопр. психологии. – 1991. – № 1. – С. 7–18.
56. Познание в деятельности и общении: от теории и практики к эксперименту /Под ред. В. А. Барабанщикова, В. Н. Носуленко, Е. С. Самойленко – М.: «Когито-центр». – 2011, 527 стр.
57. Поттер Дж. Дискурс-анализ как метод исследования естественно протекающей речи // Иностр. психология. – 1998. – № 10. – С. 36–46.
58. Проблемы психологии дискурса. /Павлова Н.Д., Зачесова И.А.(ред) . – М.: «Когито-центр». –2005. - 239 стр.
59. Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов VI Международного симпозиума 10-12 октября 2007г., Москва / Под ред. В.Е.Лепского – М.:«Когито"Центр», 2007. – 136 с.
60. Серль Дж. Природа интенциональных состояний // Философия, логика, язык. – М., 1987. – С. 96–126.
61. Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. – С. 170–195.
62. Серль Дж. Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. – С. 195–223.
63. Серль Дж. Р. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. – С. 151–170.
64. Сермягина С. С. Имплицитное и подтекст: общее и специфическое // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2007. – № 300. – С. 27–30.
65. Ситуационная и личностная детерминация дискурса. /Павлова Н.Д., Зачесова И.Д. (редакторы). – М.: «Когито-центр». – 2008, 384 стр.
66. Соколова Е. Т., Бурлакова Н. С. К обоснованию метода диалогического анализа случая // Вопросы психологии – 1997, – №2 – С. 61-75
67. Соммерз-Фланаган Д., Соммерз-Фланаган Р. Клиническое интервьюирование. СПб.: Диалектика, 2006.
68. Тихомиров О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров. – М. : Академия, 2007. – 288 с.
69. Тьюки Дж. Анализ результатов наблюдений. Разведочный анализ. - М.: Мир, 1981. -693 с.
70. Улановский А. М. Феноменология в психологии и психотерапии: прояснение неотчётливых переживаний // Моск. психотерапевт. журн. – 2009. – № 3. – С. 27–51.
71. Улановский А.М. Качественные исследования: подходы, стратегии методы // Психол. журн. – 2009. – Т. 30. – № 2. – С. 18 – 28.
72. Ушакова Т. Н. Психология речи и психолингвистика // Психол. журн. – 1991. – Т. 12, № 6. – С. 12–25.
73. Ушакова Т. Н. Речь, язык, коммуникация / Т. Н. Ушакова, Н. Д. Павлова // Современная психология. – М., 1999. – С. 266–304.
74. Ушакова Т. Н. Текст как объект психологического анализа // Психол. журн. – 1989. – № 1. – С. 107–115.
75. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, – 2001, – 208с.
76. Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе

речевого общения, лингвистике и риторике. / Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, - 1986. – С. 363 – 373.

77. Хундснуршер Ф. Основы, развитие и перспективы анализа диалога // Вопросы языкознания. – 1998. – №2. – С. 38-50. Нестик Т.А. Отношение к времени в малых группах и организациях. – М.: «Когито-центр». – 2011, 296 стр.

Интент-анализ и другие методы исследования речи в психологии / Гребенщикова Т.А., Павлова Н.Д. Актуальные проблемы психологического знания. - 2015. - № 4 (37). - С. 56-63.

#### **в) ресурсы сети Интернет:**

Высокорейтинговые журналы общеметодологического и узкодисциплинарной направленности, полный текст которых доступен на платформе возможностей Научной Библиотеки ТГУ

- Qualitative Psychology (APA)
- [Qualitative Research Journal](#) (APA)
- Qualitative Research in Sport, Exercise and Health (Taylor & Francis)
- Qualitative Research in Psychology (Taylor & Francis)
- Qualitative Health Research (SAGE)
- Qualitative Research (SAGE)

Доступ к перечисленным выше журналам возможен на базе лицензированного доступа к полнотекстовым политематическим базам издательств, обеспечиваемого НБ ТГУ

<https://ez.lib.tsu.ru/login?url=http://journals.sagepub.com> - Коллекции журналов по гуманитарным и социальным, а также естественным и техническим наукам и медицине издательства Sage.

<https://ez.lib.tsu.ru/login?url=http://www.tandfonline.com> (Политематическая база данных издательства Taylor & Francis (компания Metapress)).

<http://discourseanalysis.org> – сайт дискурс-аналитический проекта «Дискурс-анализ». Рекомендуются как один из основных источников материалов для освоения навыков применения дискурс-аналитических подходов к анализу психотерапевтического процесса как разворачивающегося в особом социальном контексте коммуникативного текста.

### **13. Перечень информационных технологий**

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ;
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

### **14. Материально-техническое обеспечение**

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

### **15. Информация о разработчиках**

Тюлюпо Светлана Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры генетической и клинической психологии.