

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет физической культуры



УТВЕРЖДАЮ:

Декан ФФК

В.Г. Шилько В.Г. Шилько

« 21 » марта 20 22 г.

**Оценочные материалы практики  
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА  
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**  
по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура

Направленность (профиль) подготовки / специализация:  
«Технологии физического воспитания и спортивного совершенствования»

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОПОП

В.Г. Шилько В.Г. Шилько

Председатель УМК

Ю.А. Карвунис Ю.А. Карвунис

**Фонд оценочных средств (ФОС)** является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины/модуля/практики и включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

### 1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины/модуля/практики

Компетенция	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
<b>ОПК-8</b>	ИОПК 8.1 – Анализирует современные проблемы в области физической культуры и спорта	Не способен анализировать современные проблемы в области физической культуры и спорта	Понимает, но не анализирует современные проблемы в области физической культуры и спорта	Способен анализировать современные проблемы в области физической культуры и спорта допуская незначительные ошибки	Способен анализировать современные проблемы в области физической культуры и спорта
	ИОПК 8.2 – Проводит научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний	Не способен проводить научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний	Понимает, но не проводит научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний	Способен проводить научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний допуская незначительные	Способен проводить научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний

				ошибки	
ПК-1	ИПК 1.1 – Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирает методы, составляет программу исследования	Не способен выбрать или самостоятельно формулировать тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирать методы, составлять программу исследования	Понимает, но не выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирает методы, составляет программу исследования	Способен выбрать или самостоятельно формулировать тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирать методы, составлять программу исследования допуская незначительные ошибки	Способен выбрать или самостоятельно формулировать тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирать методы, составлять программу исследования
	ИПК 1.2 – Осуществляет сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования, проводит исследование	Не способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования, проводить исследование	Понимает, но не осуществляет сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования, проводит исследование	Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования, проводить исследование допуская незначительные ошибки	Способен осуществлять сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования, проводить исследование
	ИПК 1.3 – Анализирует, интерпретирует, оценивает, представляет результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациями	Не способен анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять результаты выполненного исследования с обоснованным и выводами и рекомендациями	Понимает, но не анализирует, интерпретирует, оценивает, представляет результаты выполненного исследования с обоснованным и выводами и рекомендациями	Способен анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять результаты выполненного исследования с обоснованными выводами и рекомендациями допуская незначительные ошибки	Способен анализировать, интерпретировать, оценивать, представлять результаты выполненного исследования с обоснованным и выводами и рекомендациями

## 2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/ модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1.	Организационный	–	–
2	Ознакомительный	–	–
3	Основной	ИОПК 8.1., ИОПК 8.2., ИПК 1.1., ИПК 1.2., ИПК 1.3.	Задание
4	Заключительный	–	Дневник, отчет

### 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике (тесты, задания, задачи, деловые игры и др.).

#### Задания по этапу 3:

Задание 1.

Результат обучения, на формирование которого направлено задание:

На основе анализа научно-методической и учебной литературы напишите актуальность вашего исследования.

Индикатор компетенции, на формирование которого направлено задание:

ИОПК 8.1 – Анализирует современные проблемы в области физической культуры и спорта;

ИОПК 8.2 – Проводит научные исследования по разрешению проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с использованием современных методов исследования, в том числе из смежных областей знаний;

ИПК 1.1 – Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, проблему и гипотезу исследования, выбирает методы, составляет программу исследования.

Задания оцениваются по 5-балльной шкале. Итоговая оценка работы формируется из оценок комиссии.

Студент получает оценку в соответствии со следующими критериями:

Задание	2	3	4	5
1	задание не выполнено	анализ публикаций и актуальность исследования содержит неполную информацию, студент плохо владеет содержанием	анализ публикаций и актуальность исследования содержит неполную информацию, студент грамотно дает пояснения, корректно отвечает на вопросы	анализ публикаций и актуальность исследования содержит полную информацию, студент грамотно дает пояснения, корректно отвечает на вопросы

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

3.2.1. Задания к зачету по дисциплине «Научно-исследовательская работа».

По итогам прохождения практики обучающиеся в срок до завершения периода практики по календарному графику предоставляют руководителю практики от ТГУ:

– заполненный дневник практики;

– отчет о прохождении практики.

В отчете должны быть представлены ответы на задания:

3 семестр:

1. На основе анализа научно-методической и учебной литературы напишите актуальность вашего исследования;
2. Сформулируйте цель и задачи вашего исследования;
3. Напишите объект и предмет вашего исследования;
4. Укажите в чем состоит новизна диссертационного исследования и ее практическая значимость;
5. Оцените степень готовности диссертации к ее защите (в %);
6. Напишите список литературы, использованной для актуальности вашего исследования (должен состоять из источников за последние 5 лет);
7. Составить отчет.

4 семестр:

1. Напишите методы исследования, используемые в вашей магистерской диссертации;
2. Опишите организацию исследования вашей магистерской диссертации;
3. Составьте описание педагогического эксперимента в вашем исследовании, с характеристикой групп исследования;
4. Оцените степень готовности диссертации к ее защите (в %);
5. Напишите список литературы, использованной для главы «Методы и организация исследования»;
6. Составить отчет.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения**

4.1. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

4.1.1. Порядок и форма проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой путем публичной защиты обучающимися индивидуальных отчетов о прохождении практики на итоговом учебном занятии перед комиссией из не менее трех научно-педагогических работников, включая руководителя практики от ТГУ.

4.1.2. Процедура оценивания результатов обучения

Оценка сформированности результатов обучения осуществляется комиссией на основе анализа предоставленных отчетных документов, выступления обучающегося и его ответов на вопросы. Студенту выставляется итоговая оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», как среднее арифметическое трех оценок:

1. качество отчета о прохождении практики (оформление) и заполнение дневника,
2. защита отчета по практике.

4.1.3. Критерии оценивания результатов обучения

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Результаты прохождения практики определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

– «отлично» (5 баллов) – обучающийся представляет отчет, в котором в полном объеме раскрыто содержание задания; текст излагается последовательно и логично с применением актуальных нормативных документов; в отчете дана всесторонняя оценка

практического материала; используется творческий подход к решению проблемы; сформулированы экономически обоснованные выводы и предложения. Отчет соответствует предъявляемым требованиям к оформлению. На защите обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя; способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры;

– «хорошо» (4 балла) – обучающийся представляет отчет, в котором содержание раскрыто достаточно полно, материал излагается с применением актуальных нормативных документов, основные положения хорошо проанализированы, имеются выводы и экономически обоснованные предложения. Отчет в основном соответствует предъявляемым требованиям к оформлению. На защите обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; отсутствуют иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено;

– «удовлетворительно» (3 балла) – обучающийся представляет отчет, в котором содержание раскрыты слабо и в неполном объеме, выводы правильные, но предложения являются необоснованными. Материал излагается на основе неполного перечня нормативных документов. Имеются нарушения в оформлении отчета. На защите обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но допускает ошибки в определении основных понятий, которые затрудняется исправить самостоятельно; демонстрирует способность самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя; отсутствуют иллюстрирующие примеры, отсутствуют выводы;

– «неудовлетворительно» (2 балла) – обучающийся представляет отчет, в котором содержание раскрыты слабо и в неполном объеме, выводы и предложения являются необоснованными. Материал излагается на основе неполного перечня нормативных документов. Имеются нарушения в оформлении отчета. Отчет с замечаниями преподавателя возвращается обучающемуся на доработку, и условно допускается до публичной защиты. На защите обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по практике или непрохождение промежуточной аттестации по практике при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающиеся, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную отметку, как имеющие академическую задолженность, могут быть отчислены из университета в порядке, установленном локальным нормативным актом НИ ТГУ. Обучающиеся, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.