

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«Национальный исследовательский Томский государственный
университет»**

Методический совет ТГУ
Протокол дистанционного заседания

22.04.2021

№ 4

Председатель: проректор по образовательной деятельности Е.В. Луков
Секретарь: директор центра аккредитации Т.В. Руденко
Присутствовали: 14 из 29 членов МС ТГУ
Приглашенные: докладчики

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. История под ключ (*докладчик – доцент ФИПН Г.Н. Алишина*)
2. Госэкзамен в формате кейса на направлении подготовки «Геология» (*докладчик – доцент ГГФ Я.А. Баженова*)
3. Выполнение госзадания (*докладчик – начальник УУ М.А. Игнатьева*)
4. Разное. Утверждение документа «Методические указания к оформлению результатов научно-исследовательских работ и иных отчетных материалов обучающихся в рамках учебного процесса» (*докладчик – начальник УУ М.А. Игнатьева*)

1. СЛУШАЛИ:

Алишину Галину Николаевну, доцента факультета исторических и политических наук по вопросу «История под ключ».

В докладе приведены основные подходы к разработке образовательного контента под заказ учебных подразделений, начиная от анализа необходимых условий и представления образовательных результатов до разработки дизайна учебного курса и его реализации.

Представлен опыт проведения дисциплины «История» для ООП «Программная инженерия» НОЦ «Высшая IT-школа» Основными результатами, на которые ориентируются преподаватель и студент в целях развития аналитического мышления, являются: анализ, поиск закономерностей, умение строить предположения, проверять гипотезы, вести дискуссии и аргументированно доказывать свою точку зрения, умение работать в группах.

В числе ключевых принципов организации курса: обучение через опыт, использование права на ошибку и второго шанса, организация командной работы и другие.

Дисциплина включает 4 содержательных модуля, завершающихся контрольными точками (1-3), экзаменом.

Заказ Высшей школы журналистики был связан с постановкой у студентов

исследовательской компетенции и достижением результатов по формированию умений работать с историческими источниками, предоставлять историческую информацию в публичном медийном пространстве, проводить историческое исследование и т.д.

Обучение организовано на принципах: обучение через деятельность, групповую работу, проведение внешней экспертизы, обратной связи, других принципах, необходимых при реализации журналистской практики.

Отличительной стороной обучения является осознанное понимание студентами исследования от замысла до представления конечного продукта.

В докладе приведены отзывы студентов, фиксирующие удачные моменты организации дисциплины «История»: итоговое проектирование, системность и структурность в подаче материала, активность студентов на занятиях и другие.

1. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы членов методического совета касались требований к преподавателям, определения условий организации курса, формата проведения экзаменов и другие.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать факультет исторических и политических наук в его деятельности и рекомендовать представленный опыт другим учебным подразделениям для осмысления и учета при проектировании образовательных результатов.

2. СЛУШАЛИ:

Баженову Яну Александровну, доцента геолого-географического факультета, об опыте проведения госэкзамена в формате кейса на направлении подготовки «Геология».

В числе основных предпосылок проведения госэкзамена в формате кейса – необходимость качественной, комплексной оценки полученных базовых знаний и их применения для решения практических задач с использованием современных подходов к обучению.

Анализируя опыт проведения госэкзамена в формате кейса, отмечены следующие преимущества: индивидуальность и равнозначность заданий, возможность проверки сформированности всех компетенций, продуманная система критериев. В решении кейса важным является исследовательская часть, связанная с поиском информации и подготовкой доклада с презентацией.

В сообщении представлены основные шаги по организации госэкзамена: определение билета, размещение заданий через систему Moodle за 2 дня до проведения экзамена, подготовка онлайн-документов (протоколов) для организации работы членов ГЭК.

В оценке представленного опыта проведения госэкзамена присутствует разное мнение членов ГЭК в отношении структуры кейса, критериев оценивания, результативности оценки базовых знаний и т.д., что определило основные задачи по развитию данной практики (изменение системы оценивания, необходимость использования дополнительных источников литературы, изменение требований к обоснованию комплекса и объема исследований).

2. ВЫСТУПИЛИ:

Вопросы членов методического совета ТГУ касались объема профессиональных компетенций, проверяемых на госэкзамене, включения групповых кейсов в формат госэкзамена, оценки проектной работы через кейсы.

Е.В. Луков, проректор по образовательной деятельности, отметил результативность представленной практики, продуманность организационных моментов при проведении госэкзамена (использование онлайн-документов, продумывание форматов для упрощения работы членов ГЭК и т.д.), необходимость тиражирования опыта на другие направления подготовки и его внедрения в практику других учебных подразделений.

2. ПОСТАНОВИЛИ:

Рекомендовать представленный опыт по проведения госэкзамена в формате кейса другим подразделениям для осмысления и адаптации под образовательные задачи.

3. СЛУШАЛИ:

Игнатьеву Марию Александровну, начальника учебного управления, о выполнении госзадания за 2020 год.

Доведены основные этапы расчета значений государственного задания, включая сбор исходных данных и непосредственно расчет фактических значений на основе контингента отчетности ВПО по формулам Минобрнауки России. Приведены показатели выполнения госзадания, допустимые значения отклонения по уровню подготовки, формы подтверждающих документов.

Предложены рекомендации по решению проблемных вопросов, связанных с выполнением государственного задания по уровням образования.

3. ВЫСТУПИЛИ:

Высказано предложение проведения отдельного заседания по обсуждению вариантов решения проблемы отчисления студентов, роли кураторов/тьюторов для усиления воспитательной работы со студентами.

3. ПОСТАНОВИЛИ:

В учебных подразделениях ознакомиться с показателями выполнения государственного задания по направлениям подготовки и провести работу по уменьшению академической задолженности обучающихся, снижению числа отчисленных с целью повышения показателей по выполнению государственного задания.

4. СЛУШАЛИ:

Игнатьеву Марию Александровну, начальника учебного управления, по вопросу «Утверждение методических указаний к оформлению результатов научно-исследовательских работ и иных отчетных материалов обучающихся в рамках учебного процесса».

Методические рекомендации содержат форматы титульных листов, примеры оформления содержания, списка литературы, требования к структуре документа с целью грамотного представления результатов научно-исследовательской и иных видов работ. Методические указания рекомендуются

к использованию при подготовке учебно-методических материалов по конкретной образовательной программе.

4. ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить методические указания к оформлению результатов научно-исследовательских работ и иных отчетных материалов обучающихся в рамках учебного процесса.

Председатель



Е.В. Луков

Секретарь



Т.В. Руденко