

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Юрислингвистика

по направлению подготовки

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:

Фундаментальная и прикладная лингвистика

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

А.В. Васильева

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-3 Способен решать исследовательские задачи на основе знаний, полученных в области общей и частной теории языка и взаимодействия лингвистики с науками гуманитарного, математического и естественно-научного циклов, при реализации научного исследования или практико-ориентированного проекта.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК-3.1 Осуществляет поиск информации и составляет реферативные обзоры в широком поле теоретических и прикладных лингвистических концепций или конкретной области лингвистики

ИПК-3.2 Использует лингвистические и/или междисциплинарные методы и способы решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований, формулирует выводы по результатам проведенного исследования

ИПК-3.3 Представляет результаты проведенного научного исследования в форме устных докладов и/или публикаций, участвует в научных дискуссиях

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- терминологические диктанты (ИПК-3.1),
- устные сообщения (ИПК-3.1),
- письменные проверочные работ (ИПК-3.2),
- решение кейсов (ИПК-3.3).

Пример терминологического диктанта (ИПК-3.1).

Государственная коммуникация – часть социальной коммуникации, коммуникативное взаимодействие власти и общества, направленное на формирование постоянного конструктивного диалога с целью обеспечения легитимности существующего порядка.

Правовая коммуникация – ядерный вариант государственной коммуникации, характеризующийся значимостью и социальной силой, вытекающей из поддержки мощными институтами. Основные субъекты данной коммуникации – официальная (закрепленная законом) власть и народ, «диалог» между ними обеспечивает институт права и его ветви: законодательная и законоприменительная.

Деловая коммуникация – вариант государственной коммуникации, функционирующий преимущественно на местном уровне, характеризующийся более низким социальным статусом коммуникантов, более узким масштабом действия и упрощённой процедурой создания и обработки документов. Подразделяется на административно-управленческую и административно-коммерческую коммуникацию.

Государственный язык – предусмотренный Конституцией страны язык, используемый в законодательстве, делопроизводстве, судопроизводстве. Это язык, на котором гос. власть общается с народом, язык, преимущественно используемый в СМИ, воспитании, образовании.

Государственный язык – по определению ЮНЕСКО, язык, выполняющий интеграционную функцию в рамках данного государства в политической, социальной и культурной сферах, выступающий в качестве символа данного государства.

Официальный язык – язык официального общения и официального делопроизводства учреждения, общественной или международной организации, политической партии; по отношению к целому государству – язык государственного управления, законодательства, судопроизводства.

Юридический язык – код правовой коммуникации, функциональная разновидность языка, отличающаяся высокой степенью легитимности, а именно - утверждением её статуса и отдельных компонентов структуры гос. органом.

Критерии оценивания: терминологический диктант считается зачтённым, если даны верные определения более чем 60% терминов.

Примерные темы сообщений (ИПК-3.1).

Сообщение 1. Экстралингвистические и собственно-лингвистические предпосылки возникновения юрислингвистики в России.

Сообщение 2. Предмет юрислингвистики: сферы пересечения языка и права.

Сообщение 3. Фундаментальная проблема юрислингвистики: соотношение естественного и юридического языка.

Сообщение 4. Классификация экспертиз по степени стандартности применяемых методов анализа: краткая характеристика

Сообщение 5. Метод лексического (лексико-семантического анализа) в СЛЭ: модель применения; область применения.

Критерии оценивания:

Результаты подготовки и представления устных сообщений определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если в сообщении приводится не менее 3 тезисов, они верны и подкреплены релевантными примерами из правовых, лингвистических и лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если в ответе приводится 1-2 тезиса, они верны и подкреплены релевантными примерами из правовых, лингвистических и лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в ответе приводится 1-2 тезиса, но они содержат фактические ошибки до 50%, подкреплены примерами из правовых, лингвистических и лексикографических источников, релевантность примеров достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответе не приводится верных тезисов, они не подкреплены примерами из релевантных источников или приводится 1-2 тезиса, но они содержат фактические ошибки более 50%, подкреплены примерами из правовых, лингвистических и лексикографических источников, релевантность примеров не достигает 50%.

Проверочная работа (ИПК-3.2)

ЗАДАНИЕ: Опишите структуру коммуникативного акта, отражённого в тексте:

1. АДРЕСАНТ сообщения. Какими единицами языка представлен адресант/группа лиц, в которую себя включает адресант, в тексте? Объединяется ли данная группа/группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

2. АДРЕСАТ сообщения. Какому лицу/группе лиц адресовано данное сообщение? О каких лицах/группе лиц идёт речь? Объединяется ли данная группа/группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

3. СМЫСЛ. Имеются ли в представленном тексте оценочные слова и выражения? Каковы объекты положительной и/или отрицательной оценки? Оцениваются ли группы лиц, объединённых по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

4. СООБЩЕНИЕ. Выражены ли оценочные высказывания в неприличной форме?

Аргументируйте свои ответы, приводя данные релевантных словарей русского языка, оформляйте ссылки на источники.

Текст для анализа:

Заявление Национал-Социалистической Партии Руси (часть первая).

24 фев., 2008 01:53 Раздел: В России

Национал-социалисты уже ведут войну с нерусскими иммигрантами и с оккупационным правительством РФ, с которым мы ни при каких условиях не будем вести мирных переговоров. Именно в процессе этой войны, которая уже давно идёт и решается вопрос о том, кто будет жить впредь на Руси.

НСПР заявляет, что рассматривает любого находящегося на русской земле колониста не арийской расы, невзирая на его пол и возраст, в качестве законной военной цели для атаки и уничтожения. Рано или поздно, но все нерусские диаспоры: жидовские, кавказские, азиатские и любые другие будут полностью изгнаны с нашей земли или уничтожены.

В то время, когда основной удар был направлен против иммигрантов, национал-социалисты получали ощутимые потери от ударов, которые наносили нам в спину путинские банды МВД и ФСБ. <...> Поэтому НСПР заявляет, что с настоящего времени будет наносить приоритетные удары, направленные непосредственно против: структур выполняющих военные действия по защите оккупационного строя, таких как МВД, ФСБ, против членов правительства и любых чиновников оккупационных структур РФ. Из них в первую очередь НСПР будет уничтожать путинских приспешников, непосредственно действующих против национал-социалистов и русского народа или виновных в задержаниях, пытках наших соратников или отдаче таких приказов.

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из лексикографических источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с лексикографическими источниками не достигает 50%.

Решение кейса (ИПК-3.3)

Групповое задание. Определите составляющую правовых норм, связанную с проявлениями языка и речи. Совместно составьте 2 гугл-таблицы:

1. Таблица «Классификация СЛЭТ в зависимости от категорий судебных дел». Распределите по рабочим группам кодексы: УК (ст.1-361) - 7 человек, КоАП (весь ст.1-32) – 7 человек, ГК (ст.150-181) - 1 человек, ТК (ст. 336, ст.398-418) - 1 человек, СК (ст.61-79) - 1 человек. Презентация результатов работы - 2 человека.

2. Таблица «Правовая основа деятельности лингвиста-эксперта». Распределите по рабочим группам кодексы: УПК (с.1-291) – 5 человек, ГПК (ст.34-193) - 3 человека, АПК (ст.40-58) - 2 человека. Презентация результатов работы - 1 человек.

Обобщите и представьте результаты групповой работы.

Пример описания кейса:

«УК РФ Статья 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта

Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта),

вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, -

наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Описание: выделенный фрагмент текста свидетельствует о том, что в рамках расследования дела по данной статье может быть назначена лингвистическая экспертиза, предметом которой станет выявление лингвистических признаков оскорбления.

Критерии оценивания:

Результаты выполнения домашнего задания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если результаты анализа корректны на 80% и более, ответы аргументированы и подкреплены информацией из правовых источников.

Оценка «хорошо» выставляется, если результаты анализа корректны на 60-80%, ответы аргументированы и подкреплены информацией из правовых источников.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если результаты анализа корректны на 40-60%, релевантность аргументов достигает 50%.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если результаты анализа некорректны или корректны менее чем на 40%, релевантность аргументации и работы с правовыми источниками не достигает 50%.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Зачет включает 4 части: коллоквиум по курсу в мини-группах, проверяющий ИПК-3.1, решение кейсов из собственного портфолио в соответствии с поставленной теоретической проблемой – проверяет ИПК-3.2, ИПК-3.3; защиту проекта учебного заключения судебной лингвистической экспертизы – проверяет ИПК-3.3 (общий вес в промежуточной аттестации - 40%); результаты текущего контроля (вес в промежуточной аттестации - 60%).

Примерный перечень вопросов к коллоквиуму:

Предмет и задачи юрислингвистики.

1. Экстралингвистические и собственно-лингвистические предпосылки возникновения юрислингвистики в России.
2. Предмет юрислингвистики: сферы пересечения языка и права.
3. Фундаментальная проблема юрислингвистики: соотношение естественного и юридического языка.
4. Направления юрислингвистики.
Конфликтные тексты и единицы их анализа (конфликтогенные элементы текста).
5. Понятие конфликтного текста. Конфликтогенные элементы.
6. Типология конфликтных текстов.
7. Тексты-неудачи: основные признаки, сферы функционирования, причины появления
8. Тексты-злоупотребления: основные признаки, особенности адресации, сферы функционирования
9. Тексты манипуляторы: основные признаки, сферы функционирования, пересечение с другими типами конфликтных текстов.

Лингвистическая экспертиза текста

10. Понятие лингвистической экспертизы текста, разновидности ЛЭТ.
11. Роль лингвистической экспертизы в современном обществе
12. Судебная лингвистическая экспертиза текста: объект, предмет, цель.
13. Классификация СЛЭТ в зависимости от категорий судебных дел.
14. Деятельность лингвистов-экспертов: правовая основа, границы компетенции
15. Принципы СЛЭТ: надлежащего объекта и комплексного анализа.
16. Принципы СЛЭТ: персональной ответственности и научной обоснованности, компетентности эксперта.
17. Принципы СЛЭТ: однозначности выводов и доступности изложения заключения.
18. Проблемы лингвистической экспертизы: языковые, социальные, лингвистические и правовые причины.
19. Заключение лингвистической экспертизы: правовая, методическая, композиционная составляющие.
Методы анализа спорных текстов
20. Классификация экспертиз по степени стандартности применяемых методов анализа: краткая характеристика
21. Метод лексического (лексико-семантического анализа) в СЛЭ: модель применения; область применения.
22. Лингвостилистический анализ в СЛЭТ: область и границы применения.
23. Анализ коммуникативного акта в СЛЭТ по разным категориям дел.
24. Дела, связанные с экстремизмом: коммуникативный аспект анализа текстов.
25. Проблема адресации в лингвистических экспертизах по разным категориям дел.
Оскорбление в юрислингвистическом аспекте.
26. Понятие оскорбления. 10 диагностических лингвистических признаков оскорбления по И.А. Стернину.
27. Неприличная форма высказывания. Классификация лексики по нормативности, стилистической отнесенности и морально-этической приемлемости.
28. Юридическое, лингвистическое и обыденное понятие неприличности языковой формы выражения.
29. Разграничение речевого и "юридического" оскорбления.
Основные понятия языковой политики
30. Понятие и правовой статус государственного языка
31. Соотношение понятий государственного и официального языка
32. Государственная и правовая коммуникация
33. Статус русского языка. Федеральный закон о государственном языке РФ.
Примеры кейсов для портфолио:
1. УК РФ Статья 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта // Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, *совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего*, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, - наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

КОММЕНТАРИЙ: выделенный фрагмент текста свидетельствует о том, что в рамках расследования дела по данной статье может быть назначена лингвистическая экспертиза. На примере данного кейса требуется объяснить, каким образом лингвистические признаки речевого правонарушения «оскорбление» могут иметь отношение к разным статьям УК РФ.

2. УПК РФ Статья 70. Отвод эксперта // 1. Решение об отводе эксперта принимается в порядке, установленном частью первой статьи 69 настоящего Кодекса. 2. Эксперт не может принимать участие в производстве по уголовному делу: 1) при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 61 настоящего Кодекса. Предыдущее его участие в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста не является основанием для отвода; 2) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей; 3) если обнаружится его некомпетентность.

КОММЕНТАРИЙ: данная статья посвящена регламентации деятельности судебного эксперта, в том числе эксперта-лингвиста. Данный кейс требуется для детального описания деятельности лингвистов-экспертов, её правовых основ, современного состояния в междисциплинарном поле.

Для производства учебного заключения судебной лингвистической экспертизы предоставляются учебные объекты, составленные на основе реальных.

Пример учебного объекта.

Обстоятельства дела: известны эксперту из постановления.

В распоряжение эксперта предоставлено:

- постановление о назначении экспертизы;
- копия рапорта дознавателя ОД УВД по г. Нальчик З.С.Асанова;
- копия протокола осмотра места происшествия с фототаблицей

эксперта Мазихова З.Х.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. «Содержится ли в указанном словосочетании призыв к каким либо действиям экстремистского характера

2. Если да, то к каким именно?»

УСТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОПИСАНИЕ

С целью установления объектов, имеющих отношение к предмету исследования, экспертом проведено предварительное ознакомление с содержанием предоставленных материалов (фототаблицы к осмотру места происшествия по адресу: г. Нальчик, ул. Шогенцукова). При цитировании текстов экспертом сохранены способы выделения фрагментов текстов и оригинальная орфография и пунктуация. Пригодность предоставленных объектов для лингвистического исследования (достаточность лингвистических признаков) для решения поставленных вопросов установлена.

Аналізу подлежат надпись: «СПЕШИТЕ К ДЖИХАДУ», выполненная на дуговой колонне напротив въезда на территорию курортной зоны «Трек» г. Нальчик.

Критерии оценивания.

Ответы на вопросы и выполнение заданий определяются оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Оценка «отлично» выставляется за полный, логично выстроенный ответ. Обучающийся свободно ориентируется в проблематике курса, знает терминологию и основные положения дисциплины, отвечает на дополнительные вопросы, обобщающие содержание курса.

Оценка «хорошо» выставляется за правильные и достаточно полные ответы. Обучающийся свободно ориентируется в большинстве вопросов курса, но испытывает небольшие затруднения при ответе на отдельные вопросы (1 или 2), имеются незначительные погрешности в использовании терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при недостаточно полном ответе, при наличии заметных пробелов в знаниях обучающегося, затруднениях при ответе на более чем 2 вопроса экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае отсутствия знаний по курсу, неспособности ответить на вопросы экзаменатора.

Каждая часть зачёта оценивается по шкале 3-5 баллов, текущий контроль также учитывается в промежуточной аттестации, оценка выставляется по шкале 3-5 баллов. Интегральная оценка высчитывается по формуле «оценка за текущий контроль $\times 0,6$ + оценка за промежуточную аттестацию $\times 0,4$ » и округляется до целого числа в пользу обучающегося. Зачёт выставляется при интегральной оценке 3 и более баллов, незачёт – при интегральной оценке 2,9 и менее баллов.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

1. ИПК-3.1. Лингвистическая экспертиза – это:

- а) особый вид лингвистического исследования, направленный на выявление оценочности текста;
- б) особый вид лингвистического исследования в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в рамках арбитражного, гражданского или уголовного процесса;
- в) особый вид лингвистического исследования, направленный на выявление позиции автора;
- г) особый вид лингвистического исследования в целях определения воздействующего потенциала текста.

Ключ: Б

2. ИПК-3.2. Каким судебным лингвистическим жанром является исследование, которое выполняется по запросу в учреждение адвокатов либо частного лица:

- а) экспертиза;
- б) мнение эксперта;
- в) протокол;
- г) заключение.

Ключ: Г

3. ИПК-3.1. Государственный язык обладает следующими характеристиками:

- а) предусмотрен Конституцией страны.
- б) используется в законодательстве, делопроизводстве и судопроизводстве
- в) это особый функциональный стиль языка нации
- г) исключительно он используется СМИ
- д) является основным языком обучения и воспитания в образовательных учреждениях

Ключ: А, Б, Д.

4. ИПК-3.2. Анализ, направленный на изучение окружения спорных лексических единиц в тексте, называется:

- а) метод концептуального анализа;
- б) контент-анализ;
- в) дистрибутивный анализ;
- г) дискурсивный анализ.

Ключ: В

5. ИПК-3.3. Какое из положений не входит в исходные установки лингвиста-эксперта:

- а) поставленные вопросы рассматриваются только в контексте представленных материалов;

б) делаются выводы только в пределах лингвистической составляющей материалов;

в) рассматриваются не только лингвистические, но и политические, психологические и собственно юридические аспекты анализируемых текстов;

г) состав и содержание вопросов не расширяются и не изменяются.

Ключ: В

Информация о разработчиках

Шевчик Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка