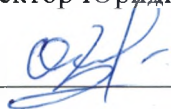


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института


_____ О.И. Андреева

« 2 » июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Уголовный процесс

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
«Юриспруденция»

Форма обучения
Очно-заочная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.21

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП


_____ И.А. Никитина

Председатель УМК


_____ С.Л. Лонь

Томск – 2022

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- УК-2 – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
- ОПК- 2 – способность применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;
- ПК-2 – способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения и иные правонарушения;
- ПК- 3 – способность выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИУК-2.1. – формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение;
- ИУК-2.2. – проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;
- ИУК-2.3. – решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время;
- ИОПК-2.1. – знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;
- ИОПК-2.2. – умеет оперировать юридическими категориями и понятиями, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять правовые нормы в своей профессиональной деятельности; доводить требования правовых норм посредством разъяснения, информирования, консультирования;
- ИОПК-2.3. – владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов; навыками применения, исполнения, соблюдения и использования уголовно-процессуальных норм.
- ИПК-2.1. - знает основные методы работы по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, приемы организации следственной работы;
- ИПК-2.2. - умеет осуществлять криминологическое планирование; использовать методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями, по профилактике правонарушений в отдельных сферах, по повышению правовой культуры, фиксировать следы преступлений и иных правонарушений.
- ИПК-2.3. - способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовно-процессуального законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры;
- ИПК-3.1. – знает содержание понятий «должностные обязанности», «законность» и «правопорядок»; правовые способы обеспечения законности и правопорядка; должностные обязанности работников, государственных служащих в профессиональной сфере, в том числе в области обеспечения законности и правопорядка; соотношение категорий «личность», «общество», «государство»; правовые средства обеспечения безопасности личности, общества, государства; содержание правового статуса лица, осуществляющего контрольно-надзорные мероприятия в контексте обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

– ИПК-3.2. - умеет надлежащим образом исполнять возложенные обязанности, в том числе в профессиональной деятельности; осуществлять контрольно-надзорные мероприятия; составлять необходимые процессуальные документы, фиксирующие факты нарушений действующего законодательства в процессе осуществления контрольно-надзорных мероприятий;

– ИПК-3.3. - владеет методиками исполнения должностных обязанностей, в том числе по обеспечению законности и правопорядка; способен осуществлять профессиональную деятельность по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и лиц, замещающих муниципальные должности

2. Задачи освоения дисциплины

– Приобрести навык решения конкретных задач посредством анализа поставленной проблемы, подбора правовых норм при проектировании решения, правильного (с учетом юридической силы, системности, принципов) осуществления этапов правоприменения норм действующего уголовно-процессуального и уголовно-правового законодательства к конкретной ситуации, провести национальный ретроспективный и компаративистский анализ уголовно-процессуального законодательства;

– Научиться правильно анализировать сложившуюся ситуацию; определять порядок уголовно-процессуальной деятельности, предпринимать меры, направленные на защиту прав и законных интересов;

– Научиться эффективно применять нормы уголовно-процессуального права и предотвращать предполагаемое нарушение, а при необходимости своевременно среагировать на допущенные нарушения: сделать замечание или возражение с занесением в протокол, заявить ходатайство о необходимости повторного проведения следственно-судебного действия, реализовать все формы обжалования (ведомственную, прокурорскую, судебную);

- Научиться составлять адекватный по форме (в конкретной ситуации) и соответствующий требованиям уголовно-процессуального законодательства процессуальный документ, анализировать процессуальные документы, составленные другими участниками уголовного судопроизводства и выявлять их недостатки, требующие устранения;

- Овладеть навыками осуществления уголовно-процессуальной деятельности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также выявления допущенных нарушений прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности, защиты нарушенных прав.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Семестр 7, зачет.

Семестр 8, экзамен.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Конституционное право РФ», «Административное право», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Уголовное право», «Правоохранительные органы», «Сравнительное правоведение». Кроме того, в условиях применения наряду с отечественными законами общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров, интеграции в международное пространство успешное освоение курса «Уголовный процесс» предполагает знание иностранных языков.

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 з.е., 252 часа, из которых:

– лекции: 32 ч.;

– практические занятия: 32 ч.;

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1. Сущность, назначение и основные понятия уголовного процесса

По этой теме, прежде всего, необходимо уяснить понятие уголовного процесса. При этом следует иметь в виду, что по данному вопросу в юридической литературе высказаны разные точки зрения. Под уголовным процессом, во-первых, понимается урегулированная нормами уголовно-процессуального права деятельность, реализуемая посредством уголовно-процессуальных отношений. Во-вторых, уголовно-процессуальное право - это отрасль права, занимающая определенное место в правовой системе. Уголовный процесс - это и наука, и, наконец, учебная дисциплина.

Отдельное внимание уделено представителям Томской научной школы уголовно-процессуального права, их вклад в развитие науки, основные труды. Преемственность в развитии научных знаний.

При рассмотрении задач уголовного процесса следует внимательно изучить ст. 6 УПК РФ. Студенты должны иметь четкое представление о стадиях уголовного процесса (его составных частях); знать общее понятие стадии уголовного процесса, совокупность признаков (черт), которыми характеризуется каждая стадия. С этой целью рекомендуется графически изобразить систему стадий уголовного процесса, указав задачи каждой из них; круг субъектов в каждой стадии; особенности процессуального действия; процессуальный документ, которым она завершается.

Следует усвоить содержание уголовного процесса, таких основополагающих понятий, как процессуальные функции, процессуальная форма, процессуальные гарантии, уголовно-процессуальные акты и их виды. Это позволит раскрыть сущность уголовного процесса, полномочия его субъектов, гарантии прав граждан в процессе и другие важные вопросы курса.

Трактовка ряда вопросов в литературе по уголовному процессу различна. Студенты должны знать, прежде всего, закон. Они могут иметь свою точку зрения по обозначенному вопросу, которую надо уметь обосновать. Так, имеются различные трактовки понятия процессуальной функции. Однако в любом случае функции нельзя отождествлять с задачами уголовного судопроизводства. Надо исходить из того, что различные функции, возложенные на органы и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, способствуют выполнению задач уголовного судопроизводства, которые поставлены перед правоохранительными органами. Различны функции государственных органов в процессе (например, обвинение и разрешение дела). Разделение функций обвинения и защиты, обеспечение равенства процессуальных прав обвинения и защиты в целом создают условия для реализации принципа состязательности в уголовном процессе.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право

Источники уголовно-процессуального права

Основные положения о законе как источнике права студентам должны быть известны из курса общей теории государства и права. Опираясь на полученные ранее знания, нужно уяснить сущность и значение уголовно-процессуального закона в осуществлении задач уголовного судопроизводства.

Необходимо разобраться в следующих вопросах: о влиянии на уголовно-процессуальное законодательство и прямом действии конституционных норм в уголовном судопроизводстве; о соотношении конституционных норм, федеральных законов и подписанных Россией международных договоров; о роли и значении для уголовно-процессуальной деятельности постановлений Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, приказов Генерального прокурора и министра внутренних дел.

Необходимо разобраться в вопросе о действии уголовно-процессуального закона во времени и пространстве. С этой целью следует вспомнить соответствующие положения из курса теории государства и права. Необходимо также уяснить отличие действия уголовно-процессуального закона по месту и времени от уголовного закона.

При изучении курса нужно обращаться не только к уголовно-процессуальным законам, но также к законам, регулирующим судостроительство или определяющим компетенцию и порядок деятельности других органов в судопроизводстве, например федеральным законам «О прокуратуре Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», закону «О статусе судей в Российской Федерации».

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Изучение данной темы необходимо начать с изучения понятия и значения принципов (начал) уголовного процесса как основных, руководящих положений, выражающих сущность уголовного судопроизводства. Принципы уголовного процесса характеризуются рядом признаков, определяющих их сущность, место и значение в уголовном судопроизводстве. Эти признаки нужно знать.

Студенты должны изучать тексты соответствующих статей Конституции РФ, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, УПК РФ. Нужно знать, как принципы, закрепленные в Конституции РФ, конкретизируются в уголовно-процессуальных нормах. С этой целью полезно сопоставить конституционные нормы о принципах с уголовно-процессуальными нормами, обратив внимание на то, как в уголовно-процессуальном законе раскрывается содержание принципов. Нужно также сопоставить действующее уголовно-процессуальное законодательство с правовыми позициями Европейского суда по правам человека по вопросам, связанным с определением содержания таких принципов уголовного процесса, как независимость суда и беспристрастность судей, состязательность и равенство прав сторон, обеспечение обвиняемому (подозреваемому) права на защиту, право на судопроизводство в разумный срок, презумпция невиновности, неприкосновенность жилища, частной и семейной жизни и др., для того, чтобы знать и понимать, насколько уголовно-процессуальное

законодательство РФ соответствует ратифицированному РФ международному договору (Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

От студентов требуется умение раскрыть понятие, содержание и гарантии таких начал судопроизводства, как состязательность, неукоснительное соблюдение презумпции невиновности, обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту и др. Нужно не только знать содержание каждого принципа, но и уметь показать, как он реализуется и каковы особенности проявления каждого из них в различных стадиях процесса. При этом нельзя забывать о том, что эти принципы имеют нормативный характер, т. е. являются закрепленными в законе правовыми предписаниями (наиболее общими и руководящими).

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Прежде чем приступить к изучению данной темы, необходимо уяснить понятие субъекта уголовного процесса, закреплённое в законе (ст. 5 УПК РФ), а также содержащееся в предлагаемой литературе. При этом целесообразно исходить из предложенной в ряде работ классификации субъектов уголовного процесса по определенным основаниям. Приступая к рассмотрению органов, осуществляющих производство по уголовному делу, следует вспомнить конституционные положения о каждом из этих органов, имея в виду, что их процессуальное положение различно (это вытекает из различия выполняемых ими функций).

Относительно полномочий государственных органов студенты должны знать, что особое место в их системе занимает суд, исключительные полномочия которого вытекают из конституционных основ правосудия и полномочий суда.

Одной из важнейших задач правовой реформы является поднятие авторитета суда, обеспечение безусловной независимости судей и подчинение их только закону. Меры, направленные на поднятие авторитета суда, закреплены в законе о статусе судей. Если по времени изучения данного курса будут приняты новые законы, внесены изменения в действующие нормативные акты, студенты должны уметь объяснить суть изменений и те организационные и правовые гарантии, которые они создают для осуществления справедливого правосудия.

Необходимо знать задачи прокурора в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение в разных стадиях процесса. Для более полного уяснения полномочий прокурора в уголовном процессе нельзя ограничиваться изучением только УПК РФ, следует обратиться к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации».

Необходимо уяснить, по какому принципу разграничиваются процессуальные полномочия органов следствия и органов дознания, наполняемые ими функции. Студенты должны знать, в чем различие полномочий органа дознания и лица, производящего дознание.

Затем надо рассмотреть понятие и круг участников процесса, выявить отличие этого понятия от понятий «участник судебного разбирательства», «участующие в деле лица», «лица, участвующие в производстве процессуального действия».

Что касается отдельных участников процесса, то здесь следует уяснить следующие вопросы:

- понятие конкретного участника процесса по закону (например, понятия «подозреваемый», «обвиняемый»);
- момент появления конкретного участника в деле;
- процессуальное положение участника, т.е. совокупность его прав и обязанностей.

Их рассмотрение рекомендуется начать с процессуального положения обвиняемого как центральной фигуры процесса. Целесообразно сопоставить процессуальные права и обязанности различных участников процесса (обвиняемого и подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, потерпевшего и гражданского истца и др.) и понять, в чем заключается различие их процессуального положения и чем оно объясняется.

Существенным является ознакомление с «Конвенцией о защите прав и основных свобод», «Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью» и другими рекомендованными международно-правовыми актами.

Важное значение имеет участие защитника в уголовном процессе. Необходимо знать момент допуска защитника, круг лиц, допускаемых в качестве защитника на предварительном следствии и в суде, порядок приглашения и назначения защитника, случаи обязательного участия защитника, процессуальное положение защитника, его права и обязанности.

Следует ознакомиться с соответствующими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ по вопросам обеспечения прав участников процесса.

Тема 5. Доказательства и доказывание

Теория доказательств - один из наиболее важных и сложных разделов курса, в основе которого рассматривается понятие истины в уголовном процессе как цели доказывания.

Изучая данную тему, следует уяснить такие понятия, как доказательство, предмет и пределы доказывания и др.

Исходным положением теории доказательств служит понятие доказательства. Вопрос о понятии доказательства - один из наиболее спорных, и в процессуальной литературе имеются различные его трактовки. Следует знать свойства относимости и допустимости доказательств, уметь показать их на конкретных примерах; уяснить понятие классификации доказательств, ее основания, научное и практическое значение.

Изучая предмет доказывания, студенты должны определить его связь с задачами судопроизводства, уметь разграничивать понятия «предмет доказывания» и «пределы доказывания».

При изучении процесса доказывания наибольшую сложность представляет третий элемент (этап) этого процесса - оценка доказательств. Следует обратить внимание на понятие оценки как мыслительно-логической деятельности и на правило оценки доказательств по внутреннему убеждению. Необходимо уяснить понятие внутреннего убеждения, знать, что означает оценка доказательств по внутреннему убеждению. Это правило - один из принципов уголовного процесса, из него вытекает целый ряд других положений. Так, правило о том, что указания руководителя следственного органа по основным вопросам, определяющим направление расследования по делу, необязательны для следователя, прямо вытекает из указанного принципа и гарантирует свободу внутреннего убеждения следователя - никто не может заставить решить судьбу дела вопреки сложившемуся у него убеждению.

Полномочия вышестоящих судебных инстанций во многом определяются указанным принципом, в силу которого они не вправе давать нижестоящему суду указания по вопросам, решаемым в результате оценки доказательств, непосредственно рассмотренных судом первой инстанции. Кроме того, нужно знать роль закона и правосознания при оценке доказательств.

Необходимо уяснить характеристику и особенности отдельных видов (источников) доказательств. Для этого целесообразно обратиться к нормам УПК РФ, регуливающим порядок отдельных следственных, действий, направленных на собирание доказательств: допросы обвиняемого, допросы свидетеля и потерпевшего, выемки, обыски, наложения ареста на имущество, осмотры и освидетельствования, производства экспертизы.

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения

При изучении данной темы студенты должны уяснить общее понятие мер принуждения, их виды, соотношение мер пресечения и других мер процессуального принуждения. Необходимо уяснить цели, основания применения таких мер, к каким субъектам и в каком порядке они могут быть применены.

От студентов требуется знание сущности, условий и порядка применения отдельных мер пресечения. Особое внимание следует обратить на наиболее строгую меру пресечения - заключение под стражу, которая непосредственно затрагивает интересы личности и существенно ограничивает свободу граждан, в связи с чем законом установлены особые условия и порядок ее применения. Необходимо знать, на какой срок может быть применено заключение под стражу, каков порядок продления сроков, порядок судебного обжалования заключения под стражу и продления его сроков. Следует уяснить условия, при наличии которых вместо заключения под стражу могут быть применены залог или домашний арест.

Изучая иные меры процессуального принуждения, необходимо разобраться, при каких условиях они могут применяться к потерпевшим и свидетелям.

Тема 7. Ходатайства и жалобы. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

Студент должен уяснить роль жалоб и ходатайств в достижении задач уголовного процесса. Необходимо знать, кто может пользоваться правом на обжалование и заявление ходатайств, чьи действия и решения могут быть обжалованы.

Следует учесть, что УПК РФ предусматривает три вида порядка обжалования: руководителю следственного органа, прокурору и в суд. Соответственно каждому виду определен порядок рассмотрения жалоб.

Тема 8. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

При изучении данной темы нужно уяснить значение соблюдения сроков для расследования дел и их судебного разрешения, понятие разумного срока и последствия его нарушения.

Необходимо также изучить содержание судебных издержек, их назначение.

Тема 9. Возбуждение уголовного дел

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса. Начинать изучение этой стадии следует с уяснения её задач.

Студенты должны знать понятие повода к возбуждению дела, а также виды поводов, установленные законом; уяснить, что понимается под основаниями к возбуждению дела.

Затем необходимо рассмотреть обстоятельства, исключаяющие производство по делу, и научиться их классифицировать. Надо разобраться, с помощью каких методов устанавливается наличие или отсутствие оснований к возбуждению уголовного дела, в какие сроки должен быть разрешен вопрос о возбуждении дела. Необходимо также знать: 1) какие органы наделены полномочиями разрешить вопрос о возбуждении дела; 2) какие решения могут быть приняты в этой стадии процесса; 3) как оформляется решение о возбуждении дела или об отказе в этом. Особое внимание при этом следует обратить на обязанности следователя (другого органа) при возбуждении дела по принятию мер к предотвращению или пресечению преступления, а равно к закреплению следов преступления; уяснить, как осуществляется надзор прокурора за законностью и обоснованностью возбуждения дела или отказа в этом. Надо знать также особенности возбуждения дел определенных категорий: частного и лично-публичного обвинения, по заявлению коммерческой или иной организации, а также в отношении судей, депутатов, прокуроров и т.д.

Кроме того, надо знать, в чем может проявиться незаконность отказа в возбуждении уголовного дела и в чем состоят негативные последствия такого решения.

Требуется изучить правила обжалования в суд решений, принимаемых следователем (дознанием) в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 10. Понятие и назначение предварительного расследования. Формы предварительного расследования

Следствие и дознание (предварительное расследование) относятся к досудебной деятельности, досудебному производству.

При изучении темы необходимо прежде всего уяснить понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования. Надо знать, что предварительное расследование - родовое понятие, охватившее два вида расследований: предварительное следствие и дознание. Особое внимание следует уделить понятию дознания, проводимого в сокращённой форме. Следует также уяснить место каждого вида расследования в системе данной стадии.

Тема 11. Общие условия предварительного расследования

Необходимо внимательно ознакомиться с общими условиями предварительного следствия, в которых определяются начала деятельности следователя (общие правила), обеспечивающие быстрое, полное, объективное, всестороннее исследование всех имеющих значение для дела обстоятельств совершенного преступления и установление истины по делу; знать понятие общих условий, их соотношение с принципами процесса, а также характеристику каждого общего условия. Следует четко представлять, как в законе определяется место производства предварительного следствия, сроки предварительного следствия и порядок их продления, требования, предъявляемые к документам на стадии предварительного расследования, виды, содержание, структуру этих документов. Необходимо также разобраться в подследственности уголовных дел следователям разных ведомств, правильно понимать исключительную подследственность дел следователям Следственного комитета РФ.

Тема 12. Следственные действия

Студенты должны уяснить понятие следственного действия, а также системы следственных действий, совершаемых в этой стадии процесса.

В отношении каждого следственного действия необходимо знать его сущность, назначение, основания, условия и порядок проведения; порядок процессуального оформления и фиксации хода и результатов следственного действия в протоколах; круг участвующих в нем лиц; правила применения специальных познаний.

Тема 13. Привлечение лица в качестве обвиняемого

Среди процессуальных действий особое место занимает привлечение лица в качестве обвиняемого. Надо иметь четкое представление о том, какие действия и решения оно в себя включает, изучить процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, права обвиняемого в стадии предварительного расследования, порядок допроса обвиняемого, порядок избрания меры пресечения и порядок отстранения обвиняемого от должности.

При определении момента привлечения лица в качестве обвиняемого важно исходить из таких понятий, как предмет и пределы доказывания, что дает возможность правильно понять основания привлечения в качестве обвиняемого. Целесообразно сравнить основания возбуждения уголовного дела и основания привлечения лица в качестве обвиняемого и определить, в чем сходство и различие этих оснований, а также сопоставить содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительного заключения. Следует также проследить действие презумпции невиновности при привлечении в качестве обвиняемого.

Тема 14. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Окончание предварительного расследования

Изучая порядок приостановления предварительного расследования, студенты должны уяснить сущность приостановления производства по делу, в чем состоит различие приостановления и прекращения дела, каковы условия, основания и порядок приостановления, каковы условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу. Затем следует рассмотреть формы и порядок окончания предварительного следствия, основания для прекращения дела, предусмотренные законом, порядок прекращения дела и порядок обжалования постановления следователя о прекращении дела.

Студенты должны хорошо знать процедуру ознакомления участников процесса с материалами предварительного следствия, их права и обязанности.

Необходимо уяснить требования закона к обвинительному заключению, обвинительному акту и обвинительному постановлению; их структуру, содержание и значение; права прокурора при утверждении им обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

Следует уделить внимание изучению особенности следствия при заключении соглашения о сотрудничестве, а также особенности дознания в сокращённой форме.

В стадии предварительного расследования осуществляются прокурорский надзор и судебный контроль. Студенты должны ознакомиться с методами надзора и контроля.

Тема 15. Реабилитация

Изучая реабилитацию, необходимо понять роль этого института в восстановлении прав и возмещении ущерба лицам, которые были необоснованно привлечены к уголовной ответственности. При этом важно уяснить: содержание реабилитационных мер; какие субъекты имеют право на реабилитацию; каковы основания для реабилитации; каков механизм реализации права на реабилитацию.

Тема 16. Подготовка дела к судебному заседанию

Стадия подготовки дела к судебному заседанию направлена на решение следующих задач: проверить наличие всех условий, необходимых для успешного следственного разбирательства.

Вопросы, разрешаемые в этой стадии, можно разбить на две группы:

1. Есть ли основания для рассмотрения уголовного дела в суде вообще и именно в этом суде? Соблюдены ли правила о подсудности? Нет ли оснований для прекращения или приостановления дела, либо возвращения его прокурору?

2. Разрешение вопросов по непосредственной подготовке дела к судебному разбирательству (о месте и времени судебного заседания; лицах, подлежащих вызову в суд; о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании; о мере пресечения и др.).

Тема 17-19. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Приговор. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Необходимо прежде всего уяснить сущность, значение судебного разбирательства как центральной стадии процесса, в которой реализуются особые полномочия суда, указанные в ст. 118 и 120 Конституции РФ. Именно в судебном разбирательстве наиболее полно реализуются все конституционные принципы уголовного процесса.

Особое внимание следует обратить на общие условия судебного разбирательства, их соотношение с принципами уголовного судопроизводства. Специфику данной стадии, ее особую процессуальную форму и гарантии правильного разрешения дела во многом определяют общие условия судебного разбирательства. От студентов требуется умение охарактеризовать каждое общее условие, объяснить его значение для законности судебного разбирательства и вынесения законного и обоснованного приговора.

УПК РФ предусматривает несколько видов подсудности. Поэтому нужно выявить критерии каждого вида подсудности и иметь навыки пользоваться ими для правильного определения подсудности. Важно также знать последствия нарушения определения подсудности.

Необходимо уяснить структуру судебного разбирательства, непосредственную задачу каждой его части, содержание и порядок производимых процессуальных действий и принимаемых решений; знать, какое место занимает в судебном разбирательстве судебное следствие, какое значение оно имеет для постановления правосудного приговора.

Затем следует рассмотреть порядок постановления приговора, разрешаемые в нем вопросы, обратив внимание на тесную связь этого порядка с принципами уголовного процесса (например, тайна совещания судей - одно из проявлений принципа независимости судей и подчинение их только закону). Чтобы лучше разобраться в структуре данной стадии, рекомендуется составить схему судебного разбирательства, выделить его части и указать основные процессуальные действия в последовательности, предусмотренные законом.

Что касается приговора, то при изучении этого вопроса нужно исходить из его значения как важнейшего акта правосудия, понимать, что оно достигается вынесением законного и обоснованного как обвинительного, так и оправдательного приговора по делу. Необходимо знать, какие вопросы находят свое решение в приговоре, уяснить требования, которым должен отвечать правосудный приговор. Важно понять, в чем должны выражаться законность, обоснованность и мотивированность приговора, какое значение законом и судебной практикой вкладывается в понятие «справедливость приговора». При этом следует показать правовое значение обвинительного или оправдательного приговора.

Студенты должны знать виды приговора, основания его постановления, содержание приговора, его структуру. Тем, кто не работает в суде и не прошел практику, необходимо посетить одно-два судебных заседания, ознакомиться с приговорами и определениями суда.

Большое внимание нужно обратить на изучение особенностей постановления приговора при согласии обвиняемого с обвинением и при заключении соглашения о сотрудничестве (гл. 40 и 40-1 УПК РФ), а также при рассмотрении дел, по которым проводилось дознание в сокращённой форме (ст. 226-9).

Студентам следует внимательно отнестись к постановлению приговора, вынесенного на основе вердикта суда присяжных.

Необходимо обратить внимание на особенности решения суда при освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Тема 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Студенты должны уяснить сущность производства в суде с участием присяжных заседателей. Необходимо обратить внимание на особенности проведения предварительного слушания, подготовительной части судебного заседания. Затем следует изучить полномочия судьи и присяжных заседателей.

Особое внимание необходимо уделить особенностям судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей, вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника, особенностям исследования доказательств. Необходимо обратить внимание на вопросы, подлежащие исследованию в ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей, а также вопросы, подлежащие рассмотрению в отсутствие присяжных заседателей.

Далее следует изучить порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Студенту необходимо знать содержание вопросов присяжным заседателям, а также суть напутственного слова председательствующего.

Далее необходимо ознакомиться с порядком проведения совещания и голосования в совещательной комнате, дополнительных разъяснений председательствующего, уточнений поставленных вопросов и вынесения и провозглашения вердикта.

Студенту следует знать действия председательствующего после провозглашения вердикта, порядок обсуждения последствий вердикта и правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Необходимо знать и виды решений, принимаемых председательствующим.

Тема 21. Особенности рассмотрения дела мировым судьей

Студенты должны знать, какие уголовные дела рассматриваются мировым судьей, каков порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения. Необходимо обратить внимание на требования к заявлению. Далее следует изучить полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения, обратить внимание на полномочия мирового судьи по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом. Необходимо знать особенности рассмотрения уголовного дела в судебном заседании, особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Важно обратить внимание на возможность рассмотрения в одном производстве заявления по уголовному делу частного обвинения со встречным заявлением. Студент должен уметь сформулировать понятие частного обвинителя. Необходимо знать требования, предъявляемые к приговору, выносимому мировым судьей.

Тема 22. Особенности судебного разбирательства и постановление приговора в особом порядке принятия судебного решения

Необходимо знать основания применения особого порядка принятия судебного решения, а также порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения. Важно обратить внимание на особенности порядка проведения судебного заседания, исследования обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и постановления приговора. Необходимо знать основания прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначение рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

Тема 23. Особенности судебного разбирательства и постановление приговора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Студенты должны знать сущность досудебного соглашения о сотрудничестве, участников уголовного процесса, имеющих право на заявление ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве. Далее следует изучить порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Необходимо знать субъектов рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также порядок его

Следует уделить внимание и порядку составления досудебного соглашения о сотрудничестве, а также особенностям проведения предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Важно обратить внимание, что дела подобного рода могут быть рассмотрены в особом порядке проведения судебного заседания. В этой связи необходимо уделить внимание на основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, на особенности самого порядка проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Студенты должны знать и особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора.

Тема 24. Производство в суде апелляционной инстанции

При изучении данной темы нужно уяснить сущность апелляционного производства. При этом особое внимание уделить его признакам, которые выгодно отличают апелляцию от кассации. Особого внимания требует уяснение порядка заседания, исследование доказательств апелляционным судом. Следует также изучить пределы полномочий апелляционного суда, виды его решений.

Тема 25. Обращение приговора к исполнению. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора

Исполнение приговора - заключительная стадия уголовного процесса. Студенты должны уяснить понятие данной стадии и ее значение, исходя из того, что в нее входит не собственно реализация решения - исполнение приговора (эта деятельность регламентируется административным, уголовно-исполнительным и другими отраслями права), а лишь решение возникающих при этом вопросов процессуального характера.

Следует знать, что исполнение приговора - широкое понятие, охватывающее, помимо административной и иной деятельности исправительно-трудовых учреждений, деятельность суда, прокуратуры по реализации приговора. Однако в курс уголовного процесса входит изучение лишь процессуальных вопросов, возникающих при исполнении приговора.

Нужно иметь четкое представление о том, что такое вступление приговора в законную силу, когда этот момент наступает, какими свойствами характеризуется вступивший в законную силу приговор. Необходимо при этом уяснить зависимость между двумя моментами: вступлением приговора в законную силу и обращением его к исполнению.

Студенты должны усвоить круг вопросов, разрешаемых судом в стадии исполнения приговора, и процессуальный порядок их разрешения.

Тема 26-27. Пересмотр приговоров, определений, постановлений суда, вступивших в законную силу

Производство в суде кассационной инстанции. Кассационное производство - форма надзора вышестоящих судов за законностью приговора. Студенты должны уяснить понятие и задачи кассационного производства, его значение для своевременного выявления и устранения допущенных судом первой и апелляционной инстанций нарушений законности судебных решений.

Кассация характеризуется определенными чертами, которые выражают ее сущность и вытекают из общих процессуальных принципов. Особое внимание следует обратить на правила, допускающие возможность поворота к худшему. Нужно знать, из каких принципов процесса оно вытекает, какие права личности обеспечивает, с какими чертами кассации связано и их дополняет.

Важное значение имеет усвоение вопроса о кассационных основаниях к отмене и изменению приговора, перечень и содержание которых даются в законе. Студенты должны знать процессуальный порядок кассационного обжалования приговоров и внесение представлений, а также рассмотрения дела в кассационной инстанции; правовое положение лиц, обжаловавших приговор и участвующих в рассмотрении дел.

Необходимо уяснить пределы прав суда кассационной инстанции, вопросы об обязательности указаний кассационной инстанции при новом расследовании и рассмотрении дела судом первой инстанции, о последствиях рассмотрения дела в кассационном порядке. Необходимо изучить виды и содержание кассационных определений, знать полномочия суда первой инстанции, рассматривающего дела после отмены первоначального приговора, а также полномочия прокурора при возвращении ему дела.

Производство в суде надзорной инстанции. Изучая эту тему, студенты должны знать, что надзорная инстанция является исключительной. По общему правилу именно в апелляционной и кассационной инстанциях исправляются ошибки, допущенные судом первой инстанции. В порядке же надзора судебные акты должны пересматриваться в исключительных случаях. Исключительность надзорного пересмотра уголовных дел определяется прежде всего тем, что надзорная инстанция является второй после кассационной инстанции ступенью пересмотра приговоров судов, уже вступивших в законную силу, исполняющихся или даже уже исполненных. Поэтому пересмотром дел в надзорном порядке занимается Президиум Верховного Суда РФ. В этом заключается одно из главных особенностей надзорной инстанции.

Студентам следует знать и другие отличия рассмотрения дел в порядке надзора от кассационного рассмотрения.

Важное значение имеет также уяснение вопроса об основаниях отмены и изменения судебных актов по уголовным делам в порядке надзора, об участниках рассмотрения дел в порядке надзора.

Необходимо уяснить полномочия надзорной инстанции, виды и содержание решений надзорной инстанции.

Возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, как и надзорное производство, - исключительная стадия уголовного процесса, поскольку она предназначена для пересмотра уже вступивших в законную силу приговоров. Студенты должны уяснить сущность рассматриваемой стадии и ее отличие от надзорного производства.

Нужно знать основания возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и их классификацию, сроки и порядок возобновления дел. Разбирая понятия «новые» и «вновь открывшиеся обстоятельства», следует иметь в виду различия между ними, от которых зависит порядок производства в данной стадии процесса.

Тема 28. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

Следует иметь в виду, что УПК РФ устанавливает особое положение отдельных лиц, которых необходимо оградить от необоснованного вторжения в их деятельность путем возбуждения против них уголовного преследования.

Студенты должны знать круг таких лиц. Необходимо уяснить, как обеспечивается недопустимость необоснованного вмешательства в деятельность таких лиц, обратить внимание на особенности возбуждения уголовных дел.

Производство по делам несовершеннолетних. Производство по делам несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, установленным уголовно-процессуальным законом, но имеет ряд особенностей. Особый порядок производства по делам этой категории создает дополнительные гарантии для несовершеннолетнего обвиняемого, который хотя и может быть субъектом уголовного процесса, но еще не сформировался в психолого-социальном отношении как личность.

Студенты должны знать особенности возбуждения уголовного дела, производства предварительного расследования, судебного разбирательства по делам несовершеннолетних, права и обязанности несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого), его защитника и законных представителей. Эти особенности относятся, в частности, к предмету доказывания по делам несовершеннолетних, участию защитника, законного представителя, применению задержания и мер пресечения, привлечению представителей несовершеннолетнего, прекращению дела и т.д.

Производство по применению принудительных мер медицинского характера. При изучении данной темы рекомендуется вспомнить учение о субъекте преступления в уголовном праве и об основаниях уголовной ответственности. Нужно исходить из того, что принудительные меры медицинского характера - не уголовное наказание, они преследуют иные цели.

Студенты должны уяснить понятие принудительных мер медицинского характера, основания и условия их применения, особенности возбуждения дела, расследования и судебного рассмотрения, в частности, особенности предмета доказывания для данной категории дел.

Необходимо знать, какие вопросы разрешает суд, каков порядок обжалования и опротестования решения суда, а также порядок отмены или изменения принудительных мер медицинского характера.

Тема 29. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

При изучении этой темы следует учитывать, что формы и методы международного сотрудничества в значительной части определяются договорами, которые Российская Федерация заключает с другими странами. УПК РФ закрепляет лишь основные положения сотрудничества, а также деятельность соответствующих органов России. Студенты должны получить представление о всех направлениях сотрудничества, которые закреплены в УПК РФ.

9. Текущий контроль по дисциплине

Целью текущего контроля успеваемости является оценка качества освоения студентами программы дисциплины, проверка и коррекция хода освоения теоретического материала, практических умений и навыков, а также компетенций в течение семестра; предупреждения неуспеваемости.

Результаты текущего контроля студентов отражаются в учебных журналах и учитываются при промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на каждом занятии путем:

- контроля посещаемости на лекционных и практических занятиях;
- устных опросов,
- коллоквиумов,
- решения задач (кейсов),
- проверки выполнения письменных домашних работ,
- проведения контрольных работ по пройденному материалу,
- тестирования по отдельным темам,
- оценивания докладов, сообщений,
- проверки проектов процессуальных документов,
- использования интерактивных методов оценивания (в том числе, путем проведения управляемых дискуссий, деловых игр, мозговых штурмов и др.),
- проведения прочих контрольных мероприятий.

Текущий контроль фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Критерии оценок доводятся до сведения студентов перед началом проведения текущего контроля.

Результаты текущего контроля успеваемости должны доводиться до сведения студентов преподавателями, ведущими практические занятия.

✓ Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ОПК- 2.

Примерные вопросы для устного опроса по теме «Доказательства и доказывание»:

- А) Назовите подходы к определению доказательств.
- Б) Какие правила работы с производными доказательствами вы знаете?

В) В чем состоит отличие вещественных доказательств и документов?

Г) Кто является субъектами собирания доказательств?

Критерии оценивания устного ответа:

- ✓ правильность ответа;
- ✓ сочетание полноты и лаконичности ответа;
- ✓ ориентирование в нормативной, научной и специальной литературе;
- ✓ логика и аргументированность изложения;
- ✓ культура ответа.

Ответ обучающегося на практическом занятии оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, показавшему полное знание исследуемого учебного и нормативного материала, усвоившему основную и ознакомившемуся с дополнительной литературой, по теме занятия.

Также оценка «зачтено» ставится студентам, показавшим знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но допустивших погрешности в ответе, не носящих принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» ставится обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в ответе на поставленный вопрос. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов.

✓ Решение задач (кейсов)

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения проблемы.

Отвечая на поставленные в задаче вопросы необходимо дать точные ответы и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты, назвав статью, пункт. При этом нужно не только излагать содержание нормы, но и объяснить ее смысл, раскрыть ее регулирующее значение. Ответы должны быть полными, развернутыми, достаточно аргументированными. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

Важно обратить внимание на то, что условия отдельных задач рассчитаны на несколько вариантов решений, каждый из которых необходимо проанализировать. В ряде случаев студентам можно самим ввести дополнительные условия задачи, чтобы выявить, как будет трансформироваться ее решение в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Студент сможет воспользоваться полученными навыками в дальнейшей профессиональной деятельности. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли судьи, истца, ответчика, третьих лиц и других участников гражданского судопроизводства; сформировать навыки правоприменительной деятельности.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ОПК- 2, ПК-2.

Примеры задач:

Задача 1

Кто из указанных ниже лиц является участником уголовного процесса и почему:

- заподозренный;
- обвиняемый;
- очевидец;
- специалист;
- гражданский ответчик;
- начальник следственного отдела;
- присяжный заседатель;
- помощник прокурора;
- председатель областного суда;
- секретарь судебного заседания;
- лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела;
- следователь-криминалист?

Назовите других участников процесса, классифицируйте их. Имеется ли разница между понятиями «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности»?

Задача 2

Судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Амбалова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. В ходе судебного разбирательства потерпевший Яблоков заявил ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с Амбаловым. Принимая решение об отказе в удовлетворении ходатайства, суд сослался на то, что Амбалов ранее неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений, отрицательно характеризуется по месту жительства. Суд продолжил рассмотрение дела и постановил в отношении Амбалова обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Правомерно ли решение суда? Охарактеризуйте процессуальное положение Амбалова и Яблокова. Какие права имеет частный обвинитель?

При помощи кругов Эйлера изобразите соотношение понятий «заявитель», «потерпевший», «пострадавший», «частный обвинитель».

Критерии оценки:

Решение задачи (кейса) оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «зачтено» также выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «не зачтено» ставится, если задача не решена, решена неверно (дана неправильная юридическая квалификация, сформулировано некорректное ходатайство, озвучены неправильные правовые последствия совершения отдельного процессуального действия).

✓ **Тестирование**

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и его трудоемкостью.

Примерные тестовые вопросы:

1) Уголовно-процессуальное право представляет собой:

1. вид государственной деятельности по возбуждению, расследованию, рассмотрению, разрешению уголовных дел и исполнению приговора
2. отрасль российского права, являющуюся совокупностью правовых норм, регламентирующих общественные отношения в сфере возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел
3. совокупность общественных отношений в сфере возбуждения, расследования, рассмотрения, разрешения уголовных дел и исполнения приговора.

2) В каком законодательном акте закреплены основополагающие принципы и положения судостройства и судопроизводства в РФ?

1. УПК РФ
2. УК РФ
3. Конституции РФ
4. ГПК РФ

3) Какие законы определяют порядок уголовного судопроизводства:

1. порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации,
2. порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом РФ.
3. порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.
4. порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации,
5. порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается международным договором Российской Федерации.

4) Порядок уголовного судопроизводства, установленный уголовно-процессуальным кодексом, является обязательным для:

1. участников со стороны обвинения
2. участников со стороны защиты
3. суда
4. судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

5) Какие из этих нормативных актов — источники уголовно-процессуального права:

1. приказ министра МВД
2. Конституция Российской Федерации

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
4. указания руководителя следственного органа
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
6. все указанные ответы правильные.

6) Действие УПК РФ касается:

1. только пространства
2. только времени
3. только лиц
4. только пространства, времени и лиц

7) Следственные действия в отношении иностранных граждан, не обладающих дипломатическим иммунитетом, на территории Российской Федерации производятся:

1. с их согласия
2. по общим правилам
3. с согласия дипломатического представительства соответствующей страны
4. вообще не производятся на территории Российской Федерации

8) Действие российского уголовно-процессуального закона в пространстве определяется:

1. местом совершения преступления
2. территорией Российской Федерации
3. местом нахождения органов, ведущих производство по делу
4. местом, где возбуждено уголовное дело
5. местом, где находится обвиняемый

9) При производстве по уголовному делу в общем случае применяется уголовно-процессуальный закон, действующий:

1. во время совершения преступления
2. во время обнаружения преступления
3. в момент возбуждения уголовного дела
4. во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения.

10) Может ли уголовно-процессуальный закон иметь обратную силу:

1. да;
2. нет
3. да, если этим не ухудшается положение обвиняемого.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Результаты выполнения тестовых заданий необходимо соотнести с общепринятой пятибалльной системой:

- ✓ **оценка «отлично»** выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов;
- ✓ **оценка «хорошо»** соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «удовлетворительно»** от 60 % до 70 % правильных ответов;
- ✓ **оценка «неудовлетворительно»** соответствует результатам

тестирования, содержащие менее 60 % правильных ответов.

✓ **Доклад**

Доклад – это продукт самостоятельной или групповой работы студента (студентов), представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

В ходе подготовки доклада студенту предоставляется возможность анализировать нормативный материал, научную литературу, статистический материал, составлять обзоры изменений законодательства, получить опыт работы с материалами судебной практики. Такой вид практической подготовки позволяет студентам почувствовать себя в роли законодателя и сформировать навыки нормотворческой деятельности. Выступление с докладами помогает использовать навыки ораторского искусства, публичного выступления, необходимые юристу.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ОПК- 2.

Примерные темы для доклада:

1. Назначение уголовного судопроизводства
2. Перспективы развития системы обжалования.
3. Проблемы аспекты обеспечения права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи.

Критерии оценивания доклада:

- актуальность избранной темы,
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы,
- качество доклада,
- сопровождение иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- глубина изучения состояния проблемы, использование современной научной литературы при подготовке доклада,
- логика изложения доклада,
- убедительность рассуждений,
- оригинальность мышления,
- ответы на вопросы слушателей.

Доклад оценивается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада соответствует заявленной теме;
- научная и практическая значимость обсуждаемой темы убедительно аргументирована, доклад сопровождается иллюстративным (демонстрационным) материалом,
- для подготовки доклада использована современная научная литература,
- приведен анализ и примеры из практики;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- даны развернутые ответы на вопросы слушателей.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если:

- содержание доклада не соответствует ее теме;
- доклад содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
- при подготовке доклада не использована специальная научная литература, а также эмпирический материал;
- на поставленные вопросы слушателей не даны ответы.

✓ Составление проектов процессуальных документов

Данный вид практической подготовки направлен на освоение обучающимися общих положений составления процессуальных документов. Методический подход к составлению документов будет включать: знание норм действующего процессуального законодательства в части требований, предъявляемых законом к содержанию и форме процессуальных документов, прав и обязанностей участников процесса, возникающих в связи с принятием процессуальных решений, гарантии их реализации; знание способов систематизации материала в документе; умение отражать предложенную или самостоятельно смоделированную правовую ситуацию; в письменном виде излагать правовую сущность анализируемой жизненной ситуации, позицию по ней любого профессионального участника процесса и аргументы, подтверждающие эту позицию и опровергающие противоположную; владение навыками юридической техники при составлении юридических документов; навыками взаимодействия с участниками процесса по проверке и подготовки юридических документов.

Такой вид деятельности участвует в формировании УК-2, ПК-2, ПК-5.

Примеры заданий:

1. Составьте проект апелляционной жалобы (представления) (по заданным условиям).
2. Составьте проект постановления о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении (по заданным условиям).
3. Составьте проект постановления об избрании меры пресечения (по заданным условиям).
4. Проверьте процессуальный документ (судебное решение, ходатайство, апелляционную жалобу) на соответствие предъявляемым законом требованиям.

Критерии оценки

Выполнение проектов процессуальных документов оценивается на оценки «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется за правильно составленный процессуальный документ; за глубокий анализ допущенных в проекте процессуального документа нарушений.

Оценка «не зачтено» ставится за неправильно составленный процессуальный документ; за не указание более 50 % имеющихся нарушений при проверке проекта процессуального документа.

Неправильно составленным считается процессуальный документ, в котором:

- нарушена структура;
- непоследовательно изложены фактические обстоятельства;
- дана неправильная юридическая квалификация фактических обстоятельств;
- некорректно сформулированы требования истца, заявителя;
- некорректно сформулированы итоговые процессуальные решения.

✓ Использование интерактивных методов

Основным интерактивным методом на семинарских занятиях служит управляемая дискуссия. Управляемая дискуссия представляет собой обсуждение обучающимися представленного доклада и (или) спорных положений действующего законодательства. Каждый из участников дискуссии может высказаться по теме доклада и (или) поставленных на обсуждение преподавателем спорных положений действующего законодательства. После обсуждения формулируются выводы и предложения, которые предоставляются всем участникам дискуссии. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Участие в дискуссии оценивается путем оценки активности работы обучающегося, глубины знаний по поставленному вопросу. Критерии оценки доклада приведены выше.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два теоретических вопроса.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие уголовного процесса.
2. Назначение уголовного судопроизводства.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Уголовно-процессуальная форма.
5. Уголовно-процессуальные функции.
6. Принцип публичности в уголовном судопроизводстве.
7. Состязательность в уголовном процессе.
8. Обеспечение права на защиту подозреваемому и обвиняемому.
9. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Презумпция невиновности.
11. Принцип равноправия граждан перед законом и судом. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
12. Процессуальное положение следователя и руководителя следственного органа.
13. Назначение и полномочия прокурора на досудебных стадиях.
14. Участники судебного разбирательства.
15. Подозреваемый: понятие, права и обязанности.
16. Обвиняемый: понятие, его права и обязанности.
17. Основания для привлечения в качестве обвиняемого.
18. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
19. Лица, допускаемые в качестве защитников. Момент допуска защитника.
20. Права и обязанности защитника.
21. Потерпевший, его участие в уголовном судопроизводстве.
22. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.
23. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Порядок вызова и допроса свидетеля. Очная ставка.
24. Участие специалиста в собирании доказательств.
25. Основания и порядок отвода лиц, ведущих уголовный процесс.
26. Понятие доказательств.
27. Средства фиксации доказательств.

28. Классификация доказательств.
29. Первоначальные и производные доказательства. Правила работы с производными доказательствами.
30. Вещественные доказательства и документы. Различия, правила работы.
31. Прямые и косвенные доказательства. Правила работы с косвенными доказательствами.
32. Относимость доказательств.
33. Допустимость доказательств.
34. Предмет доказывания.
35. Пределы доказывания.
36. Понятие процесса доказывания.
37. Понятие собирания доказательств.
38. Проверка доказательств, понятие и способы.
39. Оценка доказательств, понятие, метод.
40. Понятие, назначение, виды мер уголовно-процессуального принуждения.
41. Задержание подозреваемого.
42. Понятие и виды мер пресечения.
43. Основания и условия избрания меры пресечения.
44. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних.
45. Заключение под стражу. Порядок, сроки.
46. Залог как мера пресечения.
47. Личное поручительство.
48. Обжалование решений, действий (бездействия) следователя в суд.
49. Реабилитация.

Результаты зачета определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

Результаты сдачи зачета дифференцируются оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка «зачтено» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения, и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» – студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий (в том числе в форме практической подготовки), тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Оценка результатов освоения учебной дисциплины производится также с учетом контрольной точки, которая проводится не менее одного раза в семестр.

В том случае, если обучающимся выполнены все виды заданий, предусмотренные учебным планом по дисциплине (содержится в УМК по уголовному процессу), ему выставляется зачет. При этом уровень выполнения работы должен отвечать большинству основных требований (критерии оценивания см. в п. 9 рабочей программы), теоретическое содержание курса должно быть освоено, имеющиеся пробелы не должны носить существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом должны быть сформированы, все учебные задания, предусмотренные учебным планом, должны быть выполнены в срок, без

существенных ошибок и замечаний.

Если обучающимся теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не полно сформированы, учебные задания, предусмотренные учебным планом выполнены не в полном объеме, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному, то преподавателем для обучающегося устанавливается форма рубежного контроля (устный опрос либо собеседование по вопросам к зачету, или тестирование по пройденному материалу). В случае отсутствия положительной оценки по рубежному контролю, преподавателем устанавливается для обучающегося срок для подготовки и сдачи зачета.

Если в течение семестра обучающимся пропущено более 50 % всех занятий по данной дисциплине, либо теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство учебных заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнены, преподавателем устанавливается срок для их выполнения и обучающемуся назначается срок для подготовки и сдачи зачета.

Экзамен во втором семестре проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Первая часть содержит два вопроса, проверяющих ИУК-2.1., ИУК-2.2., ИУК 2.3., ИОПК 2.3., ИПК 3.2., ИПК 3.3.

Вторая часть проверяет ИОПК 2.1., ИОПК 2.2., ИОПК 2.3., ИПК 3.1. и оформлена в виде практической задачи. Ответ на задачу дается в развернутой форме.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Понятие уголовного процесса.
2. Назначение уголовного судопроизводства.
3. Стадии уголовного процесса.
4. Уголовно-процессуальная форма.
5. Уголовно-процессуальные функции.
6. Принцип публичности в уголовном судопроизводстве.
7. Состязательность в уголовном процессе.
8. Обеспечение права на защиту подозреваемому и обвиняемому.
9. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Презумпция невиновности.
11. Принцип равноправия граждан перед законом и судом. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
12. Процессуальное положение следователя и руководителя следственного органа.
13. Назначение и полномочия прокурора на досудебных стадиях.
14. Участники судебного разбирательства.
15. Подозреваемый: понятие, права и обязанности.
16. Обвиняемый: понятие, его права и обязанности.
17. Основания для привлечения в качестве обвиняемого.
18. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
19. Лица, допускаемые в качестве защитников. Момент допуска защитника.
20. Права и обязанности защитника.
21. Потерпевший, его участие в уголовном судопроизводстве.
22. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.
23. Лица, допрашиваемые в качестве свидетелей. Порядок вызова и допроса свидетеля. Очная ставка.
24. Участие специалиста в собирании доказательств.
25. Основания и порядок отвода лиц, ведущих уголовный процесс.

26. Понятие доказательств.
27. Средства фиксации доказательств.
28. Классификация доказательств.
29. Первоначальные и производные доказательства. Правила работы с производными доказательствами.
30. Вещественные доказательства и документы. Различия, правила работы.
31. Прямые и косвенные доказательства. Правила работы с косвенными доказательствами.
32. Относимость доказательств.
33. Допустимость доказательств.
34. Предмет доказывания.
35. Пределы доказывания.
36. Понятие процесса доказывания.
37. Понятие собирания доказательств.
38. Проверка доказательств, понятие и способы.
39. Оценка доказательств, понятие, метод.
40. Понятие, назначение, виды мер уголовно-процессуального принуждения.
41. Задержание подозреваемого.
42. Понятие и виды мер пресечения.
43. Основания и условия избрания меры пресечения.
44. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних.
45. Заключение под стражу. Порядок, сроки.
46. Залог как мера пресечения.
47. Личное поручительство.
48. Обжалование решений, действий (бездействия) следователя в суд.
49. Реабилитация.
50. Органы возбуждения уголовного дела. Порядок принятия и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении.
51. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела.
52. Проверка наличия основания к возбуждению уголовного дела.
53. Возбуждение уголовных дел частного обвинения у мирового судьи.
54. Понятие и виды уголовного преследования.
55. Взаимодействие следователя с органами дознания.
56. Дознание. Общий порядок.
57. Дознание в сокращенной форме.
58. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
59. Сроки предварительного расследования. Порядок продления сроков.
60. Осмотр места происшествия: значение, порядок производства.
61. Осмотр трупа.
62. Особенности осмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции.
63. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию.
64. Обыск и выемка: общее и различия в основаниях и процессуальном порядке производства.
65. Особенности производства личного обыска.
66. Освидетельствование.
67. Проверка показаний на месте.
68. Экспертиза, понятие, виды.
69. Порядок назначения экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего при производстве экспертизы.
70. Обязательное проведение экспертизы.
71. Особенности вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей.

72. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами.
73. Предъявление для опознания.
74. Следственный эксперимент.
75. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого.
76. Основания, условия и порядок приостановления предварительного расследования.
77. Розыск скрывшегося обвиняемого.
78. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Ознакомление с материалами уголовного дела.
79. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление.
80. Основания и порядок прекращения уголовных дел и уголовного преследования.
81. Прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям.
82. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям.
83. Независимость судей и подчинение их только закону.
84. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства, неизменность состава суда.
85. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого.
86. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде. Отказ от обвинения.
87. Предварительное слушание.
88. Стадия подготовки судебного разбирательства.
89. Значение и задачи стадии судебного разбирательства. Порядок судебного разбирательства.
90. Судебное следствие.
91. Судебные прения и последнее слово подсудимого.
92. Виды приговоров. Содержание и структура приговора.
93. Частное определение /постановление / суда.
94. Вердикт присяжных.
95. Порядок постановления приговора.
96. Сущность и задачи апелляционного производства.
97. Основания для отмены или изменения приговоров в апелляционной инстанции.
98. Пределы прав апелляционной инстанции.
99. Порядок обжалования приговоров и определений суда и порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.
100. Сущность и задачи кассации.
101. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.
102. Возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
103. Вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.
104. Сущность и задачи пересмотра судебных решений в порядке надзора.
105. Особенности производства у мирового судьи.
106. Особый (сокращенный) порядок судебного разбирательства.
107. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
108. Особенности рассмотрения дела судом присяжных.
109. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
110. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
111. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Примеры задач:

Дано: Судом рассматривалось уголовное дело по обвинению Амбалова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. В ходе судебного разбирательства потерпевший Яблоков заявил ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с Амбаловым. Принимая решение об отказе в удовлетворении ходатайства, суд сослался на то, что Амбалов ранее неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений, отрицательно характеризуется по месту жительства. Суд продолжил рассмотрение дела и постановил в отношении Амбалова обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Требуется: Правомерно ли решение суда? Охарактеризуйте процессуальное положение Амбалова и Яблокова. Какие права имеет частный обвинитель?

При помощи кругов Эйлера изобразите соотношение понятий «заявитель», «потерпевший», «пострадавший», «частный обвинитель».

Дополнительное задание: подготовьте жалобу на приговор суда от имени Яблокова.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы.

Оценка «хорошо» выставляется за четкий содержащий ссылки на нормативную базу ответ, который первоначально не позволяет однозначно трактовать изложенный студентом материал, но при этом с помощью дополнительных вопросов студент показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, содержащий только краткое поверхностное изложение изученного материала, слабую способность применить необходимую правовую норму в конкретной ситуации, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

11. Учебно-методическое обеспечение

а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=13124>

б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

в) План семинарских занятий по дисциплине.

г) Учебно-методические материалы для подготовки к семинарским занятиям (Уголовный процесс: учебно-методический комплекс по специальности, направлению "Юриспруденция" : [для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов] /Нац. исслед. Том. гос. ун-т; [сост. О. И. Андреева и др.] ; отв. ред. М. К. Свиридов. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. 405 с.: табл. / Электронный ресурс [http://vital.lib.tsu.ru/vital /access/ manager/ Repository/vtls:000516151](http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000516151))

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет:

а) основная литература:

1. "Уголовный процесс в вопросах и ответах: Учебное пособие"(9-е издание, переработанное и дополненное) (Безлепкин Б.Т.) ("Проспект", 2018)

2. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с. // Консультант Плюс. Версия Проф.

3. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016.

4. Уголовный процесс: учебник для бакалавров, обучающихся по специальности и направлению подготовки «Юриспруденция» / Л.М. Володина, Л.А. Воскобитова, С.В. Матвеев и др. ; отв. ред. Л.А. Воскобитова; Московский гос. юридический ун-т им. О.Е. Кутафина. М. : Проспект, 2015. 616 с.

5. Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов/ О.И. Андреева, С.В. Бурмагин, А.Г. Калугин и др. ; под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова. Ростов н/Д : Феникс,2015. 445 с.

6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов по специальности 030500 «Юриспруденция» / Г.Д. Белова, О.В. Воронин, Ю.В. Дерихшев и др.; отв. ред. Ю.К. Якимович ; Ассоциация «Юридический центр». СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центрПресс», 2007. 888 с.

7. URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=1747. Доступ к полному тексту документа после регистрации пользователя на сайте: <http://e.lanbook.com/> в локальной сети ТГУ.

8. Уголовный процесс : учебник : [для студентов бакалавриата и специалитета] /Н. С. Манова. - Москва : Дашков и К°, 2013. 422, [1] с.: 21 см.

9. Уголовный процесс : учебник для академического бакалавриата : [для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям /Бобров В. К., Божьев В. П., Булатов Б. Б. и др.] ; под ред. В. П. Божьев, Б. Я. Гаврилова. - Москва : Юрайт , 2016. 469 с.: 21 см.

10. Уголовный процесс : [учебник студентов и преподавателей вузов по направлению подготовки 030900 "Юриспруденция" (квалификация (степень) "бакалавр", по специальности 40.02.02 (031001) "Правоохранительная деятельность" /Аширбекова М. Т., Гришин А. И., Зайцева Е. А. и др.] ; под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова ; [Саратовская гос. юрид. акад.]. - Москва : Юстиция , 2016. 358с.

11. Уголовный процесс: учебник для вузов по направлению и специальности «Юриспруденция» / А.Н. Артамонов, А.М. Баранов, А.С. Бахта и др. ; под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. М. : Юрайт, 2011. 608 с. URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=1747. Доступ к полному тексту документа на сайте: <http://e.lanbook.com/> в локальной сети ТГУ.

12. Уголовный процесс : учебник : [по специальностям 030501 (021100) "Юриспруденция", 030505 (023100) "Правоохранительная деятельность", 030502 (250600) "Судебная экспертиза", 032700 (050402) "Юриспруденция (учитель права)", 030500 (521400) "Юриспруденция (бакалавр)" /Бобров В. К., Божьев В. П., Булатов Б. Б. и др.] ; под ред. В. П. Божьева // http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=1748
Электронное издание на сайте <http://e.lanbook.com/> в локальной сети ТГУ.

13. Уголовно-процессуальное право : Учебник /Лебедев В.М. - Отв. ред. М.: Юрайт , 2017. <http://www.biblio-online.ru/book/14D885F7-8AC9-4D2F-A13E-3527929BE6B7>
Электронное издание на сайте в локальной сети ТГУ

б) дополнительная литература:

1. Александров А.С., Александрова И.А., Круглов И.В. Назначение уголовного судопроизводства и наказания. Н. Новгород : Нижегородская правовая академия, 2006. 111 с. URL: <http://kalinovskiyk.narod.ru/b/aleksandrov2005/2006.htm>

2. Андреева О.И. Соотношение прав и обязанностей государства и личности в правовом государстве и специфика его проявления в сфере уголовного судопроизводства (теоретический аспект). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. 135 с.
3. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М. :Юрид. лит., 1975. 174 с.
4. Васильева Е.Г. Уголовный процесс: догматико-аксиологическое исследование. М.: Юрлитинформ, 2013. 584 с.
5. Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе (предмет, цель, содержание). М. : Юрид. лит., 1973. 198 с.
6. Lupinskaya P.A. Решения в уголовном судопроизводстве: их виды, содержание и формы. М. : Юрид. лит., 1976. 167 с.
7. Семухина О.Б. Типология уголовного процесса англо-американской и романо-германской правовых систем. Томск : Изд-во НТЛ, 2002. 92 с.
8. Свиридов М.К. О методе уголовно-процессуального регулирования и сфере его действия // Право на судебную защиту в уголовном процессе: Европейские стандарты и российская практика : сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф., г. Томск, 20–22 сентября 2007 г. / под ред. М.К. Свиридова. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. С. 33–37.
9. Строгович М.С. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве // Избранные труды : в 3 т. М. : Наука, 1992. Т. 2. С. 75–85.
10. Элькин П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права. Л. : Изд-во ЛГУ, 1963. 171 с.
11. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса / под ред. М.К. Свиридова. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. 300 с.
12. Алексеева Л.Б., Жуйков В.М., Лукашук И.И. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: практ. пособие. М.: Права человека, 1996. 426 с.
13. Бодров С.Ю. Судебный прецедент в системе источников российской права: Вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 24 с.
14. Воскобитова Л.А. Уголовно-процессуальное право: проблемы понимания и применения// Взаимосвязь конституционного и уголовного судопроизводства: сб. ст. по материалам Всероссийской научно-практической конференции 22 марта 2013 года. СПб., 2013. С. 54–67.
15. Головкин Л.В. Конституционализация российского уголовного процесса: между лозунгами и реальностью // Государство и право. 2013. № 12. С. 83–94.
16. Головкин Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права. 2010. № 6. С. 6–34.
17. Курова Н.Н. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников российского права : автореф. дис. канд. юрид. наук. Белгород, 2011. 22 с.
18. Малиновский О.Н. Нормы международного права о правах человека как источник российского уголовно-процессуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. 26 с.
19. Ножкина А.В. Система источников уголовно-процессуального права России : автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2003. 22 с. URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1186905>.
20. Акимов В.С. Историческое развитие состязательного уголовного процесса в России и некоторых зарубежных странах // Российский судья. 2020. N 5. С. 44 - 48.
21. Андреева О.И. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. 133 с.
22. Аширбекова М.Т. Принцип публичности и процессуальный режим производства по уголовному делу. М. : Юрлитинформ, 2009. 240 с.

23. Головкин Л.В. Принципы неотвратимости ответственности и публичности в современном российском уголовном праве и процессе // ГиП. 1999. № 3. С. 61–68.
24. Вилкова Т.Ю. Принципы уголовного судопроизводства России: правовые основы, содержание, гарантии. М. : Юрлитинформ, 2015. 328 с.
25. Воскобитова Л.А. Обвинение или обвинительный уклон? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 455–462.
26. Воскобитова Л.А. Состязательность и истина: взаимоисключение или взаимодополнение // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 10. С. 2119–2129.
27. Добровольская Т.Н. Принципы уголовного процесса. М. : Юрид. лит., 1971. 197 с.
28. Куцова Э.Ф. Уголовный процесс России: истина и состязательность // Законодательство. 2002. № 9. С. 71–79. 329
29. Ларин А.М. Презумпция невиновности. М. : Наука, 1982. 182 с.
30. Свиридов М.К. Некоторые аспекты состязательности российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы правоведения в современном период. Томск, 1998. Ч. 3. С. 48–49.
31. Свиридов М.К. Состязательность и установление истины в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 10: Проблемы уголовного процесса в свете нового уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : сб. ст. / под ред. Ю.К. Якимовича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 18–20.
32. Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. М. : Наука, 1988. 316 с.
33. Тертышник В., Щерба С. Концептуальная модель системы принципов уголовного процесса России и Украины в свете сравнительного правоведения // Уголовное право. 2001. № 4. С. 73–76.
34. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 296 с.
35. Трубникова Т.В. О содержании и пределах реализации состязательности в уголовном процессе // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. Ч. 44. С. 164–166.
36. Трубникова Т.В. Разумный срок судебного разбирательства: созданы ли в РФ достаточные гарантии его соблюдения? // Вопросы правоведения. 2010. № 4(8). С. 343–358.
37. Трубникова Т.В. Начало беспристрастности суда в уголовном процессе РФ: пренебрежение незаслуженно // Уголовная юстиция. 2013. № 1 (1). С. 51–55.
38. Якимович Ю.К. Дела частного обвинения и принцип публичности в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы правоведения в современном период. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1993. С. 18–22.
39. Аверченко А.К., Лонь С.Л. Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе. Томск : Изд-во НТЛ, 2003. 196 с.
40. Адаменко В.Д. Охрана свобод, прав и интересов обвиняемого. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. 294 с.
41. Адвокат в уголовном процессе : учеб. пособие / под ред. Н.А. Колоколова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 375 с. 332
42. Воскобойник И.О. Обвиняемый в современном уголовном судопроизводстве России: проблемы совершенствования процессуального статуса. Калининград : Калининградский ЮИ МВД России, 2010. 150 с.
43. Глыбина А.Н., Якимович Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. 146 с.

45. Головкин Л.В. Постсоветская теория судебного контроля в досудебных стадиях уголовного процесса: попытка концептуального переосмысления // Государство и право. 2013. № 9. С. 17–32.
46. Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе. М.: Экзамен, 2005. 320 с.
47. Кириллова Н.П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел. СПб.: Изд-во ЮФ СПбГУ, 2007. 406 с.
48. Конин В.В. Процессуальные и тактические аспекты деятельности защитника в состязательном процессе. М.: Юрлитинформ, 2009. 197 с.
49. Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе. М.: РУДН, 2007. 180 с.
50. Макарова З.В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 336 с.
51. Свиридов М.К. Вопросы реабилитации в уголовном процессе Российской Федерации // Проблемы теории и практики уголовного процесса в свете нового УПК РФ. Томск, 2003. С. 7–8.
52. Танцеров М.В., Стойко Н.Г. Потерпевший и его функция в уголовном процессе Российской Федерации. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 2003. 101 с.
53. Чекулаев Д.П. Потерпевший: доступ к правосудию и компенсация причинённого ущерба. М.: Юрлитинформ, 2006. 264 с.
54. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб.: Юридический центр, 2015. 176 с.
55. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. Тула, 2000.
56. Головкин Л.В. Теоретические основы модернизации учения о материальной истине в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2012. № 4 (5). С. 65–87.
57. Зайцев О., Пастухов П. Об активной роли суда в уголовно-процессуальном доказывании // Уголовное право. 2014. № 6. С. 84–88.
58. Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2007.
59. Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе. Самара: Самарский университет, 2007.
60. Мезинов Д.А. «Объективная истина» в уголовном процессе: к дискуссии по законопроекту Следственного комитета Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 29–36.
61. Михайловская И.Б. Соотношение следственных и судебных доказательств // Государство и право. 2008. № 4. С. 34–40.
62. Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Юрлитинформ, 2009.
63. Свиридов М.К. Установление судом истины в судебном разбирательстве // Вестник Томского государственного университета. № 353. 2011. С. 142–147.
64. Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства в уголовном процессе. М., 1955.
65. Теория доказательств в уголовном процессе / отв. ред. Н.В. Жогин. М., 1973.
66. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. М.: Норма, 2008.
67. Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России : учеб. пособие. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000509304>.
68. Булатов Б.Б. Государственное принуждение в уголовном судопроизводстве. Омск: Омская академия МВД России, 2003. 320 с.
69. Еникеев З.Д. Проблемы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1982. 104 с.

70. Зайцев О.А. Институт уголовно-процессуального задержания по законодательству Российской Федерации и Федеративной Республики Германии // *Союз криминалистов и криминологов*. 2013. №. 2. С. 72–77. URL: http://www.aurora-group.eu/skmag/contents_2013.html
71. Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1978. 135 с.
72. Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. 135 с.
73. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1964. 138 с.
74. Михайлов В.А. Процессуальный порядок применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве. М., 1995. 144 с.
75. Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальные принуждения. М.: Наука, 1989. 239 с.
76. Азаров В.А., Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России. Омск : Омск. гос. ун-т, 2004. 379 с.
77. Максимов О.А. Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2005. 22 с.
78. Носкова Е.В. Производство по рассмотрению и разрешению судом жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ. СПб.: Юридический центр, 2014. 256 с.
79. Правовое положение следователя и прокурора в досудебном производстве (в рамках судебно-контрольных производств) / отв. ред.
80. А.В. Сухинин. М. : Юрлитинформ, 2014. 248 с.
81. Свиридов М.К. Природа судебного контроля за предварительным расследованием // *Вестник Томского государственного университета*. 2008. № 311. С. 119–122.
82. Андреева О.И. К вопросу о сроках в уголовном судопроизводстве // *Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст.* Томск, 2009. Ч. 44. С. 101–104.
83. Волынец К.В. Гарантии реализации принципа «Разумный срок уголовного судопроизводства» при производстве в суде первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2013. 29 с.
84. Емельянов К.Н. Процессуальные издержки в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008.
85. Калиновский К.Б. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве и их регламентация по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // *Ленинградский юридический журнал*. 2005. № 2(3). С. 139–145. URL: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/p/2005-4.htm>
86. Велиев И.В., Григорьев В.Н. и др. Уголовно-процессуальная форма обнаружения признаков преступления (сравнительно-правовое исследование законодательства стран Содружества Независимых государств и Балтии). М., 2011. 244 с.
87. Григорьев В.Н. Постановление прокурора – новый повод для возбуждения уголовного дела? // *Законность*. 2011. № 8. С. 45–47.
88. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Возбуждение уголовного дела. М.:Юрид. лит., 1961. 205 с.
89. Ковалева М.Г. Возбуждение уголовного дела и обеспечение его законности и обоснованности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. 30 с.
90. Кузнецов Н.П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. 117 с.
91. Никандров В.И. Возбуждение уголовного дела. М., 1990. 206 с.

92. Ряполова Я.П. Процессуальные действия, проводимые в стадии возбуждения уголовного дела: правовые, теоретические и организационные основы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 28 с.
93. Усачев А.А. Возбуждение уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2003. 24 с.
94. Головкин Л.В. Архетипы досудебного производства, возможные перспективы развития отечественного предварительного следствия // Уголовное судопроизводство. 2014. № 2. С. 9–16.
95. Деришев Ю.В. Проблемы организации досудебного производства по УПК РФ. Омск, 2003. 257 с.
96. Свиридов М.К. Предварительное расследование и состязательность// Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2009. Ч. 44. С. 150–151. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000492301>.
97. Шаталов А.С. Предварительное расследование : учеб.-метод. пособие. 3-е изд., изм. и доп. НИУ «ВШЭ». М., 2015. 219 с. URL:<http://www.twirpx.com/file/58773/>
98. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Велби Проспект, 2010. 283 с.
99. Володина Л.М. Роль и задачи прокурора в уголовном процессе //Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика. Юридические науки. Приложение: «Материалы научных конференций, симпозиумов, школ, проводимых в ТГУ». 2003. № 4. С. 29–30.
100. Кальницкий В.В., Ефремова Н.П. Восстановление утраченных уголовных дел / под ред. В.В. Николюка. М. : Спарк, 2000. 89 с.
101. Марфицин П.Г. Новые правила определения подследственности: сделан ли шаг вперед? // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства : материалы научно-практической конференции (Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.) / под ред.
102. М.К. Свиридова. Томск : Изд-во НТЛ, 2004. С. 114–120.
103. Соловьёв А.Б., Токарева М.Е., Власова Н.А. Общие условия предварительного расследования. М. : Юрлитинформ, 2005. 44 с.
104. Трошкин Е.З., Шилов А.В. Судебный контроль на стадии предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. М. : Тесей, 2010. 192 с.
105. Шейфер С.А. Досудебное производство в России. М. : Норма: ИН-ФРА-М, 2013. 192 с.
106. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. М. : Книжный мир, 2008. 187 с.
107. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие. М. :Юрид. лит., 1965. 366 с.
108. Ларин А.М. Истребование и представление предметов и документов в стадии расследования // Актуальные проблемы совершенствования производства следственных действий. Ташкент, 1982. С.62–67.
109. Ларин А.М. Расследование уголовного дела. М. : Юрид. лит., 1986. 159 с.
110. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М. : Юристъ, 1995. 64 с.
111. Чаднова И.В. Проверка и уточнение показаний на месте : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. 24 с.
112. Шейфер С.А. Следственные действия (система и процессуальная форма). М. : Юрид. лит., 1981. 125 с.
113. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М. : Юрлитинформ, 2004. 226 с.

114. Якимович Ю.К. Процессуальные вопросы назначения и производства экспертиз // Актуальные проблемы правопедения в современный период. Томск, 1998. Ч. 3. С. 8–14.
115. Якимович Ю.К., Пан Т.Д. Досудебное производство по УПК РФ. 2-е изд., испр. и доп. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. 314 с.
116. Аврах Я.С., Зинатуллин З.З., Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и защита по уголовным делам. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1976. 163 с.
117. Дубинский А.Я., Сербулов В.А. Привлечение в качестве обвиняемого. Киев, 1989. 55 с.
118. Ефремова Н.П., Кальницкий В.В. Привлечение в качестве обвиняемого: учеб.-практ. пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2007. 106 с.
119. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, Инфра-М, 2010. 240 с.
120. Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности. Законность и обоснованность. М. : Юрид. лит., 1971. 131 с.
121. Овчинников Ю.Г. Предъявление обвинения следователями и дознавателями органов внутренних дел : учеб.-практ. пособие. М. : Юрлитин-форм, 2009. 170 с.
122. Статкус В.Ф., Цоколов И.А., Жидких А.А. Предъявление обвинения и составление обвинительного заключения : практ. пособие. М. : Книжная находка, 2002. 131 с.
123. Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения. М. : Юрид. лит., 1971. 163 с.
124. Безлепкии Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М.: Проспект, 2012. 367 с.
125. Быков В.М., Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Челябинск : Полиграф-Мастер, 2006. 178 с.
126. Закирова Э.Ф. Приостановление предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам : автореф. дис.... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 30 с.
127. Ларин Е.Г., Павлов А.В. Приостановление и возобновление предварительного расследования : учеб. пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2014. 144 с.
128. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, Инфра-М, 2010. 240 с.
129. Шагинян А.С. Приостановление предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001. 24 с.
130. Шагинян А.С. Сущность приостановления предварительного следствия // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. Ч. 51. С. 129–132.
131. Алимамедов Э.Н. Задачи и сущность этапа окончания предварительного следствия с обвинительным заключением // Российский судья. 2011. № 10. С. 21–24.
132. Волынская О.В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: теоретические и организационно-правовые проблемы. М.: Закон и право, 2007. 351 с.
133. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. 542 с.
134. Калугин А.Г. Деятельное раскаяние в российском уголовном и уголовно-процессуальном праве. Красноярск, 2001. 113 с.
135. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном процессе : учеб. пособие для студентов вузов по специальности 030501 «Юриспруденция» / Н.Н. Ковтун, И.А. Давыдова, А.В. Ендольцева и др. ; под ред. Н.А. Колоколова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 847 с.

136. Конин В.В. Участие защитника при принятии решения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 28 УПК РФ // Российский судья. 2008. № 2. С. 35.
137. Лифанова А.Г., Удовыдченко М.А. Прекращение уголовного преследования за непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления. Ставрополь : Изд-во СевКавГТУ, 2006. 152 с.
138. Якимович Ю.К., Пан Т.Д. Досудебное производство по УПК Российской Федерации. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 314 с.
139. Якубович Н.А. Окончание предварительного следствия по делам, направляемым в суд. М., 1970. 102 с.
140. Химичева Г.П. Прекращение уголовного дела (и) или уголовного преследования как форма окончания предварительного расследования // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 1. С. 37.
141. Шатилов С.Н. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием : учеб. пособие / под ред. А.В. Шеслера. Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД РФ, 2004. 457 с.
142. Глыбина А.Н., Якимович Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. 146 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000224487>.
143. Николюк В.В. Возмещение вреда лицу, незаконно подвергнутому мерам уголовно-процессуального принуждения. Омск : Изд-во Омск. акад. МВД России, 2012. 152 с.
144. Татьяна Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России (понятие, виды, основание). М. : Юрлитинформ, 2010. 174 с.
145. Ковтун Н.Н., Юнусов А.А. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Казань : Новое знание, 2005. 296 с.
146. Свиридов М.К. О возвращении судом уголовного дела на дополнительное расследование // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск, 2013. Ч. 59. С. 201–205.
147. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000472012>.
148. Юркевич Н.А. Промежуточное производство в системе уголовного процесса России. История, теория и практика, перспективы развития. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. 374 с.
149. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: Правовая природа, содержание и проблемы реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.
150. Казаков А.А. Осуществление защиты подсудимых в рамках заочного судебного разбирательства уголовных дел // Российская юстиция. 2009. № 3.
151. Кайгородов А.А. О значимости принципа непосредственности судебного разбирательства в современной уголовно-процессуальной практике // Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества: международная научная конференция (г. Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.) : сб. докладов : в 2 т. Красноярск: Центр информации, 2011. Т. 2. С. 309–313.
152. Мезинов Д.А. Непосредственность судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве: понятие, значение, тенденции реализации в современной судебной практике // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 309. С. 123–127.
153. Мезинов Д.А. О проблемах реализации начала непосредственности судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Вестник Омского ГУ. Сер. Право. 2008. № 4 (17). С. 178–182.
154. Праскова С.В. Теоретические основы гласности правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 26 с.
155. Сегал О.А. Реализация гласности в уголовном процессе Российской Федерации. Ижевск : Ижев. филиал НА МВД России, 2009. 140 с.

156. Сутягин К.И. Реализация принципа состязательности при оглашении показаний потерпевшего и свидетеля в суде // Правовая защита частных и публичных интересов : материалы международной межвузовской научно-практической конференции. Челябинск : Фрегат, 2005. Ч. 1. С. 229–233.
157. Трубникова Т.В. Начало беспристрастности суда в уголовном процессе РФ: незаслуженное пренебрежение // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. Ч. 55. Томск : Изд-во ТГУ, 2012. С. 126–132.
158. Трубникова Т.В. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: подход ЕСПЧ // Уголовный процесс. 2014. № 3. С. 36–45.
159. Адаменко В.Д. Приговор и его изменение в кассации. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000.
160. Андреева О.И. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. 133 с.
161. Головкин Л.В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений // Государство и право. 2012. № 2. С. 50–67.
162. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики. М.: Проспект, 2010. 200 с.
163. Михайлов А.А. Изменение прокурором обвинения и отказ прокурора от обвинения в суде первой инстанции. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 263 с.
164. Свиридов М.К. Роль суда в собирании доказательств в состязательном процессе // Проблемы развития и совершенствования российского законодательства: сб. ст. / под ред. В.Ф. Воловича. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. Ч. 3. С. 53–59.
165. Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. 83 с.
166. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 296 с.
167. Сегал О.А. Проблемы реализации гласности в уголовном процессе Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 24 с.
168. Трубникова Т.В. Производство о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа: сущность и гарантии от злоупотребления правом // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования Сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. 2016. С. 366-372
169. Шейфер С.А. Проблемы соотношения предварительного и судебного следствия по УПК РФ // Вестник Томского государственного университета. Сер. Экономика. Юридические науки. Приложение: «Материалы научных конференций, симпозиумов, школ, проводимых в ТГУ». 2003. № 4. С. 55–60.
170. Якимович Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке : учеб. пособие. СПб. : Юридический центр, 2015. 124 с.
171. Чащин А.Н. Суд присяжных в России: учеб. пособие. М.: Дело и сервис, 2013. 124 с.
172. 354
173. Дорошков В.В. Частное обвинение: правовая теория и судебная практика. М.: Норма, 2013. 144 с.
174. Петрушин А.И. Обеспечение права пострадавшего на доступ к правосудию при осуществлении уголовного преследования в порядке частного обвинения : автореф. дис. ... канд. юрид. Томск : [б. и.], 2013.
175. URL:<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000464321>.

176. Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999.
177. Якимович Ю.К. Производство по делам частного обвинения. М.: Юристъ, 1998. 86 с.
178. Головизнин М.В. О природе особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский судья. 2012. № 7. С. 32–35.
179. Дубовик Н.П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004. 26 с.
180. Калугин А.Г., Мониц М.В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2006. 187 с.
181. Пилюк А.В. Типология современного уголовного процесса и проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации. М. : Юрлитинформ, 2013. 264 с.
182. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации. М. : Юрлитинформ, 2004. 152 с.
183. Степаненко Д.А., Днепровская М.А. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Иркутск, 2011. 120 с.
184. Трубникова Т.В. Правовая природа института особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Известия Алтайского государственного университета. 2006. № 2. С. 64–67.
185. Кубрикова М.Е. Актуальные вопросы института досудебного соглашения о сотрудничестве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. 26 с.
186. Федосеева Е.Л. Особый порядок уголовного судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 24 с.
187. Якимович Ю.К. Соглашение о сотрудничестве – новый институт уголовно-процессуального права // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сб. материалов XIII Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д.Д. Невирко. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. С. 193–196.
188. Коптева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск, 1990. 104 с.
189. Потеружа И.И. Роль суда второй инстанции в укреплении законности. Минск : Наука и техника, 1980. 190 с.
190. Рукавишникова А.А. Порядок исследования доказательств судом апелляционной инстанции по УПК РФ // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. № 3. С. 55–60.
191. Сидорова Н.В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. Томск: Изд-во НТЛ, 2006. 208 с.
192. Червоткин А.С. Апелляция и кассация. М. : Проспект, 2010. 335 с. /Электронная библиотека ТГУ.
193. Якимович Ю.К. Проверка приговоров и иных судебных решений по уголовным делам судом второй и надзорной инстанции : учеб. пособие. Томск, 2005. 44 с.
194. Воронин О.В. Исполнение приговора по УПК РФ. Томск : Изд-во НТЛ, 2006. 139 с.
195. Николук В.В. Особенности отправления правосудия при рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора // Уголовный процесс. 2014. № 4. С. 28–37.

196. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2006.
197. 359
198. Рекомендация № R (2000)2 по пересмотру дел и возобновлению производства по делу на внутригосударственном уровне в связи с решениями Европейского Суда по правам человека [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Справочно-правовая система. Версия Проф, сетевая.лектр. дан. (39 кб.). М. : АО Консультант плюс, 1992. Компьютер. Сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та, свободный.
199. Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ, УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / кол. авторов ; под общ. ред. Н.А. Колоколова. М. : Юрист, 2011. 188 с.
200. Идрисов О.Р. Полномочия кассационной инстанции по выявлению и устранению судебных ошибок в уголовном процессе России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2012. 23 с.
201. Потапов М.Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России / под ред О.А. Зайцева. М. : Юрлитинформ, 2012. 376 с.
202. Плашевская А.А. Реализация права на справедливое судебное разбирательство в надзорном производстве по уголовным делам. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. 98 с.
203. Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. М.: Юрлитинформ,
204. 2009. 200 с.
205. Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 26 с.
206. Добровлянина О.В. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. 26 с.
207. Гринь И.Ю. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 161 с.
208. Шаталов А.С. Правовой механизм международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Law Право. 2015. № 1. С. 126–150.

в) ресурсы сети Интернет:

- официальный сайт президента России – <http://www.president.kremlin.ru/>;
- официальный сайт Конституционного Суда РФ – <http://www.ksrf.ru>;
- официальный сайт Верховного Суда РФ – <http://www.vsrfl.ru/>;
- официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru>;
- официальный сайт Академии Генеральной прокуратуры РФ – <http://www.agprf.org>;
- Федеральный правовой портал Юридическая Росси – <http://law.edu.ru/>;
- электронная библиотека – www.elibrary.ru;
- официальный сайт НБ НИ ТГУ – www.lib.tsu.ru;
- официальный сайт ЮИ НИ ТГУ – www.ui.tsu.ru
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» <http://www.sudrf.ru>
- Общероссийская Сеть КонсультантПлюс Справочная правовая система. <http://www.consultant.ru>

13. Перечень информационных технологий

- а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Google Docs, Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы:

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Аудитории для проведения занятий лекционного типа.

Аудитории для проведения занятий семинарского типа, индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, зал судебных заседаний.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешенном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, доцент, Юридический институт Национального исследовательского Томского государственного университета, директор ЮИ ТГУ