

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет психологии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

ПСИХОДИАГНОСТИКА

Направление подготовки (специальность)
37.05.01 «Клиническая психология»

Специализация
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Квалификация (степень) выпускника
Специалист

Форма обучения
очная

Томск - 2020

1. **Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Психодиагностика» – экзамен.**

В результате освоения дисциплины «Психодиагностика» обучающийся должен обладать следующими **компетенциями**:

ОПК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ПК-1 – Готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.

ПК-3 – Способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОПК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.
- **УМЕТЬ:** выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Уровень освоения компетенции* | Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Уровень освоения компетенции* | Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | | |
|--|--|---|--|--|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>Пороговый уровень (ОК-1)-I – Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p> | <p>Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания. З (ОК-1)-I.</p> <p>Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников. У (ОК-1)-I.</p> <p>Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений. В (ОК-1)-I.</p> | <p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p> | <p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p> | <p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.</p> | <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p> | <p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p> |

КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-1 – готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-1, ОПК-1, ОПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; основополагающие принципы работы с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями; основополагающие правовые акты по обеспечению информационной безопасности; базовые принципы осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках; основные профессиональные термины на иностранном языке.

- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; осуществлять устную и письменную коммуникацию профессионального характера на русском языке; извлекать необходимую информацию из текстов профессионального характера на иностранном языке с помощью словаря.

- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; практическим навыком работы с текстом в компьютерном редакторе; навыками поиска информации в различных источниках по заданной теме; практическим навыком обеспечения информационной безопасности при работе в сети Интернет; практическим опытом осуществления деловой

коммуникации на русском языке; основами осуществления устной и письменной коммуникации профессионального характера на иностранном языке.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Уровень освоения компетенции* | Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | | |
|---|---|---|--|--|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>Пороговый уровень (ПК-1)-I – Владение основами организации психологического исследования, подходами к планированию и проведению эмпирического исследования, формулировке проблем и гипотез.</p> | <p>З (ПК-1)-I. Знать: базовые принципы организации психологических эмпирических исследований, нормы исследовательской этики.</p> <p>У (ПК-1)-I. Уметь: формулировать проблемы и гипотезы, определять цели и задачи исследования.</p> <p>В (ПК-1)-I. Владеть: основами аналитико-синтетической деятельности, понятийным аппаратом своей предметной области.</p> | <p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p> | <p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p> | <p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.</p> | <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p> | <p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p> |

КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-3 – способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-1, ПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; клинические проявления наиболее распространенных психических расстройств, закономерности психического реагирования человека в кризисных ситуациях, возрастные особенности протекания психической деятельности.
- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; анализировать и обобщать информацию, предоставленную клиентом; выявлять клинико-психологический феномен в структуре запроса.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; навыками критического анализа и обобщения полученной информации, основами анализа семантической составляющей речи.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

| Уровень освоения компетенции* | Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | |

| Уровень освоения компетенции* | Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций) | Критерии оценивания результатов обучения | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <p>Пороговый уровень (ПК-3)-I – Владение основами планирования и проведения психодиагностического обследования пациента в соответствии с конкретными задачами и этическо-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.</p> | <p>З (ПК-3)-I. Знать: основные этические деонтологические нормы психодиагностической деятельности, основные клинико-психологические диагностические методики (спектр диагностируемых феноменов, целевые группы).</p> <p>У (ПК-3)-I. Уметь: выявлять специфику психодиагностических методик относительно психодиагностических задач, учитывать нозологические, социально-демографические, культуральные и индивидуально-психологические характеристики.</p> <p>В (ПК-3)-I. Владеть: основами планирования психодиагностического обследования с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.</p> | <p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p> | <p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p> | <p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения.</p> | <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p> | <p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p> |

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

| Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Формируемые компетенции | Оценочные средства |
|--|-------------------------|---|
| 1. Введение в психодиагностику. | ОПК-1, ПК-1, ПК-3 | Реферат |
| 2. Этические принципы в работе психодиагноста. | ПК-1, ПК-3 | Реферат |
| 3. Психологическая оценка. | ПК-1, ПК-3 | Реферат |
| 4. Классификация психодиагностических методов и методик. | ОПК-1, ПК-1, ПК-3 | Тест |
| 5. Психометрические свойства психодиагностических методов. | ПК-1, ПК-3 | Тест |
| 6. Методы психодиагностики способностей, интеллекта и одаренности. | ПК-1, ПК-3 | Отчет по психодиагностической методике. |
| 7. Методы психодиагностики личности. | ПК-1, ПК-3 | Отчет по психодиагностической методике. |
| 8. Психодиагностика детей, подростков и юношей. | ПК-1, ПК-3 | Реферат |

Задание 1. Реферат. Примерные темы рефератов:

1. Развитие психодиагностики как науки.
2. Понятие психологической оценки.
3. Этические принципы в работе психолога – психодиагноста.
4. Проведение психодиагностических процедур.
5. Проведение процедур психологической оценки.
6. Сравнительная характеристика психодиагностических процедур и процедур психологической оценки.
7. Основные подходы к составлению психологического заключения по результатам диагностики и оценки.
8. Международный и российские стандарты центров оценки.
9. Формы и виды психологического заключения.
10. Тестовые (измерительные) и экспертные (клинические) методы в психодиагностике.
11. Методы психодиагностики детей дошкольного возраста.
12. Особенности психодиагностики детей дошкольного возраста.
13. Методы психодиагностики детей младшего школьного возраста.
14. Особенности психодиагностики детей младшего школьного возраста.
15. Методы психодиагностики подростков и юношей.
16. Особенности психодиагностики подростков и юношей.

Требования к оформлению реферата

1. Общий объем: 15-20 стр.
2. Количество источников: 6-8 единиц. Ссылки на источники должны быть вставлены в тексте по мере цитирования (с указанием автора и года издания). Полный список

используемой литературы приводится в конце работы по алфавиту согласно существующему государственному стандарту оформления научных работ.

3. Оформление текста. Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 14 кегль, одинарный интервал.

4. Структура. Работа должна иметь три части: 1) введение – постановка проблемы и цели реферата; 2) основная – раскрытие темы; 3) заключение – подведение итогов и выводы. Работа должна быть оригинальной и иметь аналитический характер. Рефераты, которые скопированы из текста других авторов (плагиат) – не учитываются.

Критерии оценки реферата

10 – 8 баллов («Отлично») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Высказана и аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Сделаны выводы по данной реферативной работе.

7 – 5 баллов («Хорошо») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Но не высказана своя точка зрения на рассматриваемую проблему. Сделанные выводы по реферату имеют недочеты.

4 – 2 балла («Удовлетворительно») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Но отсутствует логика и связь между раскрываемыми вопросами. Выводы не сделаны.

1 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – по теме реферата не поставлена проблема, поставленные задачи носят случайный характер. Отсутствуют логика и связь между раскрываемыми вопросами реферативной работы. Выводы не сделаны. Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится в случае, если работа обучающегося является плагиатом. Авторский вклад – менее 80%.

Задание 2. Тест. Примерные тестовые задания:

1. Какой метод относится к психодиагностическим методам исследования:
 - а) практико-ориентированный;
 - б) стандартизованный;
 - в) феноменологический.
2. К тестам креативности относится:
 - а) тест Дж. Равена;
 - б) тест Д. Векслера;
 - в) тест П. Торренса.
3. Шкала лжи – это:
 - а) шкала, выявляющая степень согласия испытуемого с общеизвестными утверждениями;
 - б) шкала, выявляющая отношение самого испытуемого к нечестным людям;
 - в) шкала, выявляющая акцентуации характера испытуемого, связанные с его тенденцией к обману окружающих.
4. Согласованность результатов теста, получаемых при его повторном применении, – это:
 - а) надежность;
 - б) валидность;
 - в) норма.
5. Тест Г.Ю. Айзенка направлен на диагностику:
 - а) акцентуаций;
 - б) темперамента;
 - в) уровня самооценки.

6. Диагностику наличия пограничных состояний и патологии осуществляет тест:
- ММРІ;
 - Р. Кеттела;
 - А.Е. Личко.
7. Объективный тест характеризуется:
- малоструктурированным материалом;
 - наличием нормы;
 - наличием правильного ответа.
8. Тест Р. Кеттела направлен на диагностику:
- акцентуаций;
 - черт личности;
 - уровня самооценки.
9. Психодиагностическим методом не является:
- опросник;
 - структурный анализ;
 - тест.
10. К тестам интеллекта не относится:
- тест Д. Векслера;
 - тест Дж. Равена;
 - тест Э. Вагнера.
11. Стандартизованный тест характеризуется:
- наличием правильного ответа;
 - наличием нормы;
 - малоструктурированным материалом.
12. Тест К. Леонгарда направлен на диагностику:
- черт личности;
 - уровня самооценки;
 - акцентуаций.
13. Подход в психодиагностике, при котором получаемые результаты сопоставляются с нормой:
- номотетический;
 - идеографический;
 - рациональный.
14. Нормой теста называется:
- способность методики оценивать психическое свойство с определенной степенью достоверности;
 - возможность решения его заданий не менее чем 50% испытуемых;
 - средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства, характерный для испытуемых определенной группы.
15. Тест Т. Лири направлен на диагностику:
- поведения в конфликтных ситуациях;
 - особенностей взаимоотношений с другими людьми;
 - уровня самооценки.
16. Сведения о степени, в которой тест действительно измеряет то, для чего он предназначен, – это:
- валидность;
 - каузальность;
 - рациональность.
17. Проективный тест характеризуется:
- наличием правильного ответа;
 - малоструктурированным материалом;
 - наличием нормы.

18. Тест С.А. Будасси направлен на диагностику:

- а) темперамента;
- б) уровня самооценки;
- в) акцентуаций.

19. Для сравнения результатов по разным шкалам между собой осуществляют переход

к:

- а) возрастным нормам;
- б) процентилям;
- в) стенам.

20. Проективные методы применяются в:

- а) идеографическом подходе;
- б) рациональном подходе;
- в) номотетическом подходе.

21. Тесты IQ измеряют:

- а) основные характеристики свойств личности;
- б) стандартизованные уровни развития умственных способностей;
- в) интеллект.

22. Какой из методов психодиагностики не относится к группе строгоформализованных

методов:

- а) тест;
- б) опросник;
- в) проективные методы.

23. В стенах значения измеряются:

- а) от 1 до 100;
- б) от 1 до 10;
- в) от 0 до 50.

24. Тест К. Томаса направлен на диагностику:

- а) поведения в конфликтных ситуациях;
- б) особенностей взаимоотношений с другими людьми;
- в) уровня самооценки.

25. Коллективные методы психодиагностики предполагают:

- а) одновременное тестирование всех членов группы одинаковыми методиками;
- б) выполнение всеми членами группы общего задания.

26. Диагностика моторных способностей осуществляется:

- а) методом экспертной оценки;
- б) опросниками;
- в) аппаратными тестами.

27. Проективные методы основаны на:

- а) психоанализе;
- б) теории личностных черт;
- в) теории А. Маслоу.

28. Метод триангуляции – это:

- а) трехкратное тестирование испытуемого;
- б) исследование одной и той же характеристики несколькими разнотипными методами;
- в) использование нескольких экспертов.

29. Открытые опросники предполагают:

- а) последующий контент-анализ;
- б) количественную оценку собственных особенностей испытуемым;
- в) интерпретацию результатов с опорой на интуицию и профессиональный опыт психолога.

30. Групповые методы психодиагностики предполагают:

- а) одновременное тестирование всех членов группы одинаковыми методиками;

- б) выполнение всеми членами группы общего задания.
31. Шкальные техники предполагают:
- а) последующий контент-анализ;
 - б) количественную оценку собственных особенностей испытуемым;
 - в) интерпретацию результатов с опорой на интуицию и профессиональный опыт психолога.
32. Обработка и интерпретация результатов в проективных методиках:
- а) стандартная;
 - б) базируется на интуиции и опыте психолога;
 - в) проводится совместно с испытуемым.

Критерии оценки теста

Оценка «Отлично» – 90-100% правильных ответов.

Оценка «Хорошо» – 80%-90% правильных ответов.

Оценка «Удовлетворительно» – 50%-70% правильных ответов.

Оценка «Неудовлетворительно» – менее 50% правильных ответов.

Задание 3. Оценка психодиагностической методики по предлагаемой структуре. Подготовка письменного отчета по результатам оценки.

Структура отчета по психодиагностической методике

1. Название
2. Цель (назначение)
3. Характеристика исследуемых
4. Область применения
5. Автор:
 - а. разработчик;
 - б. авторы стандартизации;
 - с. авторы адаптаций.
6. Дата публикации:
 - а. дата первой публикации
 - б. даты ре-адаптаций и пр.
7. Теоретические основания
8. Инструкция для психолога
9. Инструкция для испытуемого
10. Стимульный материал
11. Бланк ответов
12. Правила обработки ответов («ключи»)
13. Интерпретация результатов
14. Рефлексивный самоотчет:
 - а. как психодиагност-пользователь;
 - б. как тестируемый;
 - с. как эксперт.

Критерии оценки отчета по психодиагностической методике

- 10 – 8 баллов («Отлично») – представлено от 80 до 100 % информации по методике.
- 7 – 5 баллов («Хорошо») – представлено от 60 до 80 % информации по методике.
- 4 – 3 балла («Удовлетворительно») – представлено от 30 до 60 % информации по методике.
- 2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – представлено до 30 % информации по методике.

Вопросы для промежуточной аттестации

1. Психодиагностика как наука: развитие, понятие, предмет, виды, функции и т.д.
2. Тестовые и экспертные методы в психодиагностике.
3. Этические принципы в работе психодиагноста.
4. Авторское право в психодиагностике.
5. Понятие психологической оценки, ее цели и задачи.
6. Международный и российские стандарты центров оценки.
7. Современные технологии тестирования.
8. Операциональная классификация методик.
9. Предметная классификация методик.
10. Проективные методы психодиагностики.
11. Компендиум психодиагностических методик России.
12. Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров.
13. Тестовые нормы и проверка репрезентативности.
14. Надежность и ее виды надежности.
15. Валидность и ее виды.
16. Достоверность и способы ее повышения.
17. Подходы к психодиагностике способностей и интеллекта.
18. Тесты для измерения способностей и интеллекта.
19. Психодиагностика креативности и одаренности.
20. Подходы к психодиагностике личности.
21. Стандартизованные личностные опросники.
22. Особенности психодиагностики детей, подростков и юношей.
23. Подходы к составлению психологического заключения.

Критерии оценки устного ответа на зачете

10 – 8 баллов («Отлично») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

7 – 5 баллов («Хорошо») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

4 – 3 балла («Удовлетворительно») – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») — ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится также обучающемуся, списавшему ответы на вопросы и читающему эти ответы преподавателю, не отрываясь от текста, в случае если он не может объяснить или уточнить, прочитанный таким образом материал.

Порядок расчета итогового балла и критерии оценки за выполнение заданий

Итоговая оценка, выставляемая в зачетную книжку и ведомость, складывается из итогового балла, полученного за работу в семестре, и балла, полученного по итогам зачета.

Распределение весов при расчете итоговой оценки:

- итоговый балл за работу в семестре – 0,5.
- итоговый балл, полученный за работу непосредственно на зачете – 0,5.

Распределение весов за каждое задание

Задание 1. Реферат – 0,3.

Задание 2. Тест – 0,3.

Задание 3. Отчет по психодиагностической методике – 0,4 (02 x 2).