

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Факультет психологии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ. ЧАСТЬ 5.  
«ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В РАМКАХ ПСИХОТЕХНИЧЕСКИХ  
ПРАКТИК. ТЕОРИЯ ИЗМЕРЕНИЙ В ПСИХОЛОГИИ»**

**Направление подготовки (специальность)**  
37.05.01 «Клиническая психология»

**Специализация**  
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

**Квалификация (степень) выпускника**  
Специалист

**Форма обучения**  
очная

Томск - 2018

### **Форма промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации по Общий психологический практикум. Часть 5.

«Психологическое исследование в рамках психотехнических практик. Теория измерений в психологии» - экзамен.

**Перечень компетенций** выпускников образовательной программы, в формировании которых участвует дисциплина

В результате освоения дисциплины Общий психологический практикум. Часть 3.

«Психологическое исследование в рамках психотехнических практик. Методы исследования когнитивных процессов» обучающийся должен обладать следующими **компетенциями**

ПК-2, II Продвинутый уровень. Готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов (ПК-1-II);

ПК-4, II Продвинутый уровень. Способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое психологическое заключение, информировать пациента (клиента) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях.

### **1. Карты компетенций (фрагменты)**

**1.1 Карта компетенции ПК-1, II Способность разрабатывать дизайн психологического исследования для решения учебно-профессиональной задачи, формулировать гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде учебных докладов, выступлений. (фрагмент)**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Продвинутый уровень (ПК-1) –II</b></p> <p>Способность разрабатывать дизайн психологического исследования для решения учебно-профессиональной задачи, формулировать гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде учебных докладов, выступлений.</p>	<p><b>В (ПК-1)-II</b>  <b>Владеть:</b> базовыми навыками организации и разработки эмпирического исследования, основными правилами обработки и интерпретации полученных данных, базовыми методами качественного и количественного анализа данных.</p> <p><b>У (ПК-1)-II</b>  <b>Уметь:</b> разрабатывать дизайн психологического исследования для решения конкретной учебно-профессиональной задачи, проводить эмпирические исследования, обрабатывать, обобщать и интерпретировать полученные данные, оформлять полученные результаты в виде учебных докладов, выступлений</p> <p><b>З (ПК-1)-II</b>  <b>Знать.</b> принципы организации и проведения психологических эмпирических исследований, основы параметрической и непараметрической статистики</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

**1.2 Карта компетенции ПК-4, II способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое психологическое заключение, информировать пациента (клиента) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях (фрагмент)**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Продвинутый уровень (ПК-4) –II</b></p> <p>способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое психологическое заключение, информировать пациента (клиента) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях</p>	<p><b>В (ПК-4)-II</b>  <b>Владеть:</b> навыками обработки и анализа психодиагностических методик различного типа и направленности, навыками составления развернутого заключения, коммуникативными навыками</p> <p><b>У (ПК-4)-II</b>  <b>Уметь:</b> обрабатывать психодиагностические методики различного типа, проводить анализ результатов всех методик в комплексе, выявлять взаимосвязи между результатами психодиагностических методик и поведенческими и эмоциональными проявлениями человека, составлять развернутое психологическое заключение</p> <p><b>З (ПК-4)-II</b>  <b>Знать:</b> правила обработки и интерпретации широкого спектра психодиагностических методик, этические нормы клинического психолога</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

## 2. Порядок оценки достижений обучающихся.

Промежуточная аттестация по дисциплине, согласно Положению о промежуточной аттестации НИ ТГУ (Приказ № 779/ОД от 26.11.2015) проводится в форме бально-рейтинговой системы оценки заданий, выполняемых в процессе изучения курса.

Оценка за выполнение заданий имеет удельный вес в зависимости от его сложности и трудоёмкости.

Оценка по традиционной 5 бальной шкале выставляется в соответствии с правилами:

Оценка в 10 бальной шкале	Оценка, соответствующая традиционной системе
8-10	отлично
5-7	хорошо
2-4	удовлетворительно
1	неудовлетворительно

## 3. Перечень заданий, удельный вес оценки и критерии оценивания.

Оценка работы студента выполняется на основании следующих заданий:

**Задание 1** Практическое задание. Используя распечатку или электронный документ с информацией о тесте, для указанной шкалы необходимо ответить на 3 вопроса.

Критерии оценивания верных ответов:

1. Определение типа шкалы – 1 балл.
2. Аргументация, подтверждающая, что шкала теста относится к указанному типу – до 3 баллов.
3. Приведение 2 методов статистической обработки для анализа результатов по шкале теста – по 1 баллу за указанный метод.

Максимальная оценка – 6 баллов. Задание считается пройденным при наборе от 4 баллов в сумме. Удельный вес в общей оценке 5%

Задания.

### Методика «Ценностные ориентации» Рокича

М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

### Процедура проведения

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

В1

### Группа терминальных ценностей

«Конкретные» и «абстрактные»

Конкретные ценности	Место в жизни	Абстрактные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Жизненная мудрость	
Здоровье		Красота природы и	

		искусства	
Интересная работа		Любовь	
Материально обеспеченная жизнь		Познание	
Наличие хороших и верных друзей		Развитие	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастье других	
Счастливая семейная жизнь		Творчество	
Удовольствия		Уверенность в себе	

### Методика «Ценностные ориентации» Рокича

М. Рокич различает два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

#### Процедура проведения

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

**В2**

#### Группа терминальных ценностей

##### Ценности профессиональной самореализации и личной жизни

Профессиональная самореализация	Место в жизни	Личная жизнь	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Любовь	
Интересная работа		Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастливая семейная жизнь	
Развитие		Удовольствия	

#### Числа и буквы

**ИНСТРУКЦИЯ:** Перед вами 49 чисел - 25 в мелком шрифте и 24 - в крупном. Нужно отыскивать числа в мелком шрифте от 1 до 25 в возрастающей последовательности, а в крупном от 24 до 1 в убывающей. Делать это надо поочередно: 1 - в мелком шрифте, 24 - в крупном, 2 - в мелком, 23 - в крупном и т.д. Когда найдете число, запишите его в контрольный бланк вместе со стоящей рядом с ним буквой.

*Время выполнения задания - 5 мин.*

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ** (распределения и переключения внимания):

<b>В1</b>	Количество верных ответов	48	44- 47	38- 43	32- 37	24- 31	18- 23	12- 17	5-11	4
<b>В2</b>	Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1

## Опросник ПД (потребности в достижениях) Орлова

### КЛЮЧ

?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Да		1				1	1	1						1		1		1	1			1	1
Нет	1		1	1	1				1	1	1	1	1		1		1				1		

Уровень потребности в достижениях определяется общей суммой баллов, подсчитанной по ключу. Эта сумма переводится в шкальную оценку уровня ПД в соответствии с таблицей:

	<b>В1</b>	ма баллов	2-9	10	11	12	13	14	15	16	17	18-21
<b>В2</b>		альная оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>В3</b>		Уровень ПД	Низкий		Ниже среднего		Средний		Выше среднего		Высокий	

Лицам, имеющим высокий уровень потребности в достижении, свойственны:

- ◆ настойчивость в достижении целей;
- ◆ неудовлетворенность достигнутым;
- ◆ склонность сильно увлекаться работой, стремление в любом случае получить удовольствие от успеха;
- ◆ неспособность плохо работать;
- ◆ постоянное стремление сделать дело лучше;
- ◆ потребность изобретать новые приемы работы;
- ◆ неудовлетворенность легким успехом;
- ◆ отсутствие духа соперничества, желание, чтобы и другие пережили вместе с ними радость успеха;
- ◆ готовность принять помощь и помогать другим при решении трудных задач.

### Числа и буквы

**ИНСТРУКЦИЯ:** Перед вами 49 чисел - 25 в мелком шрифте и 24 - в крупном. Нужно отыскивать числа в мелком шрифте от 1 до 25 в возрастающей последовательности, а в крупном от 24 до 1 в убывающей. Делать это надо поочередно: 1 - в мелком шрифте, 24 - в крупном, 2 - в мелком, 23 - в крупном и т.д. Когда найдете число, запишите его в контрольный бланк вместе со стоящей рядом с ним буквой.

*Время выполнения задания - 5 мин.*

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ** (распределения и переключения внимания):

<b>В1</b>	Количество верных ответов	48	44-47	38-43	32-37	24-31	18-23	12-17	5-11	4
<b>В2</b>	Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1

## просник ПД (потребности в достижениях) Орлова

### КЛЮЧ

?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Да		1				1	1	1						1		1		1	1			1	1
Нет	1		1	1	1				1	1	1	1	1		1		1				1		

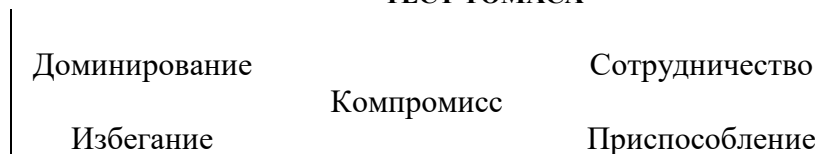
Уровень потребности в достижениях определяется общей суммой баллов, подсчитанной по ключу. Эта сумма переводится в шкальную оценку уровня ПД в соответствии с таблицей:

	<b>В1</b>	ма баллов	2-9	10	11	12	13	14	15	16	17	18-21
<b>В2</b>		льная оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>В3</b>		Уровень ПД	Низкий		Ниже среднего		Средний		Выше среднего		Высокий	

Лицам, имеющим высокий уровень потребности в достижении, свойственны:

- ◆ настойчивость в достижении целей;
- ◆ неудовлетворенность достигнутым;
- ◆ склонность сильно увлекаться работой, стремление в любом случае получить удовольствие от успеха;
- ◆ неспособность плохо работать;
- ◆ постоянное стремление сделать дело лучше;
- ◆ потребность изобретать новые приемы работы;
- ◆ неудовлетворенность легким успехом;
- ◆ отсутствие духа соперничества, желание, чтобы и другие пережили вместе с ними радость успеха;
- ◆ готовность принять помощь и помогать другим при решении трудных задач.

#### ТЕСТ ТОМАСА



#### КЛЮЧ

?	Доминирование	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5		А		Б	
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А				
11		А			Б
12			Б	А	
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	



20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А
Всего					

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Доминирующим считается тип (типы) набравшие максимальное количество баллов.

- **Соперничество:** наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
- **Приспособление:** означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.
- **Компромисс:** компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.
- **Уклонение (избегание):** для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей
- **Сотрудничество:** когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

### Тест смысложизненных ориентаций

Тест смысложизненных ориентации является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика.

Другая русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д.А.Леонтьевым (факультет психологии МГУ) в 1986—88 гг.

### Инструкция

Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

#### Обработка результатов

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия.

В **восходящую** шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты - 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В **нисходящую** шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты - 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

**Общий показатель ОЖ** - все 20 пунктов.

**Субшкала 1 (цели)**- 3, 4, 10, 16, 17, 18.

**Субшкала 2 (процесс)** - 1, 2, 4, 5, 7, 9.

**Субшкала 3 (результат)** - 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 ( локус контроля - Я) - 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 ( локус контроля - жизнь) - 7, 10, 11, 14, 18, 19.

### Интерпретация субшкал

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектёра, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам СЖО.
2. Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.
3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы — неудовлетворенность прожитой частью жизни.
4. Локус контроля-Я (Я — хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.
5. Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

### Опросник «Способы совладающего поведения» Лазаруса

Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий.

Данный опросник считается первой стандартной методикой в области измерения копинга.

Методика была разработана Р. Лазарусом и С. Фолкманом в 1988 году, адаптирована Т.Л.

Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой в 2004 году, дополнительно стандартизирована в НИПНИ им. Бехтерева Л.И. Вассерманом, Б.В. Иовлевым, Е.Р. Исаевой, Е.А. Трифионовой, О.Ю. Щелковой, М.Ю. Новожиловой.

Опросник состоит из 50 утверждений, группируемых в 8 шкал. Номера опросника (по порядку, но разные) работают на разные шкалы, например, в шкале «конфронтативный копинг» вопросы - 2, 3, 13, 21, 26, 37 и т.д.

### Ключ сырых баллов

- **Конфронтационный копинг** - пункты: 2, 3, 13, 21, 26, 37.
- **Дистанцирование** - пункты: 8, 9, 11, 16, 32, 35.
- **Самоконтроль** - пункты: 6, 10, 27, 34, 44, 49, 50.
- **Поиск социальной поддержки** - пункты: 4, 14, 17, 24, 33, 36.
- **Принятие ответственности** - пункты: 5, 19, 22, 42.
- **Бегство-избегание** - пункты: 7, 12, 25, 31, 38, 41, 46, 47.
- **Планирование решения проблемы** - пункты: 1, 20, 30, 39, 40, 43.
- **Положительная переоценка** - пункты: 15, 18, 23, 28, 29, 45, 48.

### В адаптации Крюковой и соавт.

**В1**

1. подсчитываем баллы, сумируя по каждой субшкале:

- никогда – 0 баллов;
- редко – 1 балл;
- иногда – 2 балла;
- часто - 3 балла

**В2**

2. вычисляем по формуле:  $X = \text{сумма баллов} / \text{max балл} * 100$  Максимальное значение по вопросу, которое может набрать испытуемый 3, а по всем вопросам субшкалы максимально 18 баллов.

Например, если испытуемый набрал 8 баллов:

$$\frac{8}{18} * 100 = 44,4\%$$

**В3**

- это и есть уровень напряжения конфронтационного копинга.

3. Можно определить проще, по сумарному баллу:

- 0-6 – низкий уровень напряженности, говорит об адаптивном варианте копинга;
- 7-12 – средний, адаптационный патенциал личности в пограничном состоянии;
- 13-18 – высокая напряженность копинга, свидетельствует о выраженной дезадаптации.

Шкала веры в паранормальное Дж. Тобасика<sup>1</sup>

Пожалуйста, укажите степень Вашего согласия с приведенными утверждениями.

1 = Абсолютно не согласен; 2 = Не согласен; 3 = Скорее не согласен; 4 = Не знаю, не уверен;  
5 = Скорее согласен; 6 = Согласен; 7 = Абсолютно согласен.

1. Несмотря на то, что тело может умереть, душа продолжает существовать
2. Некоторые люди способны левитировать (поднимать) объекты силой мысли
3. Черная магия реально существует
4. Черная кошка может принести невезение
5. Ваше сознание или душа могут покидать Ваше тело и путешествовать (астральная проекция)
6. Снежный человек существует

<sup>1</sup> Григорьев Д.С. Адаптация и валидизация шкалы веры в паранормальное Дж. Тобасика // Социальная психология и общество. 2015. Том 6. № 2. С. 132–145.

7. Астрология — это способ точного предсказания будущего
8. Дьявол существует
9. Психокинез — передвижение объектов силой мысли, действительно существует
10. Ведьмы (колдуны) существуют
11. Если разбить зеркало, то это принесет несчастье
12. Когда человек спит или находится в состоянии транса, его душа может покинуть тело
13. Лох-несское чудовище существует
14. Гороскоп точно описывает будущее человека
15. Я верю в Бога
16. Мысли человека могут влиять на движение физических объектов
17. Используя заговоры и заклинания, можно заколдовать человека
18. Число «13» — несчастливое
19. Реинкарнация (переселение душ) действительно случается
20. На других планетах есть жизнь
21. Некоторые экстрасенсы могут точно предсказать будущее
22. Рай и ад существуют
23. Мысли читать невозможно \*
24. Существуют реальные примеры колдовства
25. Общаться с умершими возможно
26. Некоторые люди имеют необъяснимые способности предсказывать будущее

Традиционная религиозная вера (1, 8, 15, 22); Пси-способности (2, 9, 16, 23);

Колдовство (3, 10, 17, 24); Суеверия (4, 11, 18); Спиритизм (5, 12, 19, 25); Экстраординарные формы жизни (6, 13, 20); Предсказания (7, 14, 21, 26).

*Примечание:* «\*» — обратный вопрос

## Тест рефлексивной общительности<sup>2</sup>

**Цель теста:** Данный тест предназначен для изучения стремления человека к познанию своего внутреннего мира и своих скрытых возможностей, посредством общения с самим собой (внутренний диалог).

**Инструкция:** перед Вами ряд утверждений и вопросов, с которыми Вы можете согласиться, либо не согласиться. Возможно, некоторые утверждения будет трудно отнести к себе, попытайтесь дать наиболее подходящий приблизительный ответ.

В бланке отметьте галочкой или крестиком тот ответ, который соответствует Вашему мнению.

Будьте внимательны, старайтесь отвечать быстро, свободно выражая своё мнение.

	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1. Я понял инструкцию и готов правдиво отвечать	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Меня можно назвать человеком, который постоянно прислушивается к своему внутреннему камертону: «Что делать можно и что – нельзя»	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Моя душа как живое зеркало, с которым я люблю общаться	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Признаюсь, отношение других людей ко мне часто являлось предметом моих тревожных размышлений	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Я не могу заставить себя успокоиться, когда захочу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Мне бы хотелось собрать за одним столом: себя в детстве и юности, себя в зрелом возрасте и старости и поговорить	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Мой внутренний мир – это увлекательное уравнение со многими неизвестными	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Бывает, я не могу справиться со своими навязчивыми мыслями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Голос моего волнения настолько громкий, что способен заглушить даже голос разума и голоса близких людей, которые меня успокаивают	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Было бы увлекательным занятием составление кроссворда из вопросов и ответов о себе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Даже при современном ускоренном темпе жизни я нахожу время, чтобы лучше узнать свой духовный мир	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Мои размышления о себе сводятся к разочарованию	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Я хотел бы поговорить с мудрым человеком, который бы мне помог хотя бы советом: как справиться с тревогой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Отвечая на приведённые выше утверждения, у меня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>2</sup> Аношкин И.В. Тест рефлексивной общительности методическое руководство к тесту. Изд-во Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина. – 2014г.

появилась мысль, что я зря теряю время				
15. Я нахожу удовольствие в общении с самим собой	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Время от времени я задаюсь вопросом: «Какой теперь я стал и что во мне изменилось?»	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Я так устал от себя и своего беспокойства	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Моя тревога как мысленный волк, всегда готовый меня загрызть и с которым невозможно договориться	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Я часто спрашиваю себя: «Что в моём внутреннем душевном мире изменилось к лучшему?»	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Я стараюсь находить время, чтобы спокойно спросить себя о своих прожитых годах	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Думаю, было бы интересно написать о самом себе сказку и узнать: чего во мне больше – добра или зла	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Я для себя самый главный и непримиримый критик	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Порой не остаётся сил, чтобы унять беспокойные размышления о своей жизни или своих близких	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. На самом деле мой душевный мир полон страхов и чудовищ, которые меня страшат	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Я постарался откровенно ответить на все утверждения и вопросы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Приложение 2*

**Ключи шкал ТРО<sup>3</sup>**

«Нет» – 1 балл;

«Скорее нет, чем да» – 2 балла;

«Скорее да, чем нет» – 3 балла;

«Да» – 4 балла.

Шкала рефлексивной общительности (РО)

Вопросы: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 15, 16, 19, 20, 21.

Шкала рефлексивной контактности (РК)

Вопросы: 4, 5, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 22, 23, 24.

Проверочная шкала

Вопросы: 1, 14, 25.

**Количество баллов (уровень проявления РО и РК)**

	<b>РО</b>	<b>РК</b>
Низкий уровень <	до 27	до 21
Ниже среднего =<	28-31	22-27

<sup>3</sup> Аношкин И.В. Тест рефлексивной общительности методическое руководство к тесту. Изд-во Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина. – 2014г.

Выше среднего =>	32-35	28-31
Высокий уровень >	36-44	32-44
Максимум	44	44

В проверочной шкале вопрос № 14 следует перевести в обратную шкалу расчета (например, если респондент ответил «Да», то у него будет 1 балл, соответственно «Нет» – 4 балла; «Скорее нет, чем да» – 3 балла и «Скорее да, чем нет» – 2 балла. Таким образом, 10 баллов (включительно) и менее – недостоверный результат.

## Шкала чувства благодарности<sup>4</sup>

Иструкция: используя представленную ниже шкалу, напишите рядом с каждым утверждением, насколько вы согласны с ней.

Процедура: испытуемый должен поставить рядом с каждым утверждением цифру, показывающую его оценку степени своего согласия с данным утверждением.

Шкала оценки утверждений:

1. – категорически не согласен;
2. – не согласен;
3. – возможно не согласен;
4. – ни то, ни другое (нейтрально);
5. – возможно согласен;
6. – согласен;
7. – полностью согласен.

Утверждения:

1. У меня в жизни много всего такого, за что нужно быть благодарным.
2. Если бы мне нужно было перечислить все, за что я чувствую благодарность, то это был бы очень длинный список.
3. Когда я смотрю на мир, то я не считаю, что в нем много такого, за что нужно быть благодарным.
4. Я благодарен очень многим разным людям.
5. Взрослея, я обнаруживаю все больше возможностей для того, чтобы ценить людей, события, ситуации, которые стали частью истории моей жизни.
6. Много времени может пройти прежде, чем я почувствую благодарность кому-либо или чему-либо.

Особенности шкалы.

Пункты 1, 2, 4, 5 –

прямые. Пункты 3 и 6 – обратные. Пересчет обратных баллов в прямые проводится по формуле  $(8 - X)$ , где  $X$  – оценка обратного пункта (утверждения) респондентом.

Обработка результатов.

Суммируются баллы по 6 ответам. Результат может варьировать от 6 до 42 баллов. Для утверждений 1, 2, 4 и 5 используется прямой порядок присвоения баллов (1 балл за ответ «категорически не согласен», 7 – за ответ «полностью согласен» и т.д.), для утверждений 3 и 6 используется «обратный» порядок (7 баллов за ответ «категорически не согласен», 1 – за ответ «полностью согласен» и т.д.). Набранное респондентом количество баллов показывает степень развитости чувства благодарности

---

<sup>4</sup> Елшанский С.П., Ануфриев А.Ф., Камалетдинова З.Ф., Сапарин О.Е., Семенов Д.В. Психометрические показатели русскоязычной версии шкалы чувства благодарности // Теоретическая и экспериментальная психология. Т. 8, №3. – Изд-во: Психологический институт РАО (Москва). – 2015. – С. 23-30



**Задание 2** Тестовое задание. В приведенном тесте необходимо верно ответить на вопросы.

Каждый верный ответ оценивается в 2 балла.

Максимальная оценка – 10 баллов. Задание считается пройденным при наборе от 6 баллов в сумме. Удельный вес в общей оценке 5%

Вопросы теста:

**Измерительная шкала это:** \_\_\_\_\_

**2. Большинство специалистов по теории психологических измерений полагает, что тесты измеряют психические свойства с помощью шкалы:**

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| А) Номинативной | Б) Порядковой |
| В) Интервальной | Г) Отношений  |

**3. В шкальных преобразованиях возможны два варианта изменения этой характеристики шкал (повышение или понижение), которая формулируется как «способность шкалы выявлять различия, если они есть». Что это за характеристика?**

\_\_\_\_\_

**4. Какая процедура субъективного шкалирования описана:** Все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака?

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| А) Метод ранжирования.      | Б) Метод парных сравнений. |
| В) Метод абсолютной оценки. | Г) Метод выбора.           |

**5. Какой из методов совместного шкалирования объектов и испытуемых описан:**

Метод исходит из предположения, что объекты и индивиды могут быть размещены на шкале одномерного признака. Индивид может предпочитать один объект другому. Существует «идеальная точка» индивида — субъективный эталон. Индивид предпочитает тот стимул, который «ближе» к субъективному эталону.

Процедура измерения состоит в следующем. Испытуемому предъявляются пары стимулов, которые он сравнивает. Формируется матрица частоты предпочтений стимулов размером  $m \times n$  ( $m$  — стимулы,  $n$  — индивиды). В клеточках матрицы — относительные частоты предпочтений.

- |                                  |
|----------------------------------|
| А) Шкалограммный анализ Гуттмана |
| Б) Метод развертывания Кумбса    |

**1. Приписывание числовых форм объектам или явлениям в соответствии с определенными правилами это:**

\_\_\_\_\_

**2. Большинство специалистов по теории психологических измерений полагает, что тесты измеряют психические свойства с помощью шкалы:**

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| А) Номинативной | Б) Порядковой |
| В) Интервальной | Г) Отношений  |

**3. В шкальных преобразованиях возможны два варианта изменения этой характеристики шкал (повышение или понижение), которая формулируется как «способность шкалы выявлять различия, если они есть». Что это за характеристика?**

\_\_\_\_\_

**4. Какая процедура субъективного шкалирования описана:** Стимулы предъявляются по одному. Испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы?

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| А) Метод ранжирования.      | Б) Метод парных сравнений. |
| В) Метод абсолютной оценки. | Г) Метод выбора.           |

**5. Какой из методов совместного шкалирования объектов и испытуемых описан:**

Предполагается следующее: принятие индивидом пункта (решение задачи, ответ «да» и т.д.) означает то, что его шкальное значение не меньше величины пункта. Если индивид решает данную задачу, то он решает любую другую (более легкую) задачу. Принятие индивидом пункта опросника или правильное решение задачи обозначается как «1», непринятие пункта или неверное решение — «0».

В ходе обработки строки и столбцы исходной матрицы данных переставляются так, чтобы она соответствовала «совершенной» «таблице»: матрица выше диагонали, т.е. верхняя правая часть матрицы, должна состоять из единиц, а нижняя левая — включать только нули. Порядок индивидов по строкам должен соответствовать порядку заданий по столбцам по величине выраженности свойства.

- А) Шкалограммный анализ Гутмана
- Б) Метод развертывания Кумбса

### 1, 2. Укажите соответствие описания методов их названию.

А) Стимулы предъявляются по одному. Испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы.

Б) Все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака.

В) Индивиду предлагается несколько объектов (стимулов, высказываний и т.д.), из которых он должен выбрать те, которые соответствуют заданному критерию.

Г) Объекты предъявляются испытуемому попарно (число предъявлений равно числу сочетаний ( $n$ )). Испытуемый оценивает сходства— различия между членами пар.

*Метод ранжирования.*

*Метод парных сравнений.*

*Метод абсолютной оценки.*

*Метод выбора.*

### 3. В шкальных преобразованиях возможны два варианта изменения этой характеристики шкал (повышение или понижение), которая формулируется как «способность шкалы выявлять различия, если они есть». Что это за характеристика?

---

4. П. Суппес и Дж. Зинес [Суппес П., Зинес Дж., 1967] «Пусть  $A$  — эмпирическая система с отношениями (ЭСО),  $R$  — полная числовая система с отношениями (ЧСО),  $f$  — функция, которая гомоморфно отображает  $A$  в подсистему  $R$  (если в области нет двух разных объектов с одинаковой мерой, что является отображением изоморфизма). Упорядоченная тройка  $\langle A; R; f \rangle$  будет называться:

### 5. Какой из методов совместного шкалирования объектов и испытуемых описан:

Предполагается следующее: принятие индивидом пункта (решение задачи, ответ «да» и т.д.) означает то, что его шкальное значение не меньше величины пункта. Если индивид решает данную задачу, то он решает любую другую (более легкую) задачу. Принятие индивидом пункта опросника или правильное решение задачи обозначается как «1», непринятие пункта или неверное решение — «0».

В ходе обработки строки и столбцы исходной матрицы данных переставляются так, чтобы она соответствовала «совершенной» «таблице»: матрица выше диагонали, т.е. верхняя правая часть матрицы, должна состоять из единиц, а нижняя левая — включать только нули. Порядок индивидов по строкам должен соответствовать порядку заданий по столбцам по величине выраженности свойства.

- А) Шкалограммный анализ Гутмана
- Б) Метод развертывания Кумбса

**Задание 3** Выбрать психологическую характеристику и провести ее измерение, используя один из методов шкалирования. Результаты обработать и представить в виде отчета. Задание может выполняться в группах по 3-4 человека.

Максимальная оценка – 10 баллов. Удельный вес в общей оценке – 25%.

Критерии оценивания (приводится максимум баллов, которые можно набрать по каждому критерию):

1. Оформление 1 балл.
2. Описание измеряемого свойства 2,3 балла.
3. Описание разработки метода 2,3 балла.
4. Описание использования метода – 2,3 балла
5. Результаты исследования 2,1 балла.

**Задание 4** В базах данных Web of Science, Scopus или eLibrary выбрать статью с описанием психологического теста и, проведя исследование, на выбор проверить: надежность пунктов теста или конвергентно-дивергентную валидность или стандартизацию на выборке. Результаты представить в виде отчета. Задание может выполняться в группах по 3-4 человека.

Максимальная оценка – 10 баллов. Удельный вес в общей оценке – 25%.

Критерии оценивания:

1. Оформление 1 балл.
2. Описание свойства 2 балла.
3. Описание метода – 2 балла
4. Методы и результаты обработки – 2,5 балла
5. Заключение по тесту и выборке – 2,5 балла.

**Задание 5.** Итоговая проектная работа. В базах данных Web of Science, Scopus или eLibrary выбрать статью с описанием психологического теста и, проведя исследование, оценить надежность пунктов теста, конвергентно-дивергентную валидность и представить результаты в виде отчета. Задание может выполняться в группах 3-4 человека.

Максимальная оценка – 10 баллов. Удельный вес в общей оценке – 40%.

Критерии оценивания:

1. Оформление 1 балл.
2. Описание свойства 2 балла.
3. Описание метода – 2 балла
4. Методы и результаты обработки – 2,5 балла
5. Заключение по тесту и выборке – 2,5 балла.

#### 4. Учебно-методический план оценивания заданий:

№	Темы дисциплины	Образовательные результаты	Оценочное средство
1	Введение в предмет. Элементы теории измерений	З (ПК-1) – П У (ПК-1) – П З (ПК-4) – П	Задание 1, Задание 2.
2	Виды психологических измерений	З (ПК-1) – П У (ПК-1) – П З (ПК-4) – П	Задание 1, Задание 2.
3	Тестирование и теория измерений	З (ПК-1) – П У (ПК-1) – П З (ПК-4) – П	Задание 1, Задание 3
4	Психометрия. Классическая теория тестов	З (ПК-1) – П В (ПК-1) – П	Задания 3, 4, 5

		У (ПК-1) – П В (ПК-4) – П У (ПК-4) – П	
5	Эмпирическая оценка надежности и валидности теста	В (ПК-1) – П В (ПК-1) – П У (ПК-1) – П В (ПК-4) – П У (ПК-4) – П	Задания 3, 4, 5