

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Теория и история компаративистики

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:

Академическая филология: современные исследовательские технологии

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр

Год приема

2025

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.А. Мишанкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

- ОПК 2 - Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
- ОПК 3 - Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов
- ПК 1 - Способен разрабатывать и реализовывать концепцию авторского культурно-просветительского медиапроекта.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

- ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
- ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.
- ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов..
- ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор..
- ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности..
- ИПК 1.1 Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

•

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Текущий контроль осуществляется в форме письменных заданий, ведется в системе MOODLE «Moodle <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=7785>

Элементы текущего контроля:

Для проверки сформированности ИОПК 2.1 и 2.2 (комплексная проверка индикаторов):

1. Реферат “Компаративистика: история развития науки и современное состояние”

Задание:

- самостоятельно подобрать исследовательскую литературу по теме для реферата;
- составить реферат по теме
- проанализировать реферат другого студента и дать ему оценку.

Критерии оценивания реферата: реферат должен быть четким, структурированным, емким, но не перегруженным лишней информацией.

Оценка реферата: полное соблюдение указанных требований к реферату – 2 балла; частичное – 1 балл

Критерии оценивания рецензии: рецензия развернутая, дает подробный анализ работы.

Оценка рецензии: полное соблюдение указанных требований к рецензии – 2 балла; частичное – 1 балл

2. Терминологический диктант по теме «Компаративистика».

Задание: объяснить понятия

1. литературное заимствование
2. бродячие сюжеты”
3. вечные образы”
4. литературное влияние
5. итература-посредница
6. иалог литератур

Ответы:

1. 1) **Литературное заимствование** – перенесение литературного элемента из одной национальной литературы (авторской художественной системы или отдельного произведения) в другую. Практически всегда перенос связан с внутренней трансформацией элемента, но его целостный характер при этом сохраняется и опознается как «чужой».
2. **«Бродячие» сюжеты / мотивы / образы** – литературные элементы, не привязанные к определенной национальной литературе и имеющие сложный, часто параллельный генезис, а также разветвленные пути миграции.
3. **«Вечные» сюжеты / мотивы / образы** – литературные элементы, к которым регулярно обращаются представители различных национальных литератур и приобретшие в результате статус наднациональных, входящих в единое пространство мирового литературного опыта.
4. **Литературное влияние** – создание определенного литературного явления по аналогии с инонациональным. В процессе влияния выделяют *литературу влияющую* и *литературу, испытывающую влияние*.
5. **Литература-посредница** – литература или фонд литературных произведений на определенном национальном языке, являющиеся общим источником влияний и заимствований для нескольких национальных литератур. Роль посредников могут выполнять также более частные явления – литературные кружки, отдельные писатели, театральные коллективы и т.п.

6. **Диалог литератур** – двунаправленный процесс литературного общения, в рамках которого литературы выступают и как источник влияний и как их объект. Это основная форма контактных связей, особенно на современном этапе развития мировой литературы.

Критерии оценивания: каждый вопрос оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Письменная работа “Развитие компаративистики в России”.

Задание: на основе изученных материалов по теме выполнить работу, описывающую специфику развития компаративистики в русском литературоведении.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ, приведены примеры из произведений; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

4. Письменная работа “Зарубежная компаративистика”.

Задание: на основе изученных материалов по теме выполнить работу, описывающую специфику развития компаративистики в зарубежном литературоведении.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если дан развернутый ответ, приведены примеры из произведений; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

Для проверки сформированности ИОПК 3.1, 3.2., 3.3 (комплексная проверка индикаторов):

Устная работа на практических занятиях.

Темы занятий:

- Компаративистика: история науки
- «Свое» и «чужое»
- Генетические и контекстные связи
- Интертекстуальные исследования
- Интермедиаальность литературного произведения
- Типология культур.

Задание: прочитать к каждому занятию соответствующий набор статей, проанализировать основные методы, описываемые в статьях.

Устная работа на практическом занятии оценивается баллами от 1 до 5 за каждое занятие.

5 баллов – обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи; проводит грамотный анализ предложенных на занятии научных статей, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает развернутые ответы по обсуждаемой проблеме.

4 балла – обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания в аналитической работе; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи; проводит грамотный анализ предложенных на занятии научных статей, активно участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает достаточно развернутые ответы по обсуждаемой проблеме, однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии.

3 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи; проводит анализ предложенных на занятии научных статей, однако допускает ошибки, слабо участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

2 балла – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает недостаточное понимание закономерностей литературного процесса эпохи; проводит анализ предложенных на занятии научных статей, однако допускает ошибки, практически не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает краткие ответы по обсуждаемой проблеме,

1 балл – обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи; не проводит анализ предложенных на занятии научных статей, либо проводит с ошибками, не участвует в обсуждении поставленных вопросов, дает очень краткие ответы по обсуждаемой проблеме.

Для проверки сформированности ИПК 1.1

1. Письменная работа “Применение компаративных методов в исследовании”

Задание: на основе изученных теоретических материалов и выполнить работу по теме основной исследовательской работы с применением компаративных методов.

Критерии оценивания: работа оценивается на 2 балла, если компаративные методы применены для анализа материала в полной мере; на 1 балл, если ответ дан в неполном виде.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания.

Экзамен во Второе семестре проводится в письменной форме в виде письменной работы, состоящей из двух частей.

Первая часть представляет собой письменную работу исследовательского характера по предложенной теме, в ходе выполнения данной работы проверяются ИОПК 3.1, ИОПК 3.2, ИОПК 3.3, ИПК 1.1. Вторая часть представляет собой письменную рецензию на исследовательскую работу другого обучающегося, в ходе выполнения работы проверяются ИОПК 2.1, ИОПК 2.2.

Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Примерный перечень тем для письменной работы:

1. «Сельское кладбище» (1801, 1802, 1839) как вольный перевод из Т. Грея и как «поведенческий текст» В.А. Жуковского.
2. Баллады «Людмила» (1808) – «Светлана» (1813) – «Ленора» (1831) В.А. Жуковского в своем соотношении и в соотношении с оригинальным произведением Г.А. Бюргера.
3. Идеалистическая философия Германии в художественном сознании Д.В. Веневитинова.
4. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина как диалог с европейской культурной традицией.
5. «Гомеровский» и «дантевский» тексты в поэме «Мертвые души» Н.В. Гоголя.
6. «Вечные образы» Гамлета и Дон-Кихота в художественном сознании и творчестве И.С. Тургенева.
7. Переосмысление архетипического сюжета дуэли в повести «Дуэль» А.П. Чехова.
8. Философские рассказы И.А. Бунина в контексте буддизма («Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга»).
9. Полемика с классическим образом русского офицера в повести «Поединок» А.И. Куприна.
10. «Станционный смотритель» (1830) А.С. Пушкина – «Шинель» (1842) и «Записки сумасшедшего» (1842) Н.В. Гоголя – «Бедные люди» (1845) Ф.М. Достоевского – «Гранатовый браслет» (1910) А.И. Куприна: «маленький человек» в своем развитии.
11. Жизнь в культуре: поэтический мир О.Э. Мандельштама.

12. Роман «Разгром» А.А. Фадеева как репрезентация ориентации на традиции русской классики в прозе второй половины 1920-х гг. и ограниченности их понимания.
13. Автор или герой: кто кого творит в романе “t” В.О. Пелевина?
14. «Так последние станут первыми...»: «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» Т. Стоппарда.
15. «Всегда будь полезен своему хозяину»: пересечение английской и японской культур в романе «Остаток дня» К. Исигуро.
16. Свободная тема на выбор обучающегося, сформулированная в рамках его научных интересов.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ответ оценивается на **«отлично»**, если обучающийся демонстрирует отличное знание теории компаративистики и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, к которой относятся исследуемые произведения; проводит грамотный анализ текстов по выбранной теме в собственной исследовательской работе, проводит подробное грамотное рецензирование работы другого обучающегося (задает в рецензии вопросы автору работы, подробно аргументирует свою оценку).

Ответ оценивается на **«хорошо»**, если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории компаративистики и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает хорошее понимание закономерностей литературного процесса эпохи, к которой относятся исследуемые произведения; проводит грамотный анализ текстов по выбранной теме в собственной исследовательской работе, проводит хорошее рецензирование работы другого обучающегося (задает в рецензии вопросы автору работы, кратко аргументирует свою оценку), однако допускает незначительные ошибки в применении компаративистской терминологии и разворачивает рецензию недостаточно подробно.

Ответ оценивается на **«удовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует слабое знание теории компаративистики и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает слабое понимание закономерностей литературного процесса эпохи, к которой относятся исследуемые произведения; проводит краткий анализ текстов по выбранной теме в собственной исследовательской работе, проводит неразвернутое рецензирование работы другого обучающегося (не задает в рецензии вопросы, слабо аргументирует свою оценку), допускает ошибки в применении компаративистской терминологии и разворачивает рецензию кратко.

Ответ оценивается на **«неудовлетворительно»**, если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории компаративистики и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, к которой относятся исследуемые произведения; допускает ошибки в использовании терминологического аппарата, неспособен выполнить собственную исследовательскую работу и провести рецензирование работы другого обучающегося.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

1) Кейс (ИОПК 2.1., ИОПК 2.2, ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

По сайту <https://cyberleninka.ru/> выбрать несколько статей, в которых используются компаративные методы исследования, прорецензировать их с точки зрения убедительности выбранной автором статьи методологии исследования по отношению к материалу.

Ответ: должен содержать описание специфики предложенной автором методологии, анализ доказательности приведенных примеров, интерпретацию студентом причин актуальности предложенного материала в современном литературоведении.

2). Кейс “Компаративные исследования русской литературы” (ИОПК 2.1., ИОПК 2.2, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Самостоятельно подобрать материалы по теме и выполнить работу, описывающую примеры компаративных исследований русского литературного процесса.

Ответ: должен содержать описание примеры компаративных исследований русского литературного процесса, интерпретацию студентом актуальности и доказательности исследований.

3). Кейс “Компаративные исследования зарубежной литературы” (ИОПК 2.1., ИОПК 2.2, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Самостоятельно подобрать материалы по теме и выполнить работу, описывающую примеры компаративных исследований зарубежного литературного процесса.

Ответ: должен содержать описание примеры компаративных исследований зарубежного литературного процесса, интерпретацию студентом актуальности и доказательности исследований.

4). Кейс “Компаративные сопоставления русской и зарубежной литературы” (ИОПК 2.1., ИОПК 2.2, ИОПК-3.1 , ИОПК-3.2, ИОПК-3.3., ИПК 1.1.)

Самостоятельно подобрать материалы по теме и выполнить работу, описывающую примеры компаративных исследований русского и зарубежного литературного процесса.

Ответ: должен содержать описание примеры компаративных исследований русского и зарубежного литературного процесса, интерпретацию студентом актуальности и доказательности исследований.

Информация о разработчиках

Кожевникова Анна Геннадьевна, канд. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы.