

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:

Декан

И. В.Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

**Психология и социология чтения**

по направлению подготовки / специальности

**45.04.01 – Филология.**

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

**«Академическая филология: современные исследовательские технологии»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2025**

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

Н.А. Мишанкина

Председатель УМК

Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

– ОПК-2 – способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

– ОПК-3 – способность владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов;

– ПК-1 – способность выполнять отдельные задания в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

– ИОПК-2.1. – демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

– ИОПК-2.2. – осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор;

– ИОПК-3.1. – демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов;

– ИОПК-3.2. – осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор;

– ИОПК-3.3. – способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности;

– ИПК-1.1. – владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- тесты;
- контрольная работа;
- эссе;
- реферат.

### *Примеры*

Тест (ИОПК-2.1.)

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение.

### **Вопрос 1.**

Готовность, предрасположенность субъекта, возникающая на предкоммуникативном этапе читательской деятельности, управляющая ожиданиями читателя в отношении

поступающей в ходе дальнейшего чтения информации, называется \_\_\_\_\_ чтения.

**Ответ:**

## **Вопрос 2**

Чтение текста сопровождается прогностической активностью читателя, который предполагает, догадывается — по логике развития мысли автора, — о чем тот должен сказать вслед за этим. Умение прогнозировать, предугадывать содержание текста называется \_\_\_\_\_

**Ответ:**

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

## **Вопрос 3.**

Установите соответствие между читательским адресом и изданием последней 1/3 XIX в.

- |                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) песенники, сонники, жития         | а) образованная публика               |
| 2) газеты                            | б) читатели из «среднего слоя»        |
| 3) тонкие журналы                    | в) простонародный читатель-крестьянин |
| 4) романы приключенческого характера | г) низовой городской читатель         |
| 5) толстые журналы                   | д) рабочая аудитория                  |

**Ключи:** 1) установкой; 2) антиципацией; 3) 1в, 2д, 3б, 4г, 5а.

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

Эссе «Мой читательский профиль» (ИОПК-2.2.)

В данном виде работы студенты в свободной форме описывают свой круг чтения, раскрывают свои читательские интересы и мотивы, характеризуют используемые ими стратегии читательской деятельности.

Критерии оценивания: полнота и осознанность проведенной рефлексии собственной читательской деятельности, обоснованность и аргументированность высказанных суждений, ясность и грамотность изложения.

Реферат (ИОПК-3.1, ИОПК-3.3)

**Примерные темы.**

1. Современные методы изучения читательского восприятия.
2. Социально-психологические функции литературной классики.
3. Трансформация читательских практик в цифровой культуре.

Критерии оценивания: соответствие содержания теме, глубина проработки материала, рассмотрение различных точек зрения и представление собственной позиции по исследуемой проблеме, правильность и полнота использования источников, соответствие реферата учебным стандартам.

Контрольная работа (ИОПК-3.2, ИПК – 1.1)

Контрольная работа состоит из 2х теоретических вопросов и 1 практического задания.

**Перечень теоретических вопросов:**

1. «Поворот к читателю» в гуманитарной теории второй половины XX века.
2. Проблема понимания текста: уровни, противоречия понимания.
3. Практическое задание.

Пример практического задания.

Задание № 1.

Прочитайте мнение экспертов о проблеме снижения интереса к чтению у школьников и выразите свое отношение к прочитанному в форме рефлексивного эссе.

«Подростки сегодня стали меньше читать художественную литературу. Причин этому несколько. Во-первых, в школе учителя по-прежнему гонятся за высокими показателями скорости чтения. Но из-за этого у учеников плохо формируется сам навык чтения, его качество, - говорит Татьяна Филиппова, ведущий научный сотрудник Института возрастной физиологии РАО. – В итоге ребенок, прочитывая за минуту положенное число слов, не понимает сути прочитанного, не может пересказать текст. А когда человек чего-то делать не умеет, он и не хочет этого делать по своей воле. К нам в Центр диагностики развития детей и подростков порой приходят ученики 3-4-х классов, которые читают по слогам. Наивно ожидать, что эти дети свое свободное время будут проводить за книгой. Во-вторых, если 5-6 лет назад за компьютерами сидели в основном студенты и взрослые люди, то уже два года назад, как показывают наши исследования, у мониторов «зависали» ученики младших классов. Кроме того, сами родители не приучают ребенка к книгам. Дошкольникам регулярно читают только 10% родителей, а школьникам – всего 0,2% пап и мам. Многие думают: раз научился читать хотя бы по слогам – читай дальше сам. Но это заблуждение. Задача родителя – сделать чтение потребностью, такой же насущной, как чистка зубов или умывание».

Не последнюю роль в том, что мы все меньше и меньше читаем, по мнению специалистов, играет и TV. А конкретно – огромное количество телеканалов и .. пульт дистанционного управления. Для тех, кто предпочитает смотреть телевизор, «прыгая» с канала на канал, на Западе даже придумали специальный термин – «заппинг». Всего таких «попрыгунчиков» набирается порядка 47% смотрящих телевизор. При постоянном переключении с канала на канал картинка, воспринимаемая зрителем, оказывается составленной из отрывков программ, идущих параллельно по разным каналам. Зритель словно «монтирует» свою собственную передачу из кусочков разнородного видеоматериала. Добавьте к этому постоянные перерывы на рекламу, сериалы, в которых одна история оказывается «разрублена» на несколько сотен маленьких кусков и ее можно начать смотреть чуть ли не с любого места.

«В итоге мы имеем следующее, - говорит Даниил Дондурей, социолог, главный редактор журнала «Искусство кино». – За последние пару лет наметилась тенденция: школьники теряют способность следить за сюжетом и поступками героев. Они практически потеряли навыки пересказа прочитанного текста – элементарного, не говоря уже о таких сложнейших вещах, как «Анна Каренина», к примеру. А с введением в стране цифрового телевидения) и как следствие, увеличением количества каналов) подобные явления будут только нарастать».

(<http://www.aif.ru/society.article/29249>)

**Ответ:** в рефлексивном эссе необходимо отметить значимость поставленной проблемы снижения интереса к чтению в среде современных подростков и возросшей дислексии младших школьников. Исследователи правомерно выделяют в качестве причин такого положения увеличение «экранного времени» школьников и отмечают его негативные последствия для процессов восприятия и понимания текста юными читателями. Именно поэтому важно последовательное, системное развитие читательских компетенций с раннего возраста, обучение детей разным стратегиям смыслового чтения и работы с текстом.

**Критерии оценивания.** Результаты контрольной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

- 1) Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на теоретические вопросы и задача решена без ошибок.
- 2) Оценка «хорошо» выставляется, если в ответах на теоретические вопросы допущены отдельные незначительные ошибки и задача решена в целом правильно с некоторыми замечаниями.
- 3) Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент в ответах на теоретические вопросы допустил 2-3 серьезные ошибки/ неполно ответил на вопрос и выполнил задачу с замечаниями.
- 4) Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если не даны правильные ответы на теоретические вопросы и не решена задача.

### **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Промежуточная аттестация по дисциплине «Социология и психология современного читателя» проводится в формате экзамена в первом семестре. Экзамен проходит в смешанной (устной/письменной) форме по билетам и состоит из 3-х частей: теоретической и практической.

Билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Первая часть включает 2 теоретических вопроса, предполагающих развернутые ответы, проверяющих ИОПК-2.1 и ИОПК-3.1.

Первая часть представляет собой тест, состоящий из двух частей и включающих 10 вопросов, которые проверяют ИОПК-2.1 и ИОПК-3.1. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Вторая часть содержит 2 теоретических вопроса, проверяющих ИОПК-2.2 и ИОПК-3.2. Ответы на вопрос второй части дается в развернутой форме с обоснованием высказанных суждений.

Третья часть содержит вопрос, оформленный в виде практической задачи/задания, проверяющего ИОПК-3.3 и ИПК-1.1. Ответы на вопрос третьей части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

### **Примерный перечень теоретических вопросов**

Вторая часть содержит практическое задание, направленное на проверку умений и навыков по выбору методологических принципов и методических приемов исследования для решения профессиональных и научно-исследовательских задач в избранной конкретной области филологии. (ИОПК-2.2, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3, ИПК – 1.1)

### **Пример заданий:**

Ознакомьтесь с мнением писателя-фантаста Б. Стругацкого о книгах электронных и бумажных, а также об их читателях и сформулируйте свое отношение к поставленной проблеме. Предложите свое решение данной проблемы, опираясь на методологические принципы и методические приемы в области социологии и психологии чтения.

Принципиальных различий между книгой электронной и бумажной нет. Основная функция та же – донести до читателя авторский текст без потерь, без помех, без искажений, сохранив способность этого текста занимать воображение и вызывать сопереживание. Возникающие различия, может быть, сродни тем, с которыми сталкивается меломан, слушая пусть хорошую, но все-таки аудиозапись, вместо того, чтобы слушать музыку в том же исполнении, но в зале филармонии или консерватории. Наверное, теряются некие нюансы восприятия, исчезает специфическая аура, некая сакральность самого контакта с произведением искусства утрачивается, но эти утраты – достояние ничтожного меньшинства, подавляющему большинству потребителей они недоступны или не важны. Конечно, подлинный библиофил ценит в бумажной книге далеко не только текст, шрифт, иллюстрации: для него самостоятельную ценность имеют и упоительные ощущения от шероховатости (или гладкости) бумаги, запахи (и совсем свежего экземпляра, и томика от букиниста), оформление обложки...

Большинству читателей это неважно или маловажно, и это равнодушие к привходящим нюансам свойственно зачастую даже самым квалифицированным читателям, не говоря уж о читателе массовом.

Библиофилы и книгочеи – вымирающая социальная группа. Хуже того, читать вообще стали меньше, и это равнодушие к чтению приобретает, на мой взгляд, размеры угрожающие. Брэдбери предсказывал эру уничтожения книг, мы поступили проще: перестали читать. И сегодня мне страшно думать, но никуда не денешься: время Чтения, время Книги, похоже миновало. Наступает время Картинок, время Видеоклипов, Кино и Комиксов...

(<http://hi-teeb.mail.ru/article/intem/1959>)

**Ответ:** мнение, высказанное писателем-фантастом, является спорным и противоречит выводам исследователей-экспертов. Так, например, известный французский историограф, исследователь истории письменности и чтения Роже Шартье писал о том, что читать с экрана – совсем не то, что читать с бумажного листа: меняется характер восприятия, контекст чтения, способы переработки информации и т.д. Это уже не отдельные нюансы, а радикальная перестройка сенсориума читателя, важнейших когнитивных механизмов процесса чтения: памяти, внимания, восприятия, мышления, понимания. Эти специфические особенности чтения электронной книги выявляются посредством использования таких методов исследования, как айтрекинг, опрос, глубинное интервью, эксперимент.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты текущего контроля, характеризующие уровень системности освоения магистрантами данного курса, учитываются в ходе промежуточной аттестации в форме представления и оценивания портфолио как одного из критериев выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» ставится при условии:

- а) успешного выполнения основных работ по курсу, представленных в портфолио
- б) убедительного и безошибочного ответа на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета
- в) обоснованного и осознанного решения практической задачи

Оценка «хорошо» ставится при условии:

- а) частичных нарушениях в выполнении основных работ по курсу, представленных в портфолио
- б) убедительных, но с отдельными замечаниями ответов на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета
- в) обоснованного и осознанного решения практической задачи с незначительными ошибками

Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- а) представлении портфолио с неполным набором выполненных работ/или работ с грубыми ошибками
- б) затруднительных и неуверенных ответов на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета с наличием грубых ошибок
- в) малообоснованном решении практической задачи с серьезными замечаниями

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии

- а) отсутствия портфолио с выполненными в ходе освоения курса работами
- б) ошибочных ответах на вопросы 1-ой и 2-ой частей билета
- в) нерешённой практической задачи, демонстрирующей несформированность необходимых профессиональных и исследовательских компетенций.

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Примерные вопросы для тестов.

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 1 (ИОПК-2.1)

Новой литературно-издательской формой, появившейся во второй половине XVIII в. и представляющей самобытное явление именно русской культуры, стал \_\_\_\_\_ журнал.

Тесты на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 2 (ИОПК-2.1)

Установите соответствие между читательским адресом и изданием последней 1/3 XIX в.

- |                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) песенники, сонники, жития         | а) образованная публика               |
| 2) газеты                            | б) читатели из «среднего слоя»        |
| 3) тонкие журналы                    | в) простонародный читатель-крестьянин |
| 4) романы приключенческого характера | г) низовой городской читатель         |
| 5) толстые журналы                   | д) рабочая аудитория                  |

Тесты множественного выбора

Выберите несколько правильных ответов из числа предложенных вариантов

Правильный ответ оценивается в 2 балла

Вопрос 3 (ИОПК-3.1)

Человек читающий отличается от нечитающего

- а) неструктурированным хаотичным мышлением
- б) большим объемом памяти
- в) рассеянным вниманием
- г) способностью мыслить в категориях проблем
- д) богатством речи

Вопрос 4 (ИОПК-3.1)

Культура чтения включает

- а) умение выбирать литературу
- б) культуру речи
- в) культуру восприятия
- г) владение навыками скорочтения
- д) культуру освоения полученной информации

Тесты открытого типа

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Закончите утверждение

Вопрос 5 (ИОПК-2.2)

Метод сбора эмпирической информации, когда исследуется не вся совокупность социальных объектов (генеральная совокупность), а лишь некоторая часть их (выборочная совокупность), на основе характеристики которой делается умозаключение обо всём массиве исследуемых объектов, называется \_\_\_\_\_

**Ответ:**

Вопрос 6 (ИОПК- 3.2)

При проведении \_\_\_\_\_ учёный моделирует ситуацию, непохожую на обычную, жизненную, заглядывая в её изнанку и таким способом устанавливает причинно-следственные связи.

Тест на соответствие

Найдите соответствие между элементами двух множеств

Правильный ответ оценивается в 2 балла

**Ключи:** 1) толстый; 2) 1в, 2г, 3б, 4д, 5а; 3) б, г, д; 4) а,в,д 5) выборкой 6) эксперимента.

Теоретические вопросы (ИОПК-2.1; ИОПК-3.1):

1. Чтение и его изучение в России.  
Ответ должен содержать определение основных этапов становления читательской культуры в России, выявление особенностей и ключевых тенденций в формировании российской науки о чтении с периода появления письменности (IX-X вв.) до 2000-х гг.
2. Теория чтения Н.А. Рубакина.



В ответе должно быть раскрыто содержание библиопсихологии, созданной Н.А. Рубакиным, объяснено понимание чтения как реактивного процесса, смысл использования законов Р.Семона, Гумбольдта-Потебни и И.Тэна в изучении читательского восприятия, выявлено значение теории чтения и первой классификации читателей для дальнейшего развития науки.

#### Практическое задание (ИОПК-3.3; ИПК-1.1)

Прочитайте текст, выделив его основные тезисы. Что, по мысли авторов, является необходимым условием понимания текста? Напишите рефлексивное эссе «Понять текст – это значит...», аргументируя свою позицию дополнительными методами работы с художественным текстом.

Известно, что одни произведения искусства «рассчитаны» в первую очередь на эмоциональное восприятие, другие – на размышление. Режиссер И. Бергман, говоря о различии таких видов искусства, как художественное кино и художественная литература, отмечал, что литература как искусство слова через понимание пробуждает эмоции, а кино – наоборот: вначале воздействует на эмоции, которые заставляют работать понимание. Эта мысль Бергмана справедлива не только для кино: при восприятии, например, живописи, музыки, балета ведущими являются эмоции и лишь где-то в их тени возникают и исчезают мысли. Иногда то же самое бывает при восприятии художественной литературы, особенно поэзии. Вспомним, например, «Восьмистишие» Мандельштама

В игольчатых, чумных бокалах  
Мы пьем наваждение причин,  
Касаемся крючьями малых,  
Как легкая смерть величин.  
И там, где сцепились бирюльки,  
Ребенок молчанье хранит –  
Большая вселенная в люльке  
У маленькой вечности спит.

Казалось бы, слова понятны. А вот вполне ли понятно содержание?.. Наверное, мы улавливаем лишь какой-то общий смысл, настроение, практически не выразимое словами и не поддающееся пересказу. Однако это стихотворение, безусловно, оказывает на нас эмоциональное воздействие. Значит, это происходит помимо понимания? Да, но лишь на первом этапе восприятия текста. В дальнейшем, пытаясь расшифровать его смысл, читатель не может обойтись без работы со значением слов, без наблюдения над синтаксическим и стиховым членением текста и т.п. Вывод о множественности трактовок этого стихотворения, о его многослойном характере базируется на лингвистической (по своим методам) работе читателя. Задача понять, т.е. осмыслить стихотворение «ведет» наше восприятие, становясь его целью. Однако в школьной практике художественные произведения, которые рассчитаны только на эмоциональное воздействие, как бы минуя понимание, разбираются все же редко. Чаще понимание (значений слов, образов, «языка эпохи» и т.п.) является необходимым фундаментом, на котором строится адекватное восприятие художественной литературы, условием адекватного восприятия.

Восприятие художественного текста подразумевает «почтительное внимание» в Слово, знаку препинания, тропу, тропу, умение видеть «приращение смысла» в слове, чувствовать авторский стиль и т.д. Именно в этом смысле мы говорим о читателе как о человеке, умеющем понимать художественный текст. Однако при восприятии художественных произведений необходимы не только внимательное чтение и понимание «языка» произведения, но и эмоциональный отклик, размышление над прочитанным, решение нравственных задач, которые ставит писатель перед читателем, собственная оценка произведения.

Таким образом, мы говорим о понимании художественного произведения в двух смыслах – узком (лингвистическом и стилистическом) и широком – равным целостному его восприятию, включающем многое. Литература в этом смысле – синтетический вид искусства, она может всё или почти всё. Соответственно и задача воспитания понимающего читателя является многоаспектной и очень сложной.

(Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А., Шаповал С.А. Литература. Учимся понимать художественный текст. М.: АСТ. 2001. С.293-295)

Ответ должен содержать аргументированное изложение собственной позиции автора эссе, предложения по использованию дополнительных методов работы с художественным текстом.

### **Информация о разработчиках**

Воробьева Татьяна Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования, доцент.