

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Факультет психологии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ПСИХОДИАГНОСТИКА**

**Направление подготовки (специальность)**  
37.05.01 «Клиническая психология»

**Специализация**  
«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

**Квалификация (степень) выпускника**  
Специалист

**Форма обучения**  
очная

1. **Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Психодиагностика» – экзамен.**

В результате освоения дисциплины «Психодиагностика» обучающийся должен обладать следующими **компетенциями**:

ОПК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ПК-1 – Готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.

ПК-3 – Способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.

## КОМПЕТЕНЦИЯ: ОПК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.
- **УМЕТЬ:** выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ОК-1)-I</b> – Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p>	<p><b>Знать:</b> специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания. З (ОК-1)-I.</p> <p><b>Уметь:</b> применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников. У (ОК-1)-I.</p> <p><b>Владеть:</b> навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений. В (ОК-1)-I.</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p>

**КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-1 – готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов.**

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

#### ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-1, ОПК-1, ОПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; основополагающие принципы работы с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями; основополагающие правовые акты по обеспечению информационной безопасности; базовые принципы осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках; основные профессиональные термины на иностранном языке.

- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; осуществлять устную и письменную коммуникацию профессионального характера на русском языке; извлекать необходимую информацию из текстов профессионального характера на иностранном языке с помощью словаря.

- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; практическим навыком работы с текстом в компьютерном редакторе; навыками поиска информации в различных источниках по заданной теме; практическим навыком обеспечения информационной безопасности при работе в сети Интернет; практическим опытом осуществления деловой

коммуникации на русском языке; основами осуществления устной и письменной коммуникации профессионального характера на иностранном языке.

### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ПК-1)-I</b> – Владение основами организации психологического исследования, подходами к планированию и проведению эмпирического исследования, формулировке проблем и гипотез.</p>	<p><b>З (ПК-1)-I.</b> Знать: базовые принципы организации психологических эмпирических исследований, нормы исследовательской этики.</p> <p><b>У (ПК-1)-I.</b> Уметь: формулировать проблемы и гипотезы, определять цели и задачи исследования.</p> <p><b>В (ПК-1)-I.</b> Владеть: основами аналитико-синтетической деятельности, понятийным аппаратом своей предметной области.</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p>

**КОМПЕТЕНЦИЯ: ПК-3 – способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.**

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки **37.05.01 Клиническая психология**, уровень высшего образования (ВО): **специалитет**.

#### ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется уровнем сформированности базовых компетенций ОК-1, ПК-2. Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания; клинические проявления наиболее распространенных психических расстройств, закономерности психического реагирования человека в кризисных ситуациях, возрастные особенности протекания психической деятельности.
- **УМЕТЬ:** применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников; анализировать и обобщать информацию, предоставленную клиентом; выявлять клинико-психологический феномен в структуре запроса.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений; навыками критического анализа и обобщения полученной информации, основами анализа семантической составляющей речи.

#### ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p><b>Пороговый уровень (ПК-3)-I</b> – Владение основами планирования и проведения психодиагностического обследования пациента в соответствии с конкретными задачами и этическо-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.</p>	<p><b>З (ПК-3)-I.</b>  <b>Знать:</b> основные этические деонтологические нормы психодиагностической деятельности, основные клинико-психологические диагностические методики (спектр диагностируемых феноменов, целевые группы).</p> <p><b>У (ПК-3)-I.</b>  <b>Уметь:</b> выявлять специфику психодиагностических методик относительно психодиагностических задач, учитывать нозологические, социально-демографические, культуральные и индивидуально-психологические характеристики.</p> <p><b>В (ПК-3)-I.</b>  <b>Владеть:</b> основами планирования психодиагностического обследования с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения.</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения.</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация.</p>



## 2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Формируемые компетенции	Оценочные средства
1. Введение в психодиагностику.	ОПК-1, ПК-1, ПК-3	Реферат
2. Этические принципы в работе психодиагноста.	ПК-1, ПК-3	Реферат
3. Психологическая оценка.	ПК-1, ПК-3	Реферат
4. Классификация психодиагностических методов и методик.	ОПК-1, ПК-1, ПК-3	Тест
5. Психометрические свойства психодиагностических методов.	ПК-1, ПК-3	Тест
6. Методы психодиагностики способностей, интеллекта и одаренности.	ПК-1, ПК-3	Отчет по психодиагностической методике.
7. Методы психодиагностики личности.	ПК-1, ПК-3	Отчет по психодиагностической методике.
8. Психодиагностика детей, подростков и юношей.	ПК-1, ПК-3	Реферат

### Задание 1. Реферат. Примерные темы рефератов:

1. Развитие психодиагностики как науки.
2. Понятие психологической оценки.
3. Этические принципы в работе психолога – психодиагноста.
4. Проведение психодиагностических процедур.
5. Проведение процедур психологической оценки.
6. Сравнительная характеристика психодиагностических процедур и процедур психологической оценки.
7. Основные подходы к составлению психологического заключения по результатам диагностики и оценки.
8. Международный и российские стандарты центров оценки.
9. Формы и виды психологического заключения.
10. Тестовые (измерительные) и экспертные (клинические) методы в психодиагностике.
11. Методы психодиагностики детей дошкольного возраста.
12. Особенности психодиагностики детей дошкольного возраста.
13. Методы психодиагностики детей младшего школьного возраста.
14. Особенности психодиагностики детей младшего школьного возраста.
15. Методы психодиагностики подростков и юношей.
16. Особенности психодиагностики подростков и юношей.

### Требования к оформлению реферата

1. Общий объем: 15-20 стр.
2. Количество источников: 6-8 единиц. Ссылки на источники должны быть вставлены в тексте по мере цитирования (с указанием автора и года издания). Полный список

используемой литературы приводится в конце работы по алфавиту согласно существующему государственному стандарту оформления научных работ.

3. Оформление текста. Текст следует размещать на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 14 кегль, одинарный интервал.

4. Структура. Работа должна иметь три части: 1) введение – постановка проблемы и цели реферата; 2) основная – раскрытие темы; 3) заключение – подведение итогов и выводы. Работа должна быть оригинальной и иметь аналитический характер. Рефераты, которые скопированы из текста других авторов (плагиат) – не учитываются.

### ***Критерии оценки реферата***

10 – 8 баллов («Отлично») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Высказана и аргументирована своя точка зрения на данную проблему. Сделаны выводы по данной реферативной работе.

7 – 5 баллов («Хорошо») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Поставлены задачи и в логике их постановки с научной точки зрения раскрыто содержание данной темы. Но не высказана своя точка зрения на рассматриваемую проблему. Сделанные выводы по реферату имеют недочеты.

4 – 2 балла («Удовлетворительно») – по теме реферата самостоятельно поставлена проблема, доказана ее актуальность. Но отсутствует логика и связь между раскрываемыми вопросами. Выводы не сделаны.

1 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – по теме реферата не поставлена проблема, поставленные задачи носят случайный характер. Отсутствуют логика и связь между раскрываемыми вопросами реферативной работы. Выводы не сделаны. Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится в случае, если работа обучающегося является плагиатом. Авторский вклад – менее 80%.

### **Задание 2. Тест. Примерные тестовые задания:**

1. Какой метод относится к психодиагностическим методам исследования:
  - а) практико-ориентированный;
  - б) стандартизованный;
  - в) феноменологический.
2. К тестам креативности относится:
  - а) тест Дж. Равена;
  - б) тест Д. Векслера;
  - в) тест П. Торренса.
3. Шкала лжи – это:
  - а) шкала, выявляющая степень согласия испытуемого с общеизвестными утверждениями;
  - б) шкала, выявляющая отношение самого испытуемого к нечестным людям;
  - в) шкала, выявляющая акцентуации характера испытуемого, связанные с его тенденцией к обману окружающих.
4. Согласованность результатов теста, получаемых при его повторном применении, – это:
  - а) надежность;
  - б) валидность;
  - в) норма.
5. Тест Г.Ю. Айзенка направлен на диагностику:
  - а) акцентуаций;
  - б) темперамента;
  - в) уровня самооценки.

6. Диагностику наличия пограничных состояний и патологии осуществляет тест:
- ММРІ;
  - Р. Кеттела;
  - А.Е. Личко.
7. Объективный тест характеризуется:
- малоструктурированным материалом;
  - наличием нормы;
  - наличием правильного ответа.
8. Тест Р. Кеттела направлен на диагностику:
- акцентуаций;
  - черт личности;
  - уровня самооценки.
9. Психодиагностическим методом не является:
- опросник;
  - структурный анализ;
  - тест.
10. К тестам интеллекта не относится:
- тест Д. Векслера;
  - тест Дж. Равена;
  - тест Э. Вагнера.
11. Стандартизованный тест характеризуется:
- наличием правильного ответа;
  - наличием нормы;
  - малоструктурированным материалом.
12. Тест К. Леонгарда направлен на диагностику:
- черт личности;
  - уровня самооценки;
  - акцентуаций.
13. Подход в психодиагностике, при котором получаемые результаты сопоставляются с нормой:
- номотетический;
  - идеографический;
  - рациональный.
14. Нормой теста называется:
- способность методики оценивать психическое свойство с определенной степенью достоверности;
  - возможность решения его заданий не менее чем 50% испытуемых;
  - средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства, характерный для испытуемых определенной группы.
15. Тест Т. Лири направлен на диагностику:
- поведения в конфликтных ситуациях;
  - особенностей взаимоотношений с другими людьми;
  - уровня самооценки.
16. Сведения о степени, в которой тест действительно измеряет то, для чего он предназначен, – это:
- валидность;
  - каузальность;
  - рациональность.
17. Проективный тест характеризуется:
- наличием правильного ответа;
  - малоструктурированным материалом;
  - наличием нормы.

18. Тест С.А. Будасси направлен на диагностику:

- а) темперамента;
- б) уровня самооценки;
- в) акцентуаций.

19. Для сравнения результатов по разным шкалам между собой осуществляют переход

к:

- а) возрастным нормам;
- б) процентилям;
- в) стенам.

20. Проективные методы применяются в:

- а) идеографическом подходе;
- б) рациональном подходе;
- в) номотетическом подходе.

21. Тесты IQ измеряют:

- а) основные характеристики свойств личности;
- б) стандартизованные уровни развития умственных способностей;
- в) интеллект.

22. Какой из методов психодиагностики не относится к группе строгоформализованных

методов:

- а) тест;
- б) опросник;
- в) проективные методы.

23. В стенах значения измеряются:

- а) от 1 до 100;
- б) от 1 до 10;
- в) от 0 до 50.

24. Тест К. Томаса направлен на диагностику:

- а) поведения в конфликтных ситуациях;
- б) особенностей взаимоотношений с другими людьми;
- в) уровня самооценки.

25. Коллективные методы психодиагностики предполагают:

- а) одновременное тестирование всех членов группы одинаковыми методиками;
- б) выполнение всеми членами группы общего задания.

26. Диагностика моторных способностей осуществляется:

- а) методом экспертной оценки;
- б) опросниками;
- в) аппаратными тестами.

27. Проективные методы основаны на:

- а) психоанализе;
- б) теории личностных черт;
- в) теории А. Маслоу.

28. Метод триангуляции – это:

- а) трехкратное тестирование испытуемого;
- б) исследование одной и той же характеристики несколькими разнотипными методами;
- в) использование нескольких экспертов.

29. Открытые опросники предполагают:

- а) последующий контент-анализ;
- б) количественную оценку собственных особенностей испытуемым;
- в) интерпретацию результатов с опорой на интуицию и профессиональный опыт психолога.

30. Групповые методы психодиагностики предполагают:

- а) одновременное тестирование всех членов группы одинаковыми методиками;

- б) выполнение всеми членами группы общего задания.
- 31. Шкальные техники предполагают:
  - а) последующий контент-анализ;
  - б) количественную оценку собственных особенностей испытуемым;
  - в) интерпретацию результатов с опорой на интуицию и профессиональный опыт психолога.
- 32. Обработка и интерпретация результатов в проективных методиках:
  - а) стандартная;
  - б) базируется на интуиции и опыте психолога;
  - в) проводится совместно с испытуемым.

#### ***Критерии оценки теста***

Оценка «Отлично» – 90-100% правильных ответов.

Оценка «Хорошо» – 80%-90% правильных ответов.

Оценка «Удовлетворительно» – 50%-70% правильных ответов.

Оценка «Неудовлетворительно» – менее 50% правильных ответов.

### **Задание 3. Оценка психодиагностической методики по предлагаемой структуре. Подготовка письменного отчета по результатам оценки.**

#### **Структура отчета по психодиагностической методике**

1. Название
2. Цель (назначение)
3. Характеристика исследуемых
4. Область применения
5. Автор:
  - а. разработчик;
  - б. авторы стандартизации;
  - с. авторы адаптаций.
6. Дата публикации:
  - а. дата первой публикации
  - б. даты ре-адаптаций и пр.
7. Теоретические основания
8. Инструкция для психолога
9. Инструкция для испытуемого
10. Стимульный материал
11. Бланк ответов
12. Правила обработки ответов («ключи»)
13. Интерпретация результатов
14. Рефлексивный самоотчет:
  - а. как психодиагност-пользователь;
  - б. как тестируемый;
  - с. как эксперт.

#### ***Критерии оценки отчета по психодиагностической методике***

- 10 – 8 баллов («Отлично») – представлено от 80 до 100 % информации по методике.
- 7 – 5 баллов («Хорошо») – представлено от 60 до 80 % информации по методике.
- 4 – 3 балла («Удовлетворительно») – представлено от 30 до 60 % информации по методике.
- 2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») – представлено до 30 % информации по методике.

### **Вопросы для промежуточной аттестации**

1. Психодиагностика как наука: развитие, понятие, предмет, виды, функции и т.д.
2. Тестовые и экспертные методы в психодиагностике.
3. Этические принципы в работе психодиагноста.
4. Авторское право в психодиагностике.
5. Понятие психологической оценки, ее цели и задачи.
6. Международный и российские стандарты центров оценки.
7. Современные технологии тестирования.
8. Операциональная классификация методик.
9. Предметная классификация методик.
10. Проективные методы психодиагностики.
11. Компендиум психодиагностических методик России.
12. Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров.
13. Тестовые нормы и проверка репрезентативности.
14. Надежность и ее виды надежности.
15. Валидность и ее виды.
16. Достоверность и способы ее повышения.
17. Подходы к психодиагностике способностей и интеллекта.
18. Тесты для измерения способностей и интеллекта.
19. Психодиагностика креативности и одаренности.
20. Подходы к психодиагностике личности.
21. Стандартизированные личностные опросники.
22. Особенности психодиагностики детей, подростков и юношей.
23. Подходы к составлению психологического заключения.

#### ***Критерии оценки устного ответа на зачете***

10 – 8 баллов («Отлично») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

7 – 5 баллов («Хорошо») — дан полный, развернутый ответ на вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен грамотным языком с использованием терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

4 – 3 балла («Удовлетворительно») – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 – 0 баллов («Неудовлетворительно») — ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Оценка «Неудовлетворительно» (0 баллов) ставится также обучающемуся, списавшему ответы на вопросы и читающему эти ответы преподавателю, не отрываясь от текста, в случае если он не может объяснить или уточнить, прочитанный таким образом материал.

#### **Порядок расчета итогового балла и критерии оценки за выполнение заданий**

Итоговая оценка, выставляемая в зачетную книжку и ведомость, складывается из итогового балла, полученного за работу в семестре, и балла, полученного по итогам зачета.

Распределение весов при расчете итоговой оценки:

- итоговый балл за работу в семестре – 0,5.
- итоговый балл, полученный за работу непосредственно на зачете – 0,5.

#### **Распределение весов за каждое задание**

Задание 1. Реферат – 0,3.

Задание 2. Тест – 0,3.

Задание 3. Отчет по психодиагностической методике – 0,4 (02 x 2).