

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Защита прав человека

по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
**Российская уголовная юстиция, Интеллектуальные и цифровые права, Правовые
основы государственной и муниципальной службы, Частное право и гражданский
оборот**

Форма обучения
Очная

Квалификация
Магистр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
В.А. Уткин

Председатель УМК
Н.В. Багрова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.

ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.

ПК-3 Способен осуществлять просветительскую, информационную и консультационную работу в соответствующей сфере профессиональной деятельности для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК 1.1 Осуществляет поиск, сбор, обработку и интерпретацию данных, необходимых для правового анализа проблем правоприменительной практики с учетом имеющихся доктринальных подходов

ИОПК 1.2 Формирует правовые позиции по оптимальному решению проблем правоприменительной практики и предложения по их практической реализации

ИОПК 2.1 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов в соответствии с действующим законодательством и сложившимся доктринальным подходом

ИОПК 2.2 Подготавливает проекты экспертных юридических заключений с учетом сложившейся правоприменительной практики

ИОПК 4.1 Систематизирует, оформляет и представляет правовую информацию, являющуюся результатом профессиональной деятельности, с использованием сложившихся отраслевых методов и юридических приемов

ИОПК 4.2 Обладает навыками устной юридической аргументации

ИПК 3.1 Знает законодательство об осуществлении просветительской, информационной и консультационной работы в сфере уголовной юстиции для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений; виды и формы юридических консультаций, применяемых в сфере уголовной юстиции

ИПК 3.2 Составляет юридические заключения, используемые для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере уголовной юстиции для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

ИПК 3.3 Владеет навыками представления юридических заключений, используемых для осуществления просветительской, информационной и консультационной работы в сфере уголовной юстиции для физических и юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- творческое задание
- ролевая игра/демонстрация навыка

Творческое задание.

Примеры:

1. Составьте таблицу, которая включала бы все права человека, закрепленные в Конституции РФ и в Европейской Конвенции, и демонстрировала их соотношение (каким правам, закрепленным в Конвенции, соответствуют права, закрепленные в Конституции РФ, какие права не совпадают (не повторяются) и закреплены только в одном из этих актов)

Прикрепите файл с таблицей

2. Ознакомьтесь с Постановлениями Конституционного Суда РФ, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, Постановлениями ЕСПЧ (из числа приложенных материалов для изучения или с иными). Найдите в них хотя бы:

- 1) одну правовую позицию Конституционного Суда РФ;
- 2) одну правовую позицию из Постановления Пленума Верховного Суда РФ,
- 3) одну правовую позицию ЕСПЧ

по вопросам содержания права человека не подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Изложите в ответе содержание этих правовых позиций.

3. Ознакомьтесь с приложенным документом.

Вы - адвокат, к которому обратился родственник Петрова В.В. (лица, в отношении которого было продлено содержание под стражей). Клиент поставил следующие вопросы:

1) Соответствует ли судебный акт действующему законодательству? Есть ли сейчас основания для его отмены или изменения?

2) Может ли повлиять на вероятность отмены данного решения представление суду каких-то дополнительных данных? Какие обстоятельства могут иметь значение и чем их можно будет подтвердить?

3) Если имеет смысл подавать жалобу, то куда и в каком порядке ее можно подать?

Подготовьте правовое заключение, содержащее ответ на все поставленные вопросы.

Отвечая на первый вопрос, проанализируйте российское законодательство с учетом правовых позиций, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ и в актах Конституционного Суда РФ, а также сопоставьте требования закона с обстоятельствами конкретного дела, насколько они ясны из представленного судебного акта.

Если Вам недостаточно информации для какого-либо вывода, укажите это.

Приложите свое правовое заключение в виде отдельного файла.

Соответствие документа критериям оценивания:

Соответствие документа цели и предложенной роли (документ называется «правовое заключение», в документе указано лицо, его составившее, определена цель клиента или поставленные вопросы, документ структурирован, написан понятным языком, содержит выводы и рекомендации для клиента (0 – 2 балла)

Есть аргументированный ответ на вопрос 1: «Соответствует ли судебный акт действующему законодательству? Есть ли сейчас основания для его отмены или изменения?» (приведены значимые правовые нормы, значимые правовые позиции из Постановления Пленума Верховного Суда РФ (сопоставлены с законом), приведены значимые правовые позиции Конституционного Суда РФ, правовые нормы и правовые позиции высших судов сопоставлены с обстоятельствами конкретного дела, эти обстоятельства релевантны (соотносятся с нормой), не выдуманы (не представляют собой предположения), обнаружены обстоятельства, имеющие значение, в отношении которых отсутствуют данные о их наличии/отсутствии, на основе анализа соотношения нормы и обстоятельств дела сделан вывод (0 – 3 балла).

Есть аргументированный ответ на вопрос 2 («Может ли повлиять на вероятность отмены данного решения представление суду каких-то дополнительных данных? Какие обстоятельства могут иметь значение и чем их можно будет подтвердить?») Ответ на вопрос 2 должен вытекать из ответа на вопрос 1, то есть необходимость представления данных должна быть мотивирована необходимостью установления значимых обстоятельств, указанных в п.1. Кроме того, должны быть указаны те данные, которые, предположительно, может получить самостоятельно сторона защиты (или обосновано, какие ходатайства надо заявить. Нет необходимости устанавливать сведения, которые уже были установлены судом (например, факт регистрации Петрова в качестве ИП) (0 – 2 балла)

Есть аргументированный ответ на вопрос 3, в том числе: правильно определен срок для подачи апелляционной жалобы, определено, не пропущен ли срок, рассмотрена возможность восстановления срока на подачу апелляционной жалобы, рассмотрена возможность подачи кассационной жалобы (0 – 2 балла).

Дополнительный балл: за уместное использование судебной практики, правовых позиций ЕСПЧ, уместную форму правового заключения, особо качественное обоснование, рассмотрение возможных рисков и сложностей (0 – 1 балл)

4. Вы - юрист, осуществляющий судебное представительство. Задача - переписать исковое заявление или написать отзыв на иск (на ваш выбор) так, чтобы документ: 1) соответствовал обычно предъявляемым формальным требованиям к такого рода документам, 2) был аргументированным 3) был последовательным и логичным, 4) хорошо оформленным (легко читался).

Хороший аргумент должен включать в себя:

- воспроизведение релевантной правовой нормы (правовой позиции),
- анализ фактических данных (какие факты имеют значение, чем вы их доказываете),
- анализ соотношения нормы и фактов и ваш вывод.

Приложите файл отзыва на иск в формате .pdf

Критерии оценивания:

Результаты выполнения творческого задания оцениваются как правило по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 – задание не выполнено/не сдано или совпадает с другим сданным заданием; 10 – задание выполнено и оформлено на высоком уровне, легко воспринимается, содержит дополнительные аргументы или информацию. Оценке «Отлично» соответствует 8 – 9 баллов, Оценке «хорошо» - 6 – 7 баллов, оценке «удовлетворительно» – 4-5 баллов.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен проводится в двух формах, одну из которых обучающийся выбирает самостоятельно.

1. *Путем использования балльно-рейтинговой системы. В этом случае подсчитывается количество баллов, набранное обучающимся в ходе осуществления*

текущего контроля по дисциплине. Набранное количество баллов составляет 90% итогового рейтинга. В ходе экзамена с обучающимся производится собеседование по одному из творческих заданий, выполненных им в ходе изучения дисциплины. Результат собеседования оценивается по шкале от 0 до 10 баллов.

2. Таблица, в которой размещены виды заданий и максимально возможные баллы, которые можно получить за их выполнение, размещены в курсе в Moodle. Задания могут быть индивидуальными и групповыми. Баллы за групповую работу определяются единым числом на всю группу и делятся между членами группы согласно договоренности между ними.

3. Задания могут даваться:

- До лекции (практического занятия). В этом случае они должны быть выполнены и размещены в Moodle или на ином ресурсе до начала лекции. Выполнение или внесение изменений в выполненные задания возможно по согласованию с преподавателем;

- во время лекции/практического занятия. В этом случае результаты представляются во время занятия или сдаются после занятия в срок, определенный преподавателем;

- в ходе проведения занятия в асинхронной форме. Задания выполняются в виде гугл-документов, к которым предоставляется доступ преподавателю для комментирования и проверки.

4. Для перевода набранных баллов в пятибалльную шкалу используется следующая таблица:

80 баллов и более -	отлично
65 - 79 баллов -	хорошо
50 - 64 баллов -	удовлетворительно

Второй вариант – подготовка и защита реферата.

Темы рефератов:

1. Право на жизнь (статья 20 Конституции РФ и ст. 2 Европейской Конвенции): позитивное содержание и вытекающие из него обязанности РФ.

2. Запрет пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (статья 21 Конституции РФ и статья 3 Европейской Конвенции): содержание и основные проблемы реализации в РФ

3. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 22 Конституции РФ и статья 5 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

4. Право на неприкосновенность частной жизни (статьи 23-25 Конституции РФ и статья 8 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также проблемы реализации в уголовном процессе РФ

5. Реализация права на судебную защиту/ судебное разбирательство в разумный срок (статьи 46 – 52, 120 - 123 Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

6. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ст. 48 Конституции РФ и ч.3 ст. 6 Европейской конвенции): толкование Конституционным Судом РФ и ЕСПЧ, а также реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

7. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 120 Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

8. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 123

Конституции РФ и статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека и Конституционным Судом РФ. Реализация этих начал в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

9. Запрет провокации при осуществлении ОРД: содержание, последствия, проблемы реализации в РФ.

10. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: правовые позиции ЕСПЧ и их реализация в законодательстве и правоприменительной практики РФ.

11. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 123 Конституции РФ и статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

12. Частная и семейная жизнь: содержание и пределы ограничения в правовых позициях Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, их применение в российском законодательстве и правоприменительной практике.

13. Соотношение права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени с другими правами, предусмотренными Конституцией РФ.

14. Судебный контроль за ограничениями права на неприкосновенность частной жизни, жилища, тайну переписки: правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ и их реализация в РФ

15. Содержание свободы совести, свободы вероисповедания. Пределы ограничения этих свобод: правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, а также их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

16. Запрещение дискриминации: правовые позиции Конституционного Суда РФ и их соотношение с позициями ЕСПЧ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

17. Право на уважение своей собственности (ст. 34 – 35 Конституции РФ и Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ. Их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

21. «Свободная тема» - по согласованию с преподавателем – любая другая проблема толкования и применения прав человека, предусмотренных Конституцией РФ.

Критерии оценки

В ходе проверки реферата оценивается:

- соответствие реферата теме, отражение в нем изученного материала, входившего в программу дисциплины;

- получение обучающимся дополнительной информации по теме реферата;

- демонстрация навыков анализа текстов актов Конституционного Суда РФ, Постановлений ЕСПЧ, умения вычлнить и последовательно изложить содержание правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ, отраженных в прочитанных актах, - демонстрация навыков сопоставления выявленных правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ с нормами российского законодательства, решениями Верховного Суда РФ, с правоприменительной практикой, демонстрация умения обосновывать позицию по вопросу о том, как определенные позиции КС РФ и ЕСПЧ могут быть инкорпорированы в нормативно-правовое регулирование и правоприменительную практику РФ;

- демонстрация навыков обоснования позиции по вопросу о наличии/отсутствии необходимости совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере прав человека по тематике реферата с учетом существующих правовых позиций КС РФ, ЕСПЧ, особенностей правоприменительной практики.

В ходе устного собеседования по выполненному реферату оценивается:

- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа;
- умение студента ориентироваться в изученном материале, давать оценку тем или иным юридическим фактам и категориям;
- умение студента производить анализ излагаемых сведений;
- аргументированность ответа; - умение выделять в акте Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ, факты, предположения, юридическую оценку, правовую позицию, выделять обстоятельства, значимые для вынесения правоприменительного акта;
- формулировать обоснованное экспертное мнение по вопросу о возможности обращения в Конституционный Суд РФ по конкретным обстоятельствам.

Критерии оценивания:

«отлично» - реферат выполнен самостоятельно, содержит актуальную информацию, демонстрирует наличие сформированных навыков, указанных выше, в ходе устного собеседования обучающийся демонстрирует полные, последовательные знания, навыки.

«хорошо» - реферат выполнен с незначительными недочетами и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие небольших пробелов в знаниях, неуверенное владение навыками.

«удовлетворительно» - реферат не полностью соответствует теме, выполнен с существенными недочетами, и/или в ходе собеседования обучающийся демонстрирует наличие существенных пробелов в знаниях, частичное владение навыками.

«неудовлетворительно» - обнаружено одно или несколько из следующих обстоятельств: реферат отсутствует/ выполнен несамостоятельно/обучающийся не знает содержания реферата/ не знает содержания правовых позиций Конституционного Суда РФ, ЕСПЧ по теме реферата/ не читал текстов актов Конституционного Суда РФ, Постановлений ЕСПЧ, не может отыскать правовую позицию суда в тексте акта Конституционного Суда РФ, Постановления ЕСПЧ.

Экзамен дает возможность оценить интегративно знания, умения, навыки, полученные/сформированные в ходе изучения дисциплины. Продолжительность экзамена 0,3 часа на одного обучающегося.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест

Задание 1.

Какой из перечисленных критериев ЕСПЧ использует при оценке того, является ли обращение с лицом «унижающим достоинство» в смысле ст. 3 Конвенции?

- A. Наличие у потерпевшего телесных повреждений средней тяжести
- B. Намерение должностного лица причинить физическую боль
- C. Достигает ли страдание минимального уровня жестокости с учетом конкретных обстоятельств дела
- D. Наличие вступившего в силу обвинительного приговора в отношении виновного лица

Правильный ответ: C

Задание 2.

С точки зрения правовых позиций Конституционного Суда РФ, продление содержания под стражей допустимо, если:

- A. Следствие еще не завершено, а обвинение тяжкое
- B. Суд сослался на тяжесть обвинения и возможность скрыться

С. Суд привел конкретные фактические данные, подтверждающие наличие рисков, предусмотренных законом

D. Потерпевший настаивает на изоляции обвиняемого

Правильный ответ: С

Задание 3.

Какое из утверждений отражает именно правовую позицию, а не просто пересказ фактов?

A. Заявитель находился под стражей 2 года

B. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении жалобы

С. Содержание под стражей не может продлеваться автоматически без оценки индивидуальных обстоятельств

D. Следователь указал на тяжесть преступления

Ответ: С

Задание 4.

Какое из действий относится к юридической оценке, а не к установлению фактов?

A. Установление площади камеры

B. Указание срока содержания под стражей

С. Вывод о том, что условия содержания достигают порога ст. 3 Конвенции

D. Фиксация количества судебных заседаний

Ответ: С

Мини-кейсы:

Задание 1.

Обвиняемый содержится под стражей 14 месяцев. В каждом судебном акте указано: «Обвиняется в тяжком преступлении, может скрыться». Новых обстоятельств не приведено.

Какое право наиболее вероятно нарушено? Обоснуйте свое решение.

A. Ст. 8 Конвенции

B. Ст. 5 Конвенции

С. Ст. 10 Конвенции

D. Ст. 1 Протокола №1

Ответ: B

Задание 2.

В СИЗО лицо содержится в камере, где на 12 м² размещено 5 человек, нет перегородки у туалета, постоянный свет. Какое право лица затрагивается с точки зрения Конституционного Суда РФ? Обоснуйте свое мнение.

A. Право на уважение частной жизни

B. Запрет унижающего достоинство обращения

С. Право на судебную защиту

D. Свободу выражения мнения

Ответ: B

Задание 3

В квартире подозреваемого проведён обыск на основании судебного решения. В постановлении суда указано: «в целях изъятия предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела». Конкретные предметы не названы. В ходе обыска изъяты все электронные носители семьи, личные дневники супруги и медицинские документы ребёнка.

Вопрос:

Какое право прежде всего затронуто и в чем ключевая проблема с точки зрения стандартов КС РФ и ЕСПЧ?

А. Право на свободу выражения мнения — изъяты личные записи
В. Право на уважение частной и семейной жизни — чрезмерно широкое вмешательство

С. Право собственности — изъятие имущества

Д. Право на защиту — обыск без адвоката

Правильная логика: ст. 8 Конвенции / ст. 23–25 Конституции; проблема — неопределённость судебного разрешения и несоразмерность вмешательства.

Задание 4.

Суд закрыл процесс по уголовному делу о должностном преступлении, сославшись на «интересы безопасности участников», не указав конкретных обстоятельств. Ходатайство СМИ об участии отклонено без мотивировки.

Вопрос:

Какой элемент права на судебную защиту затронут?

А. Право на защиту

В. Независимость суда

С. Принцип гласности

Д. Разумный срок

Логика: ограничение гласности без обоснования → проблема реализации права на судебную защиту.

Информация о разработчиках

Трубникова Татьяна Владимировна, к.ю.н., доцент, Юридический институт ТГУ, доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности.