

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ



**Фонд оценочных средств
СОЦИОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Направление подготовки (Специальность)
37.05.01 «Клиническая психология»

Специализация

«Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»

Квалификация (степень) выпускника
Специалист

Форма обучения
очная

Томск 2018

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся, изучающих дисциплину «Социология», уровень бакалавриат.

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.05.01 «Клиническая психология», квалификация «бакалавр» (Приказ Минобрнауки России от 12.11.2015 № 1328).

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированных компетенций;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин с определением результатов и планированием необходимых корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины «Социология» у обучающегося формируется следующая компетенция:

(ОК-3) –I Владение системным представлением об основных этапах и закономерностях исторического развития общества

(ОК-1) –I Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза способность находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Основу дисциплины при ее изучении составляет курс лекций, обеспеченный презентациями, учебными видеофильмами.

Изучение лекционного материала закрепляется промежуточными формами аттестации в ходе семинарских занятий, ведущихся в дискуссионном режиме.

Формой является зачет в конце семестра. Обязательным условием допуска к зачету является положительная оценка по всем учебным заданиям, предусмотренным программой дисциплины. Процедура оценивания результатов обучения предполагает учет следующих форм оценивания:

- 1) Качество ответа на вопросы коллоквиума;
- 2) Результаты выполнения кейсов;
- 3) Качество и активность участия на интерактивных занятиях;
- 4) Результаты ответа на вопросы зачета или тестирования.

Структура фонда оценочных средств состоит из следующих разделов.

1. Рефлексивное эссе В (ОК-1) –I , В (ОК-3) –I

Целью рефлексивного эссе является формирование у студентов навыков аналитического и критического мышления, а также навыков построения аргументации.

Вариант темы для рефлексивного эссе: «Стереотипы и мифотворчество в истории и в современной повседневной сфере и их социальные последствия»

– Напишите эссе, используя новейшие теоретические и методологические навыки анализа эмпирических задач, продемонстрируйте способность принимать решения, исходя из понимания социального контекста;

– Для обоснования своей позиции используйте как первичные, так и вторичные данные.

– Обменяйтесь и проанализируйте эссе одноклассника, ответив на следующие вопросы:

- Укажите основные проблемные области представленной темы;
- Оцените полноту и содержательность;
- Дайте свой ответ на вопрос, поставленный темой одноклассника

Критерии оценки эссе:

– «отлично» – студент демонстрирует наличие позиции, содержательно ее аргументирует с использованием фактических данных, теоретических моделей и научного понятийного аппарата, соблюдает все требования к написанию рефлексивного эссе.

– «хорошо» – студент демонстрирует наличие позиции, содержательно ее аргументирует с использованием фактических данных, но не в полной мере владеет теоретическими моделями и научным понятийным аппаратом.

– «удовлетворительно» – студент демонстрирует наличие позиции, содержательно слабо ее аргументирует, а также слабо использует фактические данные, теоретические модели и научно понятийный аппарат.

– «неудовлетворительно» – студент демонстрирует отсутствие позиции или содержательно ее не аргументирует с использованием фактических данных, теоретических моделей и научного понятийного аппарата, не соблюдает регламент дебатов.

Требования к написанию рефлексивного эссе и реферата

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы (эссе) по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Эссе представляет собой оригинальное произведение объемом 3 страницы текста (12 кегль, одинарный интервал, размер 2х2х2х2), посвященное какой-либо значимой классической либо современной теме. В отличие от реферата эссе не должно носить описательный характер и должно представлять собой аргументированное представление своей точки зрения по какой-либо проблеме социологии.

Структура эссе должна представлять собой обоснование актуальности взятой темы, демонстрацию проблемной ситуации (умение показать наличие разных точек зрения и аргументации, выдвигаемой сторонниками различных точек зрения в обсуждении данной темы), умение изложить собственную позицию (оценку) с использованием рациональной аргументации.

Цель написания эссе – развитие способности понимания социологических аспектов различных проблем; формирование и проверка навыков логически аргументированного изложения и обоснования собственной социологической и мировоззренческой позиции по тому или иному вопросу, что должно способствовать раскрытию творческих, аналитических способностей, а также формированию устойчивых мировоззренческих ориентиров.

Самостоятельная работа студентов осуществляется также в форме написания реферата по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Реферат пишется по одной из предложенных работ (статей, книг, раздела и т.д.) классических или современных авторов, исследовавших проблематику социологии. Цель написания реферата – проверка навыков чтения и анализа социологических текстов, посвященных проблемам, умения вычленить и последовательно изложить основную идею, отраженную в том или ином социологическом тексте, а также способности воспроизвести авторскую аргументацию.

Структура реферата должна включать введение, несколько разделов (два или три), заключение. Во введении указывается цель работы, последовательность задач по ее достижению и предполагаемый результат. Разделы реферата должны отражать основные блоки в последовательности изложения идей реферируемого текста. Все цитаты, которыми сопровождается содержание реферируемой книги, должны быть снабжены сносками (согласно ГОСТу). В заключении должны быть подведены итоги реферируемого текста, а именно основные идеи реферируемой работы.

Содержание основной части реферата должно представлять собой анализ реферируемого текста. Анализ предполагает демонстрацию способности выявить и сформулировать основную идею или совокупность идей, выдвигаемых автором реферируемого текста, а также воспроизвести последовательность аргументов, которые были приведены автором реферируемого текста в защиту своей идеи. Поэтому разделы содержания реферата будут определяться изложением последовательности идей, выдвигаемых автором реферируемого текста (или изложением последовательности этапов развития основной идеи, излагаемой автором реферируемого текста) и последовательности аргументов, выдвинутых автором реферируемого текста. Предполагаемый объем – 15-20 страниц 14 кегль, полуторный интервал.

Примерная тематика рефератов и эссе

1. Ваша интерпретация и отношение к теме «Возможности социологического воображения (Ч. Р. Миллса) для моего профессионального и личного роста»
2. Влияние глобальных процессов на Вашу жизнь (урбанизация, секуляризация, индивидуализация, релятивизация и др. на выбор)
3. Как бы Вы объяснили основные причины конфликтов в обществе?
4. Специфика сознания индивида в ситуации аномии
5. Что изучает современная социология?

6. Современное российское общество: формирование или окончательное закрепление потребительских интенций
7. Методы социологических исследований
8. История развития теоретической социологии
9. Общество глазами античных философов
10. Основные метатеоретические вопросы социологии
11. Социальные изменения и процессы
12. Как Вы видите общество, какова парадигма вашего мышления?
13. Социальная статика и динамика, специфика исследовательской позиции
14. Особенности социального мифотворчества
15. Ценностные ориентации студентов
16. Молодежные культурные и социальные движения в России
17. Проблемы занятости выпускников учебных заведений
18. Трансформация института современной семьи
19. Что дает изучение процессов социальной мобильности
20. Механизмы социального контроля
21. Слухи как социальный феномен
22. Развитие города и деревни в современных условиях
23. Проблемы социализации личности
24. Маргиналы: специфика стереотипов о данном понятии
25. Как бы Вы изучали такое явление как любовь?
26. Структура вашей мотивации
27. Мотивационная характеристика индивида

2. Кейсы У (ОК-1) –I, У (ОК-3) –I

Целью разработки кейсов является формирование навыков применения теоретических идей для разбора реальной проблемной ситуации или какой-либо профессиональной задачи, требующей разрешения. Студенты должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Необходим анализ первичной информации, с применением навыков использования информационных технологий. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Возможные темы кейсов: «Проблемы в молодежной среде: история и современность», «Молодая семья: представления о гендерных ролях», «Влияние религиозного фактора на экономическое поведение людей».

Задания:

- Опишите основные этапы проблемной ситуации в виде кейса;
- Оцените этапы проблемной ситуации с использованием социологических теорий и понятий.
- Обменяйтесь кейсами со своим соседом и оцените его кейс на предмет полноты и использования социологических теорий и понятий.

Критерии оценки кейсов:

- «отлично» – кейс содержит реальную проблему, используется фактический материал, применяется профессиональный тезаурус и теоретические модели, предложенное решение аналитически верно.
- «хорошо» – кейс содержит реальную проблему, используется фактический материал, предложенное решение аналитически верно, но не применяется профессиональный тезаурус и теоретические модели.
- «удовлетворительно» – кейс содержит реальную проблему, предложенное решение аналитически верно, но не используется фактический материал и не применяется профессиональный тезаурус и теоретические модели.
- «неудовлетворительно» – кейс не содержит реальную проблему и не основывается на

фактическом материале.

3. Проблемный коллоквиум **3 (ОК-1) –I , 3 (ОК-3) –I** Коллоквиум предполагает проведение семинарского занятия, на котором проводится опрос студентов по теме с целью обсуждения проблемных вопросов дисциплины и контроля остаточных знаний студентов по тематическому содержанию дисциплины, а также его навыков аналитического и интерпретативного мышления и способностей к использованию знаний социологии религии для решения профессиональных задач. Предполагается активизация аналитического потенциала студентов, формирование навыков профессионального взгляда на проблемы, имеющие достаточно широкий социокультурный контекст. Целью ответов на проблемные вопросы не является дать абсолютно правильный ответ - некоторые из них не имеют однозначного разрешения.

Тема «Роль общества в формировании индивидов».

Вопросы к коллоквиуму:

- Акционизм-Функционализм;
- основные теоретические подходы к данному феномену;
- роль рефлексии;
- аргументы «за и против» общественной детерминации целей и желаний индивидов;
- какова природа личности.

Качество работы студентов на коллоквиуме оценивается по следующим критериям:

– «отлично» – логичность изложения, полнота ответа, понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения теорий управления;

– «хорошо» – логичность изложения, понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения теорий управления, но в ответе присутствуют отдельные содержательные ошибки;

– «удовлетворительно» – логичность изложения, понимание сути вопроса, но отсутствует умение аргументировать свою точку зрения и способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения теорий управления, наличие систематических содержательных ошибок;

– «неудовлетворительно» – отсутствие или неправильный ответ на вопрос.

4. Зачет **3 (ОК-1) –I , 3 (ОК-3) –I** Зачет предполагает наличие вопросов по всем пройденным темам, из которых два вопроса обязательны для ответа каждым студентом. Зачет проводится с целью обсуждения проблемных вопросов дисциплины и контроля остаточных знаний студентов по тематическому содержанию дисциплины, а также его навыков аналитического и интерпретативного мышления и способностей к использованию знаний социологии для решения профессиональных задач. Предполагается активизация аналитического потенциала студентов, формирование навыков профессионального взгляда на проблемы, имеющие достаточно широкий социокультурный контекст.

Дисциплина считается освоенной, если обучающийся продемонстрировал знания по двум главным вопросам и большинству заданных дополнительных вопросов, а также если решил тесты по всем темам дисциплины и при тестировании ответил на не менее 60% вопросов теста и достаточно активно работал на семинарах. (Примеры типовых тестовых заданий находятся в Приложении 2)

Качество ответов на вопросы зачета оценивается по следующим критериям:

«зачет» – логичность изложения, полнота ответа, понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения, способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения теорий управления;

«незачет» – логичность изложения, понимание сути вопроса, но отсутствует умение

аргументировать свою точку зрения и способность привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения теорий управления, наличие систематических содержательных ошибок, отсутствие или неправильный ответ на вопрос.

Вопросы на зачет

1. Специфика предмета и функций социологии
2. Структура социологического знания
3. Проблемы постиндустриального общества
4. Основные теоретические дилеммы социологии
5. Понятие и теории социального действия
6. Функционализм: основные течения
7. Основные теоретические направления в социологии
8. Личность с точки зрения социологии
9. Социальная дифференциация. Основные точки зрения на природу социальной дифференциации
10. Элитаристская теория социальной структуры
11. Стратификационная теория социальной структуры
12. Символическая теория социальной структуры
13. Особенности социальной структуры российского общества
14. Социальная мобильность
15. Маргинальность как характеристика социальной структуры
16. Понятие социального института. Признаки и функции
17. Социализация: основные аспекты проблемы
18. Девиантное поведение, виды
19. Теории объясняющие феномен девиации
20. Теория аномии
21. Социальный контроль
22. Методы социологии
23. Социальные изменения
24. Молодежные субкультуры и социальные общности
25. Природа конструирования социальной реальности
26. Социологическое воображение
27. Социальный факт, предпонятия и «фасады зданий»
28. Два взгляда на современное состояние семьи: прогрессистский и классический

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине «Основы социологии» предполагает учет следующих критериев:

- 1) качество эссе;
- 2) результаты выполнения кейсов;
- 3) качество ответов на вопросы коллоквиума;
- 4) качество ответов на вопросы устного зачета;

Итоговая оценка работы студента определяется как средневзвешенная величина по перечисленным параметрам (вес критериев: 1 – 0,2; 2 – 0,1; 3 – 0,2; 4 – 0,5).

Примеры тестовых вопросов

Пример вопроса с одним вариантом ответа

- 1. Кто является автором «концепции нелогического действия»?**
 1. В. Парето
 2. М. Вебер
 3. Бурдьё

- 2. Превращение норм в модель поведения – это**
 1. Экспликация
 2. Референция
 3. Экстериоризация

- 3. Ролевая идентичность – это**
 1. Осознание и отождествление себя с определенной ролью
 2. Совокупность декларированных личностью образцов поведения
 3. Умение обмениваться ролями в процессе игры

- 4. Что из перечисленного не является фактором самосознания?**
 1. Личностная определенность
 2. Осознание физической определенности
 3. Партийная принадлежность

- 5. Что можно отнести к каналам социальной мобильности прежде всего?**
 1. Опыт воспитания детей
 2. Образование
 3. Личные волевые качества
 4. Целеустремленность

- 6. Выберите верное утверждение:**
 1. Механизмом социализации в концепции адаптации является подражание
 2. Механизм символизации применим относительно концепции научения

- 7. Верно ли утверждение, что чем лучше человек интерпретирует значения и символы мира, тем более он социализирован?**
 1. Да
 2. Нет

- 8. Какие роли выполняет конфликт?**
 1. Конструктивную
 2. Диагностическую
 3. Оба варианта верны

- 9. В чем суть структурно-нормативного аспекта девиантного поведения?**
 1. Люди разных статусов имеют схожие взгляды на какое-либо явление
 2. Отдельные социальные группы по-разному оценивают один и тот же феномен
 3. На оценку поведения больших социальных групп влияние оказывает позиция власти

- 10. Отсутствие возможности достичь общественно значимой цели легитимным способом – это**
 1. Аномия
 2. Конфликт
 3. Депривация

4. Аккомодация

11. К методу массового опроса не относится:

1. Формализованное интервью
2. Анкетирование
3. Фокус-группа

12. Видами социальной девиации не являются:

1. Аддикция
2. Суицид
3. Конформное поведение
4. Деликвентное поведение

13. Социологом является

1. И. Кант
2. Т. Парсонс
3. З. Фрейд
4. М. Шелер

14. К качественным методам социологии не относится:

1. Анкетирование
2. Фокус-группа
3. Дискурсивный анализ
4. Контент-анализ

15. Что является предметом социологии?

1. Семейные взаимоотношения
2. Совокупность всех связей и взаимосвязей между элементами общества
3. Взаимоотношения политики и общества
4. Влияние индивидуальных психических процессов на социальные тенденции

16. Что из перечисленного не относится к методам социологических исследований?

1. Индукция и дедукция
2. Эксперимент
3. Контент-анализ

Примеры открытых вопросов

1. Каковы причины формирования молодежных субкультур? Дайте краткое описание наиболее распространенных
2. Назовите пять проблем постиндустриального общества?
3. Как бы Вы объяснили девиацию?
4. Какова структура личности?
5. Что такое конструктивизм?
6. Назовите основные теоретические дилеммы социологии
7. Что такое социальный факт?
8. Назовите основные тенденции социализации
9. Что происходит с современной семьей?
10. Современное общество: секуляризация или десекуляризация?

Вопросы (задания) для самостоятельной работы

1. Определите место социологии среди других наук
2. Чем социология может быть полезна для вашей профессии?
3. Методы социологии, используемые журналистами

4. Зачем социология стоит в программе вашего обучения в ТГУ?
5. Найдите теорию, которая в большей степени объясняет поведение и взаимодействие людей в обществе
6. Как Вы видите структуру общества? Из каких элементов, по вашему мнению, состоит общество?
7. Как бы Вы объяснили разные формы отклонений в обществе. Кто такие нонконформисты и каковы их возможные мотивы?
8. Что является основой социального развития?
9. Какие тенденции современного общества Вы могли бы назвать?
10. Какая сейчас социокультурная ментальность преобладает в обществе?
11. Чем наполнено сознание современного человека?
12. Сделайте прогноз относительно будущего разных социальных институтов России

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-1

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** иметь представление о методах познания социальных явлений и процессов.
- **УМЕТЬ:** выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; базовым понятийным аппаратом социальных наук.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ**

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p align="center">Пороговый уровень (ОК-1) –I</p> <p>Владение основами абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p>В (ОК-1)-I Владеть: навыком использования категориального аппарата науки в ходе анализа изучаемых явлений</p> <p>У (ОК-1)-I Уметь: применять понятийный аппарат науки к анализу и обобщению информации из различных источников</p> <p>З (ОК-1)-I Знать: специфику научного познания, главные этапы развития науки; основные методы научного познания</p>	Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения	Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения	Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения	Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-1) –II</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу в ходе решения учебно-профессиональных задач</p>	<p>В (ОК-1)-II Владеть: навыками критического анализа содержания учебно-профессиональных задач; анализа и синтеза информации профессионального характера</p> <p>У (ОК-1)-II Уметь: руководствоваться основополагающими принципами научного познания в ходе решения учебно-профессиональных задач</p> <p>З (ОК-1)-II Знать специфику методов научного познания и особенности их применения в профессиональной сфере</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-1) –III</p> <p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p>	<p>В (ОК-1)-III Владеть: навыками анализа и синтеза информации из различных источников для решения широкого круга профессиональных задач, в том числе междисциплинарного характера</p> <p>У (ОК-1)-III Уметь: выявлять специфические особенности современных научных парадигм и подходов в ходе решения профессиональных задач; анализировать учебную и научную литературу по профессиональной тематике</p> <p>З (ОК-1)-III Знать: основополагающие принципы современной науки; парадигмальный статус современной науки; специфику междисциплинарного подхода в современных исследованиях</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЕТЕНЦИЯ: ОК-3

Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

ТИП КОМПЕТЕНЦИИ:

Общекультурная компетенция выпускника образовательной программы по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология, уровень высшего образования (ВО): специалитет.

ВХОДНОЙ УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Входной уровень знаний, умений и опыта деятельности, требуемых для формирования данной общекультурной компетенции, определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413).

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся, осваивающий программу специалитета, должен:

- **ЗНАТЬ:** специфику современной исторической науки, методы исторического познания и их роль в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире.
- **УМЕТЬ:** применять исторические знания в общественной деятельности и поликультурном общении, вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.
- **ВЛАДЕТЬ:** навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Пороговый уровень (ОК-3) –I</p> <p>Владение системным представлением об основных этапах и закономерностях исторического развития общества</p>	<p>В (ОК-3)-I Владеть: понятийным аппаратом исторической науки</p> <p>У (ОК-3)-I Уметь: устанавливать причинно-следственные связи между фактами и событиями российской истории и мирового сообщества</p> <p>З (ОК-3)-I Знать: основополагающие факты отечественной истории, основные этапы и закономерности исторического развития российского государства и общества</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Продвинутый уровень (ОК-3) –II</p> <p>Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества</p>	<p>В (ОК-3)-II Владеть: навыком критического анализа исторического развития российского общества и государства в прошлом и настоящем</p> <p>У (ОК-3)-II Уметь: выявлять и обосновывать закономерности, основные тенденции и этапы развития российского государства и общества</p> <p>З (ОК-3)-II Знать: позиции ведущих современных исследователей и историков прошлых лет по дискуссионным вопросам российской истории</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>

Уровень освоения компетенции*	Планируемые результаты обучения** (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
<p>Высокий уровень (ОК-3) –III</p> <p>Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>В (ОК-3)-III Владеть: ценностно-смысловым пониманием общего и особенного в историческом развитии российского государства и общества</p> <p>У (ОК-3)-III Уметь: выявлять и критически оценивать специфику основных этапов исторического развития российского государства и общества</p> <p>З (ОК-3)-III Знать: иметь представление о роли исторического знания в формировании гражданской позиции</p>	<p>Ограниченные знания, слабо сформированные навыки и умения</p>	<p>Фрагментарные знания, частично освоенные навыки и умения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания; в целом успешно применяются навыки и умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; успешно применяемые навыки и умения</p>	<p>Сформированные системные знания; сформированные навыки и умения; их успешная актуализация</p>