

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Научно-образовательный центр
«Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования»

УТВЕРЖДАЮ



Директор НОЦ «МККИ»

Е. В. Тихонова

2023 г.

Фонд оценочных средств
по дисциплине

Теория и методика преподавания английского языка

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Лидерство в языковом образовании (ELT Leadership)»

ФОС составил:

Воздвиженский Владимир Валериевич, старший преподаватель кафедры перевода и языковых коммуникаций ФИЯ, НИ ТГУ.

Рецензент: Дронов Иван Сергеевич, кандидат пед. наук, ассистент кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

ФОС одобрен на заседании УМК/Совета программы

Протокол от 11.05.2013 №19

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины/модуля/практики

Компетенция	Индикатор компетенции ¹	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения ² , характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ПК-1	ИПК-1.1	РО-1.1. Применяет современные подходы к обучению английскому языку как иностранному в планировании и осуществлении профессиональной деятельности	Навык не сформирован (не способен применять современные подходы к обучению английскому языку как иностранному)	Навык в основном сформирован (в целом способен применять современные подходы к обучению английскому языку как иностранному; есть недочеты в работе, которые не превышают 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (способен применять современные подходы к обучению английскому языку как иностранному; есть недочеты в работе, которые не превышают 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (способен применять современные подходы к обучению английскому языку как иностранному; недочетов нет/есть недочеты в работе, которые не превышают 5% от общего объема работы)

¹ В случае реализации образовательной программы по ФГОС ВО 3+ графа не заполняется.

² Результаты обучения могут быть сформулированы в виде конкретных результатов обучения или дескрипторов: знать; уметь; владеть.

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
Семестр 1			
1	Second Language Acquisition ELT Methods 1: From Grammar Translation to PPP ELT Methods 2: Communication-based ELT Methods ELT Methods 3: Designer and Alternative ELT Methods ELT Methods: Storyline	PO-1.1.	Тестовые задания
2	Approaches to Using Coursebooks Adapting and Supplementing Materials	PO-1.1.	Тестовое задание, адаптация задания по английскому языку как иностранному
3	Lesson Aims & Content Sequencing Lesson Components Explanation, Practice and Recycling	PO-1.1.	Тестовые задания
4	Norms of Behaviour Managing the Classroom Teachers managing themselves 1 Teachers managing themselves 2 Learner Autonomy	PO-1.1.	Тестовое задание
Семестр 2			
1	ELT resources: Corpora Teaching grammar Part 1 Teaching Grammar Part 2	PO-1.1.	Тестовые задания
2	Teaching Vocabulary Part 1 Teaching Vocabulary Part 2	PO-1.1.	Тестовые задания
3	Teaching Pronunciation	PO-1.1.	Тестовые задания

4	Teaching Listening Teaching Reading	PO-1.1.	Тестовые задания
5	Teaching Speaking Part 1 Teaching Speaking Part 2 Teaching Writing	PO-1.1.	Тестовые задания
6	Assessment in ELT Lesson Planning and Delivery Part 1 Lesson Planning and Delivery Part 2 Lesson Observation,	PO-1.1.	Разработка развернутого плана урока

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике:

А) Адаптация задания по английскому языку как иностранному

Это задание проверяет умение адаптировать задания из учебника для конкретной аудитории.

Инструкции к выполнению (кратко, пример):

Вы преподаете в средней школе. Тема недели – «Уровни жизни в разных странах». Количество учеников в классе – 24 человека, их уровни – средний и выше среднего. Все студенты говорят на одном родном языке. В учебнике предлагается следующее задание:

The Economist magazine recently carried out a survey into the relative quality of life in 111 different countries. They ranked countries according to these categories:

- average income
- health and life expectancy
- job security and unemployment
- sexual equality
- climate
- political stability and security
- political freedom
- family life: divorce rate, teenage pregnancies, etc.
- community life: church attendance, trade union membership, etc.

On a scale of 1 (= poor) to 10 (= excellent), how would you grade your own country for each category? How would you compare your country to its neighbours?

Tell a partner about your choices. Use some of these structures:

- In terms of ... , I'd give my country an 8 because
- I think we'd deserve a 9 or 10 for ... because
- I think we'd only score a 4 or 5 for ... because
- When it comes to ... , I'd only go for a 3 because

Опишите как бы вы адаптировали или дополнили это задание для вашего контекста и целевой аудитории. Дайте четкое обоснование конкретных способов адаптации и/или дополнения. Сосредоточьтесь на том, как бы вы изменили, сократили, расширили и т.д. это задание, для более продуктивного обучения ваших студентов. Данное задание на взаимное оценивание, то есть, вашу работу оценят однокурсники, а вы оцените их работу. Для оценивания работы другого студента используйте критерии оценивания.

Количество слов: 300-400, формат работы: документ Microsoft Word. Отправьте свое задание, а затем проверьте одно задание однокурсника.
Критерии оценивания

1. Описание адаптации/дополнения.
2. Актуальность адаптации/дополнения.
3. Обоснование адаптации/дополнения.
4. Язык.
5. Количество слов.

Б) Тестовое задание (семестр 1)

Инструкции к выполнению:

Ответьте на вопросы теста опираясь на материал, изученный в темах: Explanation, Practice and Recycling, Norms of Behaviour, Managing the Classroom.

Внимательно прочитайте инструкции к каждому вопросу.

(образцы вопросов)

Question 1

Choose a reason to study new language items.

- A. To increase knowledge of the language system.
- B. To use it with making errors.
- C. To improve only receptive skills.

Question 2

Which of the following is not used to explain meaning?

- A. Concept checking questions.
- B. Showing the language item.
- C. Reading the language item aloud.

Question 3

An approach where students see examples of language and try to work out how it is put together is called

- A. a deductive approach.
- B. an abductive approach.
- C. an inductive approach.

Question 4

Choose the factors influencing students' behaviour. (Select two)

- A. Students' personalities.
- B. Learning expectations.
- C. Learning outcomes.

Question 5

The main job of a teacher is

- A. to prepare lesson plans.
- B. to create the conditions within which learning is most likely to take place.
- C. to know the language they teach.

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике:

А) Разработка развернутого плана урока

Инструкции к заданию (кратко, пример):

Задание состоит из двух частей. В первой части вы будете наблюдать за уроком, проводимым профессиональным преподавателем английского языка, и заполнять предоставленный шаблон наблюдения за уроком. Во второй части задания вам предлагается разработать план урока для аудитории по вашему выбору, с использованием предоставленного шаблона плана урока. Вы можете разработать урок для той же категории студентов и способа обучения, который вы выбрали для наблюдения (например, для взрослых, изучающих общий английский в классе), однако они не должны обязательно совпадать.

Дополнительные инструкции

- Ваша работа должна основываться на темах 2-го семестра из курса «Теория и методика преподавания английского языка», а также на материалах из других курсов.
- В работе следует использовать соответствующую терминологию (например, идиоматичность, сопоставление и т. д.).
- Обоснуйте свой выбор конкретных методик, материалов и заданий ссылками на научную литературу. Следуйте рекомендациям APA 6-го/7-го издания. Ссылки не входят в общее количество слов; цитаты в тексте входят.
- Проверьте свою работу на наличие ошибок (обратитесь к словарю, если вы не уверены) и не превышайте предложенное количество слов для каждого из разделов.
- Отправьте задание в виде документа Microsoft Word (.docx). Требования к оформлению: шрифт: Times New Roman, размер 12; текст: одинарный интервал, с выравниванием по левому краю, поля 2 см со всех сторон.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Письменное задание (по навыкам производства речи)

Критерии оценивания

Инструкции к заданию	Инструкции для студентов даются для каждого из трех этапов выполнения задания («до», «во время» и «после» упражнения). Инструкция понятна и достаточно подробна. 3 балла	Нет инструкций, либо даны очень ограниченные инструкции. 0 баллов
Задание до чтения	Задание до чтения представлено четко и последовательно; оно актуально для отработки выбранного навыка и основано на соответствующем тексте. Задание подходит для уровня студентов В1-В2 и для этапа предварительного чтения. 2 балла	Задание до чтения не дано. Или оно дано, но задание не подходит для уровня В1-В2 и для этапа предварительного чтения. 0 баллов
Задание во время чтения	Задание во время чтения представлено четко и последовательно; оно актуально для отработки выбранного навыка и основано на соответствующем тексте. Задание подходит для уровня студентов В1-В2 и для выполнения во время чтения. 2 балла	Задание во время чтения не дано. Или оно дано, но задание не подходит для уровня В1-В2 и для выполнения во время чтения. 0 баллов
Задание после чтения	Задание после чтения представлено четко и последовательно; оно актуально для отработки выбранного навыка и основано на соответствующем тексте. Задание подходит для уровня студентов В1-В2 и для выполнения после чтения. 2 балла	Задание после чтения не дано. Или оно дано, но задание не подходит для уровня выполнения после чтения. 0 баллов

<p>Обоснование для выбора задания</p>	<p>Обоснование для выбора задания излагается четко и последовательно, в полном соответствии с инструкцией к заданию (ответ полный).</p> <p>3 балла</p>	<p>Обоснование для выбора задания не дается или излагается слишком кратко и не поясняет задание так, как того требует инструкция.</p> <p>0 баллов</p>
<p>Всего: 12 баллов</p>		

Проходной балл – 6.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. <https://www.teachingenglish.org.uk/teaching-resources/teaching-secondary/lesson-plans>
2. <https://www.tefl.net/esl-lesson-plans/>
3. <https://www.vocabulary.com/>
4. Cambridge Dictionaries Online. URL: <http://dictionary.cambridge.org>
5. Collins Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/>
6. The Corpus of Contemporary American English (COCA). - BYU Corpora. URL: <https://corpus.byu.edu/coca/>
7. Encyclopedia Britannica. URL: www.britannica.com
8. Macmillan Dictionary. URL: <https://www.macmillandictionary.com/dictionary/british>
9. Oxford Advanced Learner's Dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

4.2. Методические материалы для промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Разработка развернутого плана урока

Ваша работа будет оцениваться преподавателем. Максимальное количество баллов – 40. Общий критерий оценки, заключается в том, что ваш ответ должен быть полным, четким и последовательным; он должен точно следовать инструкциям и, при необходимости, демонстрировать четкую логику и обоснование. Точные рубрики и оценки следующие:

Рубрики	Оценки	
Наблюдение на уроке		
Профиль урока, этапы и процедуры урока	Разделы «Профиль урока», «Этапы урока и процедуры» заполнены. Везде используется соответствующая терминология.	Большинство разделов «Профиля урока», а также «Этапов и процедур урока» не завершены. Используется несоответствующая терминология.
	баллов	0 баллов
2. Оценка проведения урока	Раздел «Оценка проведения урока» заполнен. Везде используется соответствующая терминология.	Большая часть раздела «Оценка проведения урока» не завершена. Используется несоответствующая терминология или она полностью отсутствует.
	баллов	0 баллов
Планирование урока		
Формальный план урока	Все поля шаблона плана урока заполнены. Существует четкая связь между целями урока, типом урока и его направленностью. Каждый этап урока четко описан с указанием времени, целей и моделей взаимодействия.	Почти все поля шаблона плана урока не заполнены. Связь между целями урока, типом урока и его направленностью нечеткая, либо отсутствует.

	баллов	баллов
Методика	Урок подкреплён определенной методикой или методиками. Выбор методики напрямую связан с типом и направленностью урока, потребностями учащихся и контекстом обучения. Предлагаемые действия и методы подходят для выбранного контекста.	Не используется какая-либо конкретная методика. Большинство или все предлагаемые упражнения не имеют отношения или не подходят для типа и направленности урока, потребностей студентов и контекста обучения.
	баллов	баллов
Материалы	Выбор материалов обоснован и соответствует выбранной методике, типу и направленности урока, потребностям студентов и контексту обучения. Дано четкое обоснование выбора материалов.	Выбор материалов не обоснован и частично соответствует, либо вовсе не соответствует выбранной методике, типу и направленности урока, потребностям студентов и контексту обучения. Нет четкого обоснование выбора материалов.
	баллов	баллов
Общая и академическая грамотность	Задание написано в четком академическом жанре (с небольшим количеством ошибок) и с последовательным использованием соответствующей терминологии.	Задание написано в неподходящем жанре, с множеством ошибок и использованием неподходящей терминологии.
	балла	баллов
Всего: 40 баллов		

Проходной балл – 20.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. <https://www.teachingenglish.org.uk/teaching-resources/teaching-secondary/lesson-plans>
2. <https://www.tefl.net/esl-lesson-plans/>
3. <https://www.vocabulary.com/>
4. Cambridge Dictionaries Online. URL: <http://dictionary.cambridge.org>
5. Collins Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/>
6. The Corpus of Contemporary American English (COCA). - BYU Corpora. URL: <https://corpus.byu.edu/coca/>
7. Encyclopedia Britannica. URL: www.britannica.com
8. Macmillan Dictionary. URL: <https://www.macmillandictionary.com/dictionary/british>
9. Oxford Advanced Learner's Dictionary. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>