


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:

Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Методика преподавания философии в вузе**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**

Форма обучения

**Очная**

Квалификация

**Магистр**

Год приема

**2022**


Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.03

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме устного экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и уровни оценивания сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Уровень усвоения
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1. Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия.	Студент при ответе исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия; не затрудняется с ответом при видоизменении задания	Повышенный
		Студент твердо знает основные актуальные коммуникативные технологии (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия, но не вполне логично излагает их; при видоизменении задания допускает не существенные неточности в ответе	Нормативный
		Студент освоил основные актуальные коммуникативные технологии (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия, но не знает отдельных деталей, допускает неточности,	Пороговый

		<p>недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность при ответе. При видоизменении задания испытывает затруднения.</p>	
		<p>Студент демонстрирует фрагментарные знания при изложении основных актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия, не в состоянии обосновать выбор подходящих технологий для решения типовых педагогических задач. При видоизменении задания испытывает существенные затруднения.</p>	Допороговый
	<p>ИУК-4.3. Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях.</p>	<p>Студент при ответе корректно оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях. Предлагает хорошо аргументированные варианты решения типовых педагогических задач, выбирает адекватную для них технологию.</p>	Повышенный
		<p>В ответе студента встречаются отдельные ошибки в использовании профессиональной информации. Предлагаемые решения хорошо аргументируются, однако отмечены погрешности при использовании теоретических знаний, учета актуальной социальной реальности, скорректированные при</p>	Нормативный

		ответе на дополнительные вопросы.	
		В ответе студента ошибки, показывающие значительные пробелы в усвоении профессиональной информации. Предлагаемое решение слабо аргументировано, некорректно учитывается актуальная социальная реальность. В ходе ответа на дополнительные вопросы ошибки исправлены частично.	Пороговый
		При ответе студент не использует профессиональную информацию. Решение не предлагается/ предлагается без аргументации и учета актуальной социальной реальности. При ответе на дополнительные вопросы студент испытывает существенные затруднения.	Допороговый
ОПК-3. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии, педагогики высшей школы	ИОПК-3.1. Выбирает общепедагогические методики преподавания философии и других социогуманитарных дисциплин в высшей школе.	Студент при ответе исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно обосновывает выбор общепедагогических методик преподавания философии и других социогуманитарных дисциплин в высшей школе; не затрудняется с ответом при видоизменении задания	Повышенный
		Студент твердо знает основные актуальные общепедагогические методики преподавания философии и других социогуманитарных дисциплин в высшей школе, но не вполне логично излагает их; при видоизменении задания допускает не существенные неточности в ответе, при ответе на дополнительные вопросы эти недостатки	Нормативный

		скорректированы.	
		Студент освоил основные актуальные общепедагогические методики преподавания философии и других социогуманитарных дисциплин в высшей школе, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность при ответе, не всегда адекватно выбирает подходящую технологию для решения текущей педагогической задачи. При видоизменении задания испытывает затруднения.	Пороговый
		Студент демонстрирует фрагментарные знания при изложении основных актуальных общепедагогических методик преподавания философии и других социогуманитарных дисциплин в высшей школе, не в состоянии обосновать выбор подходящих технологий для решения типовых педагогических задач. При видоизменении задания испытывает существенные затруднения.	Допороговый
	ИОПК-3.2. Разрабатывает учебно-методическую базу для обеспечения педагогической деятельности с учетом требований нормативно-методических документов, а также отечественного и мирового педагогического опыта преподавания	Студент при ответе корректно оценивает эффективность применения конкретных современных педагогических технологий для разработки методической базы занятий по философии. Предлагает хорошо аргументированные варианты решения типовых педагогических задач, выбирает адекватную для них технологию, учитывает имеющийся педагогический опыт мировой и	Повышенный

	философии и других социогуманитарных дисциплин.	отечественный.	
		В ответе студента встречаются отдельные ошибки в оценивании эффективности применения конкретных современных педагогических технологий для разработки методической базы занятий по философии. Предлагаемые решения хорошо аргументируются, однако отмечены погрешности при использовании теоретических знаний, учета актуальной социальной реальности, скорректированные при ответе на дополнительные вопросы.	Нормативный
		В ответе студента ошибки, показывающие значительные пробелы в усвоении профессиональной информации. Предлагаемое решение слабо аргументировано, некорректно учитывается актуальная социальная реальность. В ходе ответа на дополнительные вопросы ошибки исправлены частично.	Пороговый
	При ответе студент не использует профессиональную информацию. Решение не предлагается/ предлагается без аргументации и учета актуальной социальной реальности. При ответе на дополнительные вопросы студент испытывает существенные затруднения.	Допороговый	
	ИОПК-3.3. Проводит аудиторные и внеаудиторные занятия по	Студент при подготовке методической разработки аудиторных и внеаудиторных занятий по философским дисциплинам,	Повышенный

<p>философским и другим социогуманитарным дисциплинам, используя методические приемы и формы педагогики высшей школы.</p>	<p>последовательно, грамотно использует методические приемы и формы педагогики высшей школы, не затрудняется с ответом при видоизменении задания</p>	
	<p>Студент твердо знает основные актуальные методические приемы и формы педагогики высшей школы, но не вполне логично излагает их и не всегда выбирает адекватный прием для решения конкретной типовой задачи; при видоизменении задания допускает не существенные неточности в ответе, при ответе на дополнительные вопросы эти недостатки скорректированы.</p>	Нормативный
	<p>Студент освоил основные актуальные методические приемы и формы педагогики высшей школы, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность при ответе, не всегда адекватно выбирает подходящую технологию для решения текущей педагогической задачи. При видоизменении задания испытывает затруднения.</p>	Пороговый
	<p>Студент демонстрирует фрагментарные знания при изложении основных актуальных методических приемов и форм педагогики высшей школы, не в состоянии обосновать выбор подходящих технологий для решения типовых педагогических задач. При видоизменении задания испытывает существенные затруднения.</p>	Допороговый

Таблица 2. Шкала оценивания компетенций

Уровень усвоения	Повышенный	Нормативный	Пороговый	Допороговый
Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно

Таблица 3. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Разделы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Раздел 1. Цель и назначение курса «Методика преподавания философии»	ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3	Тест, проектное задание, реферат	В соответствии с таблицами 1 – 2.
Раздел 2. Общетеоретические вопросы преподавания философии	ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3	Тест, проектное задание, реферат	
Раздел 3. Особенности основных форм преподавания философии	ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3	Тест, проектное задание, реферат	
Раздел 4. Современное образование и преподавание философии	ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3	Тест, проектное задание, реферат	

Тест по итогам лекционной части курса, направленный на оценку уровня сформированности ИУК-4.1, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3.

Типовые тестовые задания:

1. Методика преподавания – это:

- a) дискурс об условиях успеха в процессе преподавания
- b) наука о формах и методах преподавания
- c) описание правильного процесса преподавания, рекомендации, вытекающие из идеализированной модели процесса преподавания

2. К периферийным философским проблемам относят \_\_\_\_\_.

3. Субъектность студента в системе преподавание-обучение заключается в том, что студент

- a) не обязан изучать то, что ему не нравится
- b) воспринимает материал согласно своей субъективной рациональности
- c) отбирает из предлагаемого материала то, что ему представляется интересным и полезным
- d) имеет собственное мнение по любому вопросу изучаемого курса

4. Непротиворечивость лекции означает  
наличие в ней необходимых аргументов  
отсутствие в ней ошибочных утверждений  
отсутствие в ней взаимоисключающих друг друга тезисов  
отсутствие в ней неубедительных аргументов

5. К задачам (и содержанию) лекций по первой теме («Предмет философии») относят \_\_\_\_\_.

Проектные задания направлены на оценку хода формирования ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3.

Перечень типовых проектных заданий:



- Разработать проект занятия по философии в соответствии с традиционной технологией преподавания философии.
- Разработать проект занятия по философии в соответствии с инновационной технологией преподавания философии.

Реферат направлен на оценку хода формирования ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3.

Типовые темы рефератов:

1. Социально-психологические факторы эффективности преподавания философии.
2. Проблемы совершенствования специалиста в области преподавания философии.

### **Промежуточная аттестация.**

**Экзамен в первом семестре** проводится в устной форме по билетам.

Билет на устном экзамене включает в себя 2 части.

Первая часть представляет ответ на вопрос, проверяющий знание основных методических принципов организации образовательного процесса, современных образовательных технологий и приемов проведения занятий (ИУК-4.1, ИУК-4.3, ИОПК-3.1, ИОПК-3.2, ИОПК-3.3.).

Типовые вопросы первой части:

1. История преподавания философии в высшей школе.
2. Философия в системе высшего образования России (в контексте интеграции в болонскую систему).
3. Цели преподавания философии.
4. Методологические принципы обучения философии.
5. Функции преподавателя философии.

Вторая часть содержит проектное задание, проверяющее навыки использования профессиональной информации для создания методической разработки занятия по философским и другим социогуманитарным дисциплинам, используя методические приемы и формы педагогики высшей школы (ИОПК-3.3.)

Типовые задания второй части:

1. Разработать проект занятия по философии в соответствии с традиционной технологией преподавания философии.
2. Разработать проект занятия по философии в соответствии с инновационной технологией преподавания философии.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

### **Информация о разработчиках**

Эннс Ирина Андреевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории философии и логики.