

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки:
**Профессионально-деловая коммуникация на иностранных языках
(английский и немецкий языки)**

Форма обучения
Очная

Квалификация
Бакалавр

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Д.А. Олицкая

Председатель УМК
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5 Способен учитывать разнообразие и мультикультурность общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах при межличностном и межгрупповом взаимодействии.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИУК-1.1 Осуществляет поиск информации, необходимой для решения задачи

ИУК-1.2 Проводит критический анализ различных источников информации (эмпирической, теоретической)

ИУК-1.3 Выявляет соотношение части и целого, их взаимосвязь, а также взаимоподчиненность элементов системы в ходе решения поставленной задачи

ИУК-5.2 Интерпретирует разнообразие и мультикультурность современного общества с позиции этики и философских знаний

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- оценка работы с текстами на практическом занятии;
- рефлексивное эссе;
- кейс-задачи;
- доклады.

Практические занятия предполагают собеседование, совместное обсуждение вопросов, выносимых на занятие, заслушивание устных докладов и презентаций, в том числе докладов с оппонированием, и проблемных сообщений студентов, обсуждение самостоятельных работ студентов, выполненных индивидуально или в малых группах (4-6 человек). Отдельные практические занятия проводятся по технологии круглый стол с обсуждением проблемных вопросов, решением кейс-задач, разбором доклада и эссе. Подготовка к практическим занятиям не ограничивается прослушиванием лекций, а предполагает предварительную самостоятельную работу студентов, используя такие техники как информационный серфинг, интерпретационный метод, технологию структурного чтения. Практическое занятие предназначено для углубленного изучения дисциплины и представляет собой средство развития у студентов культуры мышления. Демонстрируются данные навыки в умении использовать принципы онтологии, теории познания, логики, философии и методологии науки для анализа философских и научных текстов (подготовка и работа на практиках формирует все требуемые компетенции ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.2)

Для проведения **практических занятий** в интерактивной форме рекомендуется использовать философские кейс-задачи, а также имеющийся банк заданий. Получив задание, учащиеся должны внимательно прочитать его и дать свой ответ. Затем ответы обсуждаются в парах или малых группах. Итоги выполнения задания подводятся после совместного обсуждения ответов участниками и преподавателем.

Решение философских **кейс-задач** на практических занятиях позволяет студентам научиться формулировать проблему, уметь использовать информацию для конкретного решения задачи и приобрести способность обосновывать и отстаивать свою точку зрения в дискуссии (реализуются все компетенции ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.2).

Примеры кейс-задач (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.2):

Задача 1

Студентам-второкурсникам был задан вопрос: "Что такое мудрость?" Вот что они ответили.

Виталий: "Я считаю, что мудрость не должна отождествляться с интеллектом или комплексом знаний. Скорее всего, мудрость, несомненно, знания, но подкрепляемые собственным опытом и, как следствие, личной точкой зрения. Если попробовать выразить мудрость формулой, то на мой взгляд она выглядела бы так: Мудрость = знания + опыт + точка зрения (личная)".

Мария: "Почему мудрость ассоциируется со старостью? Потому что мудрость присуща самоутвердившемуся, гармоничному человеку, человеку, который нашел себя".

Юлия: "Мудрость – это умение видеть то, что может быть незаметным с первого взгляда, способность по-новому взглянуть на сложившуюся ситуацию и найти наиболее тактичное и дипломатичное решение. Повстречав на своем пути множество людей, увидев сотни примеров, накопив собственный опыт, мудрый человек может дать самый необходимый совет. Мудрость – это способность видеть все стороны жизни, это познание самой жизни и умение жить".

Анна: "На мой взгляд, понятие мудрость объединяет разум и чувства человека. Это умение употребить свой разум и знания так, чтобы внести в мир не боль и разрушение, а наоборот, что-то новое и прекрасное, или же сохранить что-то дорогое для тебя и окружающих. Мне кажется, наивысшей мудростью обладает человек, который умеет творить добро, не принося себя в жертву".

С кем вы согласны? Объясните, почему? Попытайтесь сформулировать собственное определение мудрости.

Прочтите этические парадоксы Сократа. Нужно ли нам судить убийц с их точки зрения?

1. "Добротель есть знание". По общепринятым мнению, нравственные качества человека не зависят напрямую от его знаний: можно иметь два высших образования и при этом быть очень неразвитым в нравственном отношении. Но Сократ имеет в виду не профессиональные знания, не знания о внешнем мире, а знание человеком самого себя, своей нравственной сущности.

Добротель – это то, что приводит каждое существо к совершенству, т.е. делает его тем, чем оно должно быть. Сущностью человека является его разумная душа. Спрашивается, что может сделать более совершенной разумную душу? Знание. Люди ценят богатство, власть и здоровье, не задумываясь при этом, что неразумное применение может делать их даже большим злом, чем бедность, подчинение и болезнь. Получается, что сами по себе богатство, власть и здоровье не являются ни добром, ни злом. Они становятся тем или другим в зависимости от того, разумно или неразумно мы к ним относимся. Поэтому добротель есть знание, а именно, знание себя, которое позволяет человеку делать разумный выбор.

2. "Никто не делает зла сознательно". На первый взгляд, это противоречит здравому смыслу: разве люди не совершают намеренно действия, которые приносят другим зло. Но вот как рассуждает Сократ. Если кто-то совершает зло, он делает это по незнанию. Человек, такова его природа, всегда выбирает лучшее для себя. И нельзя его за это винить – так он устроен. Поэтому когда человек творит зло, он делает это не ради зла, а ради своей собственной выгоды, то есть блага как он его понимает. Если бы он правильно понимал свое благо, то не совершил бы ничего злого. Значит, дело в непонимании человеком того, в чем его истинное благо, то есть – в незнании.

Вырубка джунглей в различных частях мира и производство высококачественной древесины, не сопровождающиеся программами новых посадок, максимально увеличивают доходы компаний, занимающихся продажей лесоматериалов, а также правительственный чиновников, которые смотрят сквозь пальцы на нарушения, допускаемые этими компаниями; Все это также приносит удовольствие тем, кто может позволить себе приобрести мебель, изготовленную из этой древесины. С другой стороны, влияние этих вырубок на состояние окружающей среды и на благополучие населения, живущего в местах вырубки, отрицательно. *Если единственный мотив нашего поведения заключается в том, чтобы доставить наибольшее удовольствие наибольшему числу людей, то какие действия мы должны предпринять?*

Предположим, что бухгалтеры большого промышленного предприятия обнаружили, что директора предприятия фальсифицировали данные финансового отчета, так что обнародованные ими доходы на самом деле значительно меньше действительных доходов. Таким образом, они практически увеличивают цену своих акций, тем самым доставляя удовольствие своим акционерам. Как в таком случае должны поступать бухгалтеры? Должны ли они смириться с этим обманом и публично санкционировать его и тем самым сохранить свое положение на данном предприятии? Или они должны обнародовать истинные данные и тем самым подорвать репутацию компании, нанося ущерб ее пенсионному фонду и спровоцировав значительное сокращение рабочих мест? *Какое действие следует предпринять человеку в подобной*

ситуации, если главным мотивом его поступков является не справедливость, а достижение счастья наибольшего числа людей?

Примеры рефлексивного эссе (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3):

Прочтите текст В. Франкла “Свобода и ответственность” (отрывок из книги “Психотерапия на практике”, URL: <https://e-libra.ru/read/85452-psihoterapiya-na-praktike.html>). Выявите понимание категории судьбы в этом тексте. С каким образом судьбы, написанном в тексте, вы наиболее согласны?

Запишите свои размышления в последовательности техники ПОПС:

П - позиция - “Что я понимаю в качестве категории СУДЬБА?”

О - обоснование - “Какие аргументы доказывают мою позицию?”

П - примеры - “Какие примеры иллюстрируют мою позицию и аргументы?”

С - следствие - “Какой вывод я могу сделать из своего рассуждения?”

Цитаты из текста В. Франкла: “... неповторимость жизни включает в себя неповторимость каждой ситуации; единственность жизни включает единственность каждой судьбы”.

“Каждый человек свободен. Но он не свободно парит в безвоздушном пространстве, а окружен множеством взаимосвязей”.

“Человеческое бытие - это ответственное бытие, потому что это свободное бытие”.

“Благодаря необратимости прошлого, которое стало судьбой, как раз и провозглашается человеческая свобода: судьбе следует каждый раз быть стимулом для ответственного действия”.

“... тот, кто считает свою судьбу решенной окончательно и бесповоротно, не в состоянии победить ее...”.

Посмотрите художественный фильм «Эксперимент» (нем. *Das Experiment*, 2001) немецкого режиссёра Оливера Хиршбигеля и фильм и «Эксперимент -2. Волна» (нем. *Die Welle* — «Волна», 2008) режиссёра Дениса Ганзеля.

Прочтите 2 отрывка из работы К. Поппера.

1. К. Поппер АНТИНАТУРАЛИСТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЦИЗМА. Гл. 2.

Эксперимент // НИЩЕТА ИСТОРИЦИЗМА: Пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс» — VIA, 1993. 187 с.

2. К. Поппер КРИТИКА АНТИНАТУРАЛИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ. Гл. 24-25 // НИЩЕТА ИСТОРИЦИЗМА: Пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс» — VIA, 1993. 187 с.

URL: https://librebook.me/the_poverty_of_historicism

Используя 2 фрагмента работы К. Поппера «НИЩЕТА ИСТОРИЦИЗМА» дайте ответ на следующие вопросы:

1. Какая специфика социального бытия показана в фильме?
2. На ваш взгляд, насколько можно считать «успешными» социальные эксперименты?
3. Приведите не менее трёх аргументов в обоснование своего ответа.
4. Приведите не менее трёх аргументов в опровержение своего ответа.

Прочтите отрывок из текста Б. Рассела и ответьте на вопросы к нему

Научному здравому смыслу (который я принимаю) ясно, что познана только бесконечно малая часть вселенной, что прошли бесчисленные века, в течение которых вообще не существовало познания, и что, возможно, вновь наступят бесчисленные века, на протяжении которых будет отсутствовать познание. С космической и причинной точек зрения познание есть несущественная черта вселенной; наука, которая забыла упомянуть о его наличии, страдала бы с безличной точки зрения очень тривиальным несовершенством. В описании мира субъективность является пороком...

Но когда мы спрашиваем не о том, “что представляет собой мир, в котором мы живем”, а о том, “как мы приходим к познанию мира”, субъективность оказывается вполне законной. Знание каждого человека, в

основном, зависит от его собственного индивидуального опыта: он знает то, что он видел и слышал, что он прочел и что ему сообщили, а также то, о чём он, исходя из этих данных, смог заключить. Со времени Протагора известен тезис, что данные опыта личны и частны. Этот тезис отрицался, потому что считали, как и сам Протагор считал, что если его принять, то он необходимо приведет к заключению, что и всё познание частно и индивидуально. Что же касается меня, то я принимаю тезис, но отрицаю вывод... Научное познание стремится стать абсолютно безличным и пытается утверждать то, что открыто коллективным разумом человечества...

Коллектив знает и больше и меньше, чем индивидуум: он знает, как коллектив, всё содержание энциклопедии и все вклады в труды научных учреждений, но он не знает тех лежащих близко к сердцу и интимных вещей, которые составляют колорит и самую ткань индивидуальной жизни. Когда человек говорит: "Я никогда не смогу передать того ужаса, который я испытал, увидев Бухенвальд" или: "Никакие слова не могут выразить моей радости, когда я снова увидел море после долгих лет тюремного заключения", он говорит нечто такое, что является истинным в самом строгом и точном смысле слова: он обладает через свой опыт познанием, которым не обладают те, чей опыт был другим...

Развитие нашего познания, если оно успешно, имеет сходство с приближением путешественника к горе сквозь туман: сначала он различает только крупные черты, если даже они имеют не вполне определенные контуры, но постепенно он видит всё больше деталей, и очертания становятся резче.(Берtrand Рассел)

1. В чём автор видит проявления ограниченности возможностей познания?
2. В чём автор видит противоречивую роль субъективности в научном познании?
3. Как автор оценивает возможности коллективного познания в сравнении с индивидуальным? Попробуйте привести пример каждой из этих форм познания.
4. Выскажите свою точку зрения по поводу значимость личного, индивидуального опыта в познании. Аргументируйте свою позицию.

Напишите эссе, используя следующую инструкцию:

1. Посмотрите фильм «Бойцовский клуб» (1999) Чака Поланика.
2. Используя материал семинаров, сформулируйте проблемы современного общества, поднимаемые в данном фильме.
3. Как, по-вашему, перекликается ли основная идея фильма с идеей «сверхчеловека» Ницше?
4. Приведите аргументы в защиту, выбранной вами позиции.
5. Приведите контраргументы в опровержение, выбранной вами позиции.

Примерные темы доклада (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИУК-5.2):

1. Как я понял сущность философии
2. Философия и наука: общее и различия
3. Философия и религия: общее и различное
4. Что такое рефлексия?
5. Что такое мировоззрение?
6. Как возможна общечеловеческая мораль?
7. Что есть справедливость?
8. Проблема человеческой природы: есть ли она?
9. Все ли может наука? Как Вы относитесь к популяризации науки?
10. Есть ли особенности у социальных наук?
11. Есть ли цель у истории?
12. Обладает ли человек свободой?

Виды работ	Количество баллов	Соответствующая оценка в 4-балльной системе
	ниже 30 баллов	неудовлетворительно

Работа на практических занятиях: обсуждение вопросов по текстам, решение кейс-задач (или выполнение соответствующих заданий в Moodle) - от 0 до 60 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 10 баллов Доклад по заданным темам – от 0 до 30 баллов	от 31 до 60	удовлетворительно
Работа на практических занятиях: обсуждение вопросов по текстам, решение кейс-задач (или выполнение соответствующих заданий в Moodle) - от 0 до 60 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 10 баллов Доклад по заданным темам – от 0 до 30 баллов	от 61 до 80	хорошо
Работа на практических занятиях: обсуждение вопросов по текстам, решение кейс-задач (или выполнение соответствующих заданий в Moodle) - от 0 до 60 баллов Рефлексивное эссе (1 за семестр) - от 0 до 10 баллов Доклад по заданным темам – от 0 до 30 баллов	от 81 и выше	отлично

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Экзамен в третьем семестре проводится в устной форме по билетам. Если студент набирает от 61 до 100 баллов текущей аттестации, то он может быть освобожден от экзамена и выставить соответствующую оценку за работу.

Экзаменационный билет состоит из трех частей.

Первая часть представляет собой **тест из 5 вопросов**, проверяющих ИУК-1.1, ИУК-1.3. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Вторая часть содержит один вопрос **по практическим занятиям**, проверяющий ИУК-1.2. Ответ на вопрос второй частидается в развернутой форме.

Третья часть содержит один **теоретический вопрос**, проверяющий в большей степени ИУК-5.2. Ответ на вопрос второй части такжедается в развернутой форме.

Тест (ИУК-1.1, ИУК-1.3.)

1. Какое мировоззрение действительно противостоит научному, с точки зрения З. Фрейда («является серьезным врагом науки»):

1. философское
2. религиозное
3. художественное
4. обыденное

2. Основным вопросом онтологии является вопрос о:

1. первопричине мира
2. человеке как высшем духовном существе
3. происхождении знания
4. культурных и социальных ценностях

3. Сопоставьте название «идолов» и их определения:

1. Идол рода	1. Идолы воздействуют как результат слов, т.е. в силу особенностей самой природы общения
2. Идол пещеры	2. Идолы являются результатом неверных теорий или философских учений и ложных законов доказательства
3. Идол площади	3. Идолы воздействуют на интеллект или в силу самих особенностей общей природы людей
4. Идол театра	4. Идолы воздействуют в силу индивидуальной природы каждого человека

4. Всякое умозаключение состоит из одной или нескольких посылок и вывода, упорядоченных таким образом, что посылки подкрепляют вывод. Умозаключение может иметь одну из двух форм: дедуктивную и индуктивную. Вставьте нужную форму умозаключения:

1. От хорошего _____ умозаключения требуется две вещи. Прежде всего, его посылки должны быть истинными. Во-вторых, умозаключение должно быть *корректным*. В данном контексте выражение «корректно» означает, что вывод должен логически следовать из аргументов.
2. _____ выводы отличаются тем, что их посылки *подкрепляют* заключение, но заключение логически *не следует* из посылок.
3. Если для построения теории мы пользуемся методом проб и ошибок, гипотезы можно выдвигать с помощью процесса _____ *обобщения*.
4. Пользуясь одной лишь _____, мы не в состоянии узнать об отношениях между переменными ничего нового. Мы используем ее, только чтобы извлечь всю возможную информацию из того, что уже известно об этих отношениях.
5. «Все республиканцы в Мидлтауне консерваторы, поэтому все республиканцы консерваторы». Это – _____ вывод.
6. «Республиканская партия привлекает только консерваторов, поэтому все республиканцы в Мидлтауне будут консерваторы». Это – _____ вывод.

9. Аристотель утверждал, что о причинах говорится в 4-х значениях. Что НЕ относится к аристотелевскому пониманию причины:

1. причина как суть бытия вещи (формальная)
2. откуда берут начало вещи (первопричина)
3. то, ради чего существуют вещи (целевая)
4. кем и как создаются вещи (волевая)
5. из чего вещи (материальная)

10. К верификационному критерию знания относится:

1. Утверждения науки всегда могут быть опровергнуты опытом.
2. Знания сводятся к фундаментальной теории - парадигме, которой в определенный период придерживается большинство ученых
3. Наука стремится подтверждать свои гипотезы, законы, теории с помощью эмпирических данных.
4. Утверждения науки в той или иной степени подтверждены или должны быть подтверждены научной интуицией

Ключи: 1)- 2; 2) -1; 3)-А3, Б4, В1, Г2; 4) 1Д, 2И, 3И, 4Д, 5И, 6Д.

Критерий оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на 2 из 5 вопросов.

Вопросы по практическим занятиям:

1. По тексту К. Ясперса: «философское мышление каждый раз должно начинаться с самого начала. Каждый человек должен осуществлять его самостоятельно». Как бы Вы могли объяснить данное высказывание о философии?
2. По тексту Т. Нагеля: Почему наши чувственные восприятия не могут являться свидетельством внешнего мира? В чем заключается проблема агностицизма и солипсизма?
3. По тексту Ф. Бэкона и С. Лоу: 1) что такое идолы разума у Ф. Бэкона; 2) индуктивный метод; 3) критика индуктивного метода Д. Юном
4. По тексту Платона Апология Сократа. Какой урок Сократ извлёк из предсказаний Дельфийского оракула? Можно ли с ним согласиться? В каком смысле умнее тот, кто знает, что ничего не знает?
5. По тексту Кьеркегора С. «Страх и трепет». Что означает высказывание Кьеркегора: вера есть парадокс? Как соотносится религиозное и этическое?
6. По тексту Ж.-П. Сартра: В чем Сартр видит достоинство человека? Отношение Сартра к учению об априорном существовании ценностей.

Перечень примерных вопросов к экзамену

1. Специфика предмета философии: круг ее проблем и роль в обществе
2. Условия и причины возникновения философии и религии. Соотношение философии и религии

3. Специфика религиозного мировоззрения. Соотношение веры и разума.
4. Специфика научного познания: предмет, методы, результат. Философия и наука.
5. Специфика философии: рефлексия как философский метод. Основные функции философии
6. Онтология как учение о бытии: основные понятия, категории, проблемы.
7. Основные картины мира в истории философии в контексте онтологической проблематики (космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, децентрация).
8. Проблема соотношения бытия и небытия в философии.
9. Проблема первоначала, первопричины мира в истории философской мысли. Понятие субстанции.
10. Проблема сознания: смысл проблемы сознания и трудности ее решения.
11. Понятие гносеологии: основные понятия, категории, вопросы. История развития проблематики.
12. Формы и типы познания. Структура познавательной деятельности.
13. Соотношение чувств и разума в познании (эмпиризм и рационализм).
14. Основания скептицизма, агностицизма, релятивизма в философии.
15. Проблема истины и основные концепции истины.
16. Понятие антропологии: специфика человеческого существования.
17. Понятие аксиологии: понятие ценностей, структура и функции ценностей
18. Основные черты и особенности морали.
19. Моральная философия И.Канта.
20. Основные проблемы социальной философии. Характеристики человека как существа социального.

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания.

– отлично – студент демонстрирует всестороннее и глубокое знание программного материала, знает основные категории и понятия философии и умеет их использовать в ответе, свободно выполняет задания и решает задачи по программе курса; легко ориентируется в литературе, рекомендованной программой; проявляет творческие способности в понимании, изложении и применении учебно-программного материала в контексте исследуемой проблемы и при поиске решений (в полной мере реализует компетенции ИУК-1.1., ИУК-1.2, ИУК-1.3., ИУК-5.2);

– хорошо – студент демонстрирует знание программного материала, усвоил основные категории и понятия философии, ориентируется в литературе, рекомендованной программой, но не вполне логично излагает их; при видоизменении задания допускает не существенные неточности в ответе. Но, тем не менее, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности (ИУК-1.1., ИУК-1.2, ИУК-1.3., ИУК-5.2 реализованы не в полной мере.);

– удовлетворительно – студент демонстрирует знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса. Но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность при ответе. При видоизменении задания испытывает затруднения. (ИУК-1.1., ИУК-1.2, ИУК-1.3., ИУК-5.2 реализованы частично);

– неудовлетворительно – студент демонстрирует фрагментарные знания при изложении основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или

приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине (компетенции не реализованы).

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тест (реализация ИУК-1.1, ИУК-1.3)

1. «Все течет, все изменяется» (Гераклит). Эта мысль относится к такому разделу философии, как
А) аксиология Б) гносеология В) антропология Г) онтология
2. Что относится к философским вопросам
А) Произошел ли человек от обезьяны? Б) Есть ли жизнь во Вселенной помимо жизни на Земле?
В) Может ли человек быть хозяином своей судьбы? Г) Почему Бог допускает существование зла в мире?
3. Утверждение «Сущность человека предшествует его существованию» является
А) научной гипотезой Б) обобщением житейского опыта
В) философским положением Г) религиозным верованием
4. Какая из перечисленных проблем относится к гносеологическим проблемам? Это проблема:
А) отличия справедливого от несправедливого Б) определения источников достоверной информации
В) осуществления цели, предначертанной ходом истории Г) поиска причин происхождения нашей Галактики
5. Какое из перечисленных рассуждений относится к темам и вопросам гносеологии?
А) «Все наши простые идеи при первом своем появлении происходят от простых впечатлений, которые им соответствуют и которые они в точности представляют, а сложные идеи, например идея яблока, складываются из простых (цвета, запаха, вкуса, формы)» (Дж.Локк)
Б) «Поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы поступали по отношению к тебе»
В) «Инобытие и тайна игры вместе наглядно выражаются в переодевании. Переодеваясь или надевая маску, человек «играет» другое существо» (И.Хейзинга).
Г) «Если исходить из естественного состава государства, то неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший, наиболее разумно организованный государственный строй. Итак, ясно, что наилучшее – то, которое
6. Абстрагирование – это
А) описание накопленных наблюдений и экспериментов Б) удаление от реальности в область вымыслов и фантазий
В) мысленное отвлечение от некоторых свойств изучаемых объектов Г) рассуждение, не опирающееся на проверенные и надежные факты
7. Как понимать фразу экзистенциалистов: «Человек – это будущее человека»
А) будущее предначертано свыше
Б) будущее человека определяется прогрессом всего человечества
В) человек может просчитать свое будущее, если знает все о настоящем
Г) выстраивая свой проект бытия, человек создает будущее человека вообще
8. В науке существует правило: нельзя доверять авторитету. Это значит, что
А) можно не уважать своих коллег и учителей Б) не нужно интересоваться тем, что было сделано до нас
В) следует проверять любое утверждение, кем бы оно ни было сделано Г) нельзя верить словам людей, не относящихся к научному сообществу
9. Определите, что из перечисленного относится к особенностям философского воззрения на мир
А) эмоциональность, образность, наглядность Б) догматизм, опора на авторитет
В) рационализм, опора на разум, критическое сомнение Г) опора на факты, эксперименты и наблюдения
10. «Человек – незаметный, слишком высокомянищий о себе животный вид, время которого к счастью ограничено» (Ф.Ницше). Эта мысль относится к такому разделу философии, как
А) аксиология Б) гносеология В) философская антропология Г) онтология

Ключи: 1 г), 2 в). 3 в), 4 б), 5 а), 6 в), 7 г), 8 в), 9 в), 10 в).

Информация о разработчиках

Агафонова Елена Васильевна, канд. филос. наук, доцент кафедры онтологии, теории познания и социальной философии, философский факультет.