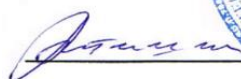


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Геолого-географический факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан



П. А. Тишин



«30» июня 2022 г.

**Фонд оценочных средств  
по дисциплине**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ  
PROFESSIONAL COMMUNICATION IN A FOREIGN LANGUAGE

Направление подготовки  
**05.04.01 Геология**

Направленность (профиль) подготовки:  
**«Эволюция Земли: геологические процессы и полезные ископаемые»**

Фонд оценочных средств соответствует ОС НИ ТГУ по направлению подготовки 05.04.01 Геология, учебному плану направления подготовки 05.04.01 Геология, направленности (профиля) «Эволюция Земли: геологические процессы и полезные ископаемые» и рабочей программе по данной дисциплине.

Полный фонд оценочных средств по дисциплине представлен в электронном университете «Moodle» - <https://moodle.tsu.ru/course/view.php?id=32031>

ФОС составил(и):

Заведующий кафедрой  
английского языка естественнонаучных  
и физико-математических факультетов ФИЯ

Е.М.Шульгина

Рецензент:


Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры английского языка естественнонаучных  
и физико-математических факультетов ФИЯ

Л.Ю. Минакова

Экспертиза фонда оценочных средств проведена учебно-методической комиссией факультета, протокол № 6 от 24.06.2022 г.

Руководитель ОПОП

«Эволюция Земли: геологические процессы  
и полезные ископаемые»

 П.А. Тишин

**Фонд оценочных средств (ФОС)** является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины и включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

### 1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1. Обосновывает выбор актуальных коммуникативных технологий (информационные технологии, модерирование, медиация и др.) для обеспечения академического и профессионального взаимодействия.	ОР-4.1.1. – знает основные нормы иностранного языка, ключевую терминологию и академическую лексику; основные особенности профессионального коммуникативного взаимодействия; требования к цитированию и оформлению ссылок на ИЯ.	Сформированные систематические знания основных норммизуемого иностранного языка, терминологии и академической лексики в объеме, необходимом для возможности получения информации из зарубежных источников и оформления собственной научной деятельности	Сформированное, но имеющее отдельные пробелы знание норм иностранного языка, терминологии и академической лексики в объеме, необходимом для возможности получения информации из зарубежных источников и оформления собственной научной деятельности	Несистематизированное знание иностранного языка, терминологии и академической лексики в объеме, необходимом для возможности получения информации из зарубежных источников и оформления собственной научной деятельности	Фрагментарные знания основных норммизуемого иностранного языка, терминологии и академической лексики особенностей профессионального академического взаимодействия//Отсутствие знаний

		<p>ОР-4.1.2. – умеет выбрать оптимальные лингвистические средства для организации профессионального коммуникативного взаимодействия с учетом академических и научно-исследовательских задач и коммуникативной ситуации; успешно комбинировать и адаптировать академическую и терминологическую лексические базы; корректно цитировать источники в своих научных работах;</p>	<p>Сформированное умение отбирать, комбинировать и адаптировать языковые средства для организации коммуникативного взаимодействия с учётом профессиональных и научно-исследовательских задач</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение отбирать, комбинировать и адаптировать языковые средства для организации коммуникативного взаимодействия с учётом профессиональных и научно-исследовательских задач</p>	<p>В целом успешное, но несистематически осуществляемое умение отбирать, комбинировать и адаптировать языковые средства для организации коммуникативного взаимодействия с учётом профессиональных и научно-исследовательских задач</p>	<p>Частично освоенные умения отбирать, комбинировать и адаптировать языковые средства для организации коммуникативного взаимодействия с учётом целей, задач и коммуникативной ситуации//Отсутствие умений</p>
		<p>ОР-4.1.3. – владеет технологией построения эффективной коммуникации, передачей профессиональной информации как в устной, так и в письменной формах в рамках академического и профессионального взаимодействия.</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков владения технологией построения эффективной коммуникации, передачей профессиональной информации как в устной, так и в письменной формах в рамках академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки владения технологией построения эффективной коммуникации, передачей профессиональной информации как в устной, так и в письменной формах в рамках академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>В целом успешные, но несистематически навыки владения технологией построения эффективной коммуникации, передачей профессиональной информации как в устной, так и в письменной формах в рамках академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Фрагментарные навыки владения технологией построения эффективной коммуникации, передачей профессиональной информации как в устной, так и в письменной формах в рамках академического и профессионального взаимодействия//Отсутствие навыков владения</p>

	<p>ИУК-4.2. Применяет современные средства коммуникации для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).</p>	<p>ОР-4.2.1. – знает структуру и особенности различных письменных текстов академического характера (рефераты, аннотации, научные статьи); принципы ведения научной дискуссии и профессиональной беседы на иностранном языке в рамках уровня поставленных задач;</p>	<p>Сформированные систематические знания структуры и основных особенностей письменных текстов академического характера (рефераты, аннотации, научные статьи и т.п.), принципов ведения научной дискуссии и профессиональной беседы в рамках уровня поставленных задач</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания структуры и основных особенностей письменных текстов академического характера (рефераты, аннотации, научные статьи и т.п.), принципов ведения научной дискуссии и профессиональной беседы в рамках уровня поставленных задач</p>	<p>Общие, но не структурированные знания структуры и основных особенностей письменных текстов академического характера (рефераты, аннотации, научные статьи и т.п.), принципов ведения научной дискуссии и профессиональной беседы в рамках уровня поставленных задач</p>	<p>Фрагментарные знания структуры и основных особенностей письменных текстов академического характера (рефераты, аннотации, научные статьи и т.п.), принципов ведения научной дискуссии и профессиональной беседы в рамках уровня поставленных задач//Отсутствие знаний</p>
		<p>ОР-4.2.2. – умеет создавать различные академические тексты; представлять результаты своей профессиональной и академической деятельности на различных публичных мероприятиях (конференциях, симпозиумах); вести профессиональную и академическую дискуссию;</p>	<p>Сформированные умения создавать различные академические тексты представлять результаты своей профессиональной и академической деятельности на различных публичных мероприятиях, вести профессиональную и академическую дискуссию;</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения создавать различные академические тексты представлять результаты своей профессиональной и академической деятельности на различных публичных мероприятиях, вести профессиональную и академическую дискуссию;</p>	<p>В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения создавать различные академические тексты представлять результаты своей профессиональной и академической деятельности на различных публичных мероприятиях, вести профессиональную и академическую дискуссию;</p>	<p>Частично освоенные умения создавать различные академические тексты представлять результаты своей профессиональной и академической деятельности на различных публичных мероприятиях, вести профессиональную и академическую дискуссию//Отсутствие умений</p>

		ОР-4.2.3. – владеет способами и приемами установления профессиональных и академических контактов и развития профессионального общения на иностранном языке.	Успешное систематическое применение способов и приемов установления профессиональных и академических контактов и развития профессионального общения на иностранном языке.	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки применения способов и приемов установления профессиональных и академических контактов и развития профессионального общения на иностранном языке.	В целом успешные, но несистематические навыки применения способов и приемов установления профессиональных и академических контактов и развития профессионального общения на иностранном языке	Фрагментарные навыки применения способов и приемов установления профессиональных контактов и развития профессионального общения на иностранном языке// Отсутствие навыков владения
	ИУК-4.3. Оценивает эффективность применения современных коммуникативных технологий в академическом и профессиональном взаимодействиях.	ОР-4.3.1. – знает основные технологии и принципы эффективной профессиональной и академической коммуникации; стилистически корректные формы устного и письменного взаимодействия в академической среде;	Сформированные систематические знания основных технологий и принципов эффективной профессиональной и академической коммуникации; стилистически корректные формы устного и письменного взаимодействия в академической среде;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных технологий и принципов эффективной профессиональной и академической коммуникации; стилистически корректные формы устного и письменного взаимодействия в академической среде;	Общие, но не структурированные знания основных технологий и принципов эффективной профессиональной и академической коммуникации; стилистически корректные формы устного и письменного взаимодействия в академической среде;	Фрагментарные знания основных технологий и принципов эффективной профессиональной и академической коммуникации; стилистически корректные формы устного и письменного взаимодействия в академической среде; //Отсутствие знаний

		<p>ОР-4.3.2. – умеет анализировать, выбирать и адаптировать формы написания текстов в зависимости от прагматических целей; коммуникативно приемлемые стили профессионального общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с коллегами;</p>	<p>Сформированные умения анализировать, выбирать и адаптировать коммуникативно приемлемые формы написания текстов в зависимости от прагматических целей, стили профессионального и академического общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с коллегами;</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения анализировать, выбирать и адаптировать коммуникативно приемлемые формы написания текстов в зависимости от прагматических целей, стили профессионального и академического общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с коллегами;</p>	<p>В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения анализировать, выбирать и адаптировать коммуникативно приемлемые формы написания текстов в зависимости от прагматических целей, стили профессионального и академического общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с коллегами;</p>	<p>Частично освоенные умения анализировать, выбирать и адаптировать коммуникативно приемлемые формы написания текстов в зависимости от прагматических целей, стили профессионального и академического общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с коллегами; // Отсутствие умений</p>
		<p>ОР-4.3.3. – владеет опытом выбора, оценки и адаптации эффективных вербальных и невербальных стратегий для достижения поставленной коммуникативной цели.</p>	<p>Успешное владение навыками выбора, оценки и адаптации эффективных вербальных и невербальных стратегий для достижения поставленной коммуникативной цели.</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы навыки выбора, оценки и адаптации эффективных вербальных и невербальных стратегий для достижения поставленной коммуникативной цели.</p>	<p>В целом успешные, но несистематически навыки выбора, оценки и адаптации эффективных вербальных и невербальных стратегий для достижения поставленной коммуникативной цели.</p>	<p>Фрагментарные навыки выбора, оценки и адаптации эффективных вербальных и невербальных стратегий для достижения поставленной коммуникативной цели; // Отсутствие навыков</p>

## 2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1.	Раздел 1. Языковая коммуникация на иностранном языке для решения профессиональных задач	ОР-4.1.1.; ОР-4.1.2.; ОР-4.1.3.; ОР-4.2.1.; ОР-4.2.2.; ОР-4.2.3.; ОР-4.3.1.; ОР-4.3.2.; ОР-4.3.3.	Тесты, задания, опросы, дискуссии, презентации
2.	Раздел 2. Научно-исследовательская деятельность	ОР-4.1.1.; ОР-4.1.2.; ОР-4.1.3.; ОР-4.2.1.; ОР-4.2.2.; ОР-4.2.3.; ОР-4.3.1.; ОР-4.3.2.; ОР-4.3.3.	Тесты, задания, опросы, дискуссии, презентации, аннотации, рефераты, переводы

## 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине

### 1. Образец теста для реферирования

Прочтите текст, напишите реферат на его основе.

#### **Regional Geology of the Offshore Bonaparte Basin.**

*A.J. Mory*

**Abstract** The offshore portion of the Bonaparte Basin extends under the Joseph Bonaparte Gulf to Ashmore Reef to the northwest and Flinders Shoal to the north, and covers an approximately triangular area of about 250 000 km<sup>2</sup>. The oldest sediments, which can be positively identified offshore, are Late Devonian, although Cambrian volcanics and sediments are present in the on-shore part of the basin. These sediments belong to a phase of Silurian to Carboniferous northwest rifting. The succeeding Permo-Carboniferous sequence formed during a phase of reactivated northwest rifting in which the Petrel Sub-basin continued to be the principal depocentre. New depocentres developed along the northwest margin of the basin when Mesozoic northeasterly rifting and breakup commenced. The Petrel Sub-basin, however, continued as a major site of deposition until the Late Cretaceous. Cainozoic sedimentation consists largely of carbonate shelf progradation in the outer part of the basin. A stratigraphic summary for the post-Carboniferous sequence of the basin is included as an appendix. Three new groups and thirteen new formations are defined.

**Introduction** The Bonaparte Basin extends offshore from near Kununurra in the south, northwest to Ashmore Reef, and north to near Flinders Shoal covering a triangular area of approximately 270 000 km<sup>2</sup>. Approximately 20 000 km<sup>2</sup> lies onshore between Cambridge Gulf and Fog Bay. The basin covers areas administered by Western Australia and the Northern Territory, and includes the Territory of Ashmore and Cartier Islands (Fig. 1). In the southeastern portion of the basin, the major structural elements trend northwest and define a broad trough which contains a largely Palaeozoic sedimentary fill, up to 17 km thick. These structural elements were formed by mid to late Palaeozoic northwest-trending rift faulting and include the Plover Shelf, Lacrosse Terrace, Petrel Sub-basin and Darwin Shelf. In the northwestern and northern parts of the basin, similar structural elements lie at almost right angles to those in the south. The northern set of



grabens and basement highs contain more than 10 km of Mesozoic to Cainozoic sediment in the grabens, and up to 4 km over the highs; they were formed by Mesozoic northeasterly-trending rifting related to the breakup of Gondwana. These elements include the Vulcan Sub-basin and Malita Graben, Ashmore and Sahul platforms, and Londonderry High.

The first regional work was concerned largely with the onshore sequence. Consequently the first wells in the basin were drilled onshore. The most recent accounts of the onshore geology are by Dickins et al., (1972), for the Port Keats area; and Mory and Beere (1988), for the Cambridge Gulf area. Offshore, early work was largely concerned with seafloor features. These features included the Bonaparte and Browse depressions - names that later acquired a geological meaning: the Bonaparte and Browse basins. The first offshore wells were drilled by BOCAL/Woodside in 1967-69 in the west of the basin (Ashmore Reef 1 and Sahul Shoals 1) and ARCO in the south-east of the basin (Lacrosse 1 and Petrel 1). ARCO, and its partner Aquitaine, explored a stratigraphic sequence similar to that onshore. BOCAL/Woodside investigated the Mesozoic sequence which has little expression onshore. Summaries of this work include Caye (1968), Mollan et al., (1969, 1970), Warris (1973), Laws and Kraus (1974), Laws and Brown (1976), and Lee and Gunn (1988). These exploration groups continued to dominate petroleum exploration in the basin until the 1980s when BHP, Western Mining Corporation and Bond Corporation led new joint ventures into relinquished areas. Apart from company the BMR (Williams et al., 1973; Branson, 1978; Brown, 1980) has published reports on the basin a number of summaries. The Geological Survey of Western Australia (Mory, in prep) bases this paper on a stratigraphic review of the offshore part of the basin.

## **2. Образцы научных текстов для перевода**

**Текст 1. Cambrian to Ordovician** A Cambrian succession can be identified only tentatively from seismic sections in the offshore part of the basin (southern Petrel Sub-basin - Edgerley & Crist, 1974, Fig. 6). However, the Cambrian sequence is well exposed onshore (Mory & Beere, 1988) where it consists of two stages of intracratonic deposition, both of which were part of a much larger depositional province than the present basin. The initial stage of subaerial volcanism in the Early Cambrian (Antrim Plateau Volcanics) extended across northern Australia and involved an estimated 100 000 km<sup>3</sup> of volcanics. The withdrawal from the mantle of this magma may have initiated the crustal sag which formed the incipient Bonaparte Basin (Veevers, 1967). This stage was followed by predominantly siliciclastic, shallow to marginal-marine deposition, which continued into the Early Ordovician.

**Silurian to Early Devonian** The age of this evaporitic sequence is deduced from stratigraphic relationships and by analogy with similar sequences in the Carnarvon and Canning basins. Little is known of the sequence: the only evidence is in salt diapirs and swells that penetrate much younger sediments. The presence of numerous salt structures suggests that a substantial thickness of evaporates was deposited and that the Petrel Sub-basin initially developed as a barred hypersaline basin following Late Ordovician uplift of northwestern Australia. Because of the distribution of salt structures in the southwest of the Petrel Sub-basin, Edgerley and Crist (1974) suggested that this part of the basin was separated from deeper, open marine conditions to the north by a tilted fault block or terrace during deposition of the evaporitic sequence. This structure presumably formed a sill, which trapped dense hypersaline waters in the central parts of the Petrel Sub-basin.

[https://www.researchgate.net/publication/275644034\\_Regional\\_Geology\\_of\\_the\\_Offshore\\_Bonaparte\\_Basin](https://www.researchgate.net/publication/275644034_Regional_Geology_of_the_Offshore_Bonaparte_Basin)

**Текст 2.** MINERAL EXPLORATION, or more appropriately, mineral discovery, starts with exploration geologists walking over rocks and making observations. The successful explorationist uses knowledge of geologic relationships and ore-deposit styles, tempered by experience, to interpret all information available from a given prospect; these interpretations lead to action. An understanding of how the processes of ore formation are manifested as hydrothermal products such as patterns of alteration and ore minerals can bolster insight into how the characteristics of an ore style may be affected by various geologic settings. In the case of exploration for epithermal gold deposits, this understanding can be augmented by familiarity with active hydrothermal systems, their present-day analogues. Although finding an attractive prospect in the first place is hard work, a majority of exploration budgets these days is spent on assessment. Therefore, we focus on the exploration of epithermal deposits from the perspective of an explorationist assessing a prospect or submission. The job of the explorationist includes building the information base that is necessary to develop multiple working hypotheses for a prospect, and establishing valid tests of each hypothesis, whether this is a mental test or a drill hole. During assessment of a prospect, it is essential to know the geologic and economic objectives of a company, and to keep these in mind during each step. Regardless of how good a prospect looks, if the geologic controls indicate a tonnage that is insufficient to meet the company's economic requirements, or if the mineralized zone is likely to be either low grade or refractory, the answer should be to stop further expenditure. Although no one wishes to walk away from an orebody waiting to be found, careful consideration of economic factors at each step of the assessment of a project is essential to prevent excessive unwarranted expenditure. Although the adage that mines are made, not discovered, is commonly true, no amount of investment can make a mine from an orebody that is not there.

[https://www.researchgate.net/publication/228840402\\_Exploration\\_for\\_Epithermal\\_Gold\\_Deposits](https://www.researchgate.net/publication/228840402_Exploration_for_Epithermal_Gold_Deposits)

### **3. Методические рекомендации по написанию аннотации**

Написание аннотации – это вид внеаудиторной самостоятельной работы студентов по написанию краткой характеристики книги, статьи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено. Работа над аннотацией помогает ориентироваться в ряде источников на одну тему, а также при подготовке обзора литературы.

Студент должен перечислить основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения, определить значимость текста.

#### **АННОТАЦИЯ**

на первоисточник (статью, книгу, сочинение и пр.)

Фамилия автора, полное наименование работы, места и год издания

1. Краткие сведения об авторе.
2. Вид издания (статья, книга, учебник, сочинение и пр.).
3. Целевая аудитория издания.
4. Цели и задачи издания.
5. Структура издания и краткий обзор содержания работы.

6. Основные мысли, проблемы, затронутые автором.
7. Выводы и предложения автора по решению затронутых проблем.

Автор аннотации

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

### 1. Образец текста для реферирования

#### **Introduction to Intrusion-Related Gold Deposits**

Interior Alaska is home to a suite of mid-Cretaceous to early Tertiary IRGDs. These deposits are hosted primarily in intrusions or in the immediate wall rock and comprise a distinct class of magmatic hydrothermal systems. There is a magmatic source for some or much of the fluids and metals in interior Alaska intrusion related gold deposits and that they are associated with subduction related, I-type, ilmenite series plutons. The former (high-sulfide type) contains pyrite and arsenopyrite with gold as microscopic to submicroscopic inclusions and as solid solution in sulfides. Gold occurs as fine-grained inclusions and solid solution in arsenopyrite at Livengood and as solid-solution in arsenopyrite and lesser pyrite (< 1 ppm) at Donlin. In contrast, gold in low-sulfide deposits is present as native gold and Bi-Au intergrowths; pyrite and arsenopyrite are both rare and rarely host gold, as at the Fort Knox deposit. Pogo is broadly similar to Fort Knox; it contains more sulfide than does Fort Knox but much or most of the gold is in quartz outside of the sulfide minerals

Little has been published concerning alteration and its relation to gold in IRGDs. At Fort Knox, early veins containing K-feldspar and with K-feldspar rims are cut by veins and shear zones with muscovite-calcite-chlorite assemblages. At Donlin, alteration associated with Au mineralization is primarily argillic, composed of illite with minor dickite and smectite. Three principal stages of alteration are described at Livengood as secondary biotite, albite and muscovite (sericite). Biotite is recognized as the oldest alteration style, followed by albite, then sericite. Carbonate (largely ankerite) was introduced with and subsequent to alteration. Dating of sericite alteration indicates mineralization and alteration were contemporaneous with dike emplacement. Shotgun contains widespread and abundant albitic alteration with intense sericitic alteration overlapping the upper zones.

The Dolphin Pluton is located in the west-central part of the Yukon Tanana Terrane (YTT), an arcuate belt extending from the southeastern Yukon Territory into interior Alaska. The YTT is bounded by the Denali fault to the south and is partly bounded and partly offset by the Tintina fault in the north. The YTT consists of metasedimentary, metavolcanic, and metaplutonic rocks of Proterozoic to Upper Paleozoic ages that have undergone several episodes of deformation and metamorphism. These regionally metamorphosed rocks have been subdivided into several subterrane based on ages of last metamorphism and metamorphic P-T paths. In the immediate Fairbanks area, the predominant unit is the Fairbanks Schist. Some workers break out the eclogite facies rocks just north of Dolphin as a different terrane, while others lump it with YTT. Three distinct clusters of igneous rock intrude the metamorphic rocks of the YTT. In the immediate Fairbanks area, the 110-85 Ma group is further divided into quartz-poor 110 Ma plutons and quartz-rich 88-94 Ma intrusions; Dolphin belongs to the latter. Mortenson identifies a 95-90 Ma suite of granite, granodiorite, quartzonzone and diorite plutons referred to as the "Tombstone" suite. The Dolphin Pluton is located in the southern part of the Livengood A-1 quadrangle in the

Fairbanks Mining District at latitude 65.061° N, longitude -147.117° W. The pluton is located on Freegold Ventures Ltd. Golden Summit property. Several historic gold mines are located on the property and Kinross Gold's open pit Ft. Knox gold mine is located 9 km to the southeast. Three styles of gold occurrences have been identified on the property: 1) intrusive-hosted sulfide quartz stockwork veins and veinlets (such as the Dolphin gold deposit), 2) auriferous sulfide-quartz veins (exploited by historic underground mines), and 3) low-sulfide gold-bearing veins and veinlets. The Dolphin gold deposit is hosted in the Dolphin stock, which is the only known intrusive body on the Golden Summit property. The Dolphin stock is approximately the same age as the nearby Fort Knox pluton, which hosts the Fort Knox gold deposit. Mapping of extensive trenches in the Cleary Hill mine area suggests that numerous low-angle structures are present in the Golden Summit project area, some of which are mineralized.

2. Темы для **презентации** академического характера определяются студентами самостоятельно, исходя из темы их магистерской работы и научных интересов в целом.

3. **Беседа** организуется в рамках тем презентаций, которые известны до зачёта. Студенты имеют возможность задать вопросы докладчикам, а также высказаться по проблеме научного исследования.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения**

**Лексико-грамматические задания и тесты текущего контроля** оцениваются по процентной шкале оценки знаний, где проценты соответствуют баллам: 56% - 70% - «удовлетворительно»; 71%-90% - «хорошо»; 91%-99% - «отлично».

Основными заданиями, выполняемыми студентами на занятиях по английскому языку, являются **задания**, направленные на **развитие** четырёх **видов речевой деятельности** рамках означенных компетенций. К оцениванию данных типов заданий применяется следующая шкала.

<b>Вид речевой деятельности / речевые умения студента</b>		
<b>Уровень</b>	<b>Балл</b>	<b>Аудирование</b>
низкий	«3»	воспринимает на слух основное содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; не выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; при опросе допускает некоторое искажение смысла прослушанного/увиденного;
средний	«4»	полностью понимает содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеются незначительные искажения смысла прослушанного/увиденного;
высокий	«5»	полностью понимает содержание аутентичных научно-популярных, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; нет искажения

		смысла прослушанного/увиденного;
<b>Чтение</b>		
низкий	«3»	понимает основное содержание несложных аутентичных научно-популярных, публицистических и прагматических текстов профессиональной направленности; не выделяет запрашиваемую информацию; имеет сложности в понимании научно-популярных и научных текстов; имеет сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
средний	«4»	полностью понимает основное содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеет небольшие сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
высокий	«5»	полностью понимает содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; осуществляет поиск информации в соответствии с поставленной задачей;
<b>Говорение</b>		
низкий	«3»	выстраивает монолог-описание, монолог-повествование по увиденному, прочитанному; делает краткие сообщения по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, соблюдая нормы речевого этикета; имеет заметные сложности в ведении и поддержании беседы; имеет сложности в начинании и ведении диалога-обмена мнениями и диалога-интервью; имеет заметные сложности в уточнении, расспросе собеседника во время диалога.
средний	«4»	выстраивает монолог-описание, монолог-повествование без видимых сложностей по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, всегда соблюдая нормы речевого этикета; начинает и заканчивает диалог-обмен мнениями и диалог-интервью; имеет некоторые сложности при расспросе собеседника для уточнения информации и при поддержании беседы; не всегда может логично высказать свою точку зрения по увиденному/прочитанному.
высокий	«5»	легко выстраивает монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение по увиденному, прочитанному; начинает, поддерживает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, диалог-обмен мнениями и диалог-интервью, всегда соблюдая нормы речевого этикета; уточняет информацию (переспрос, перефразирование и др.); расспрашивает собеседника в процессе диалога; без видимых проблем высказывает свою точку зрения по увиденному, прочитанному.
<b>Письмо</b>		
низкий	«3»	ведет записи основных мыслей и фактов из текстового формата научно-популярного и научного содержания; имеет заметные сложности в записи основных мыслей и фактов из текстового, видео/аудио материала; имеет сложности в написании реферирования по прочитанному, услышанному, а также при выполнении письменных заданий типа эссе, аннотаций.
средний	«4»	ведет запись основных мыслей и фактов (из видео и текстового формата) по представленной проблематике научно-популярного и научного содержания; без заметных сложностей выполняет

		реферирование по прочитанному, услышанному; имеет некоторые сложности в выполнении письменных заданий типа эссе, аннотаций и т.п.
высокий	«5»	ведет запись всей необходимой информации в зависимости от поставленной коммуникативной задачи из видео и текстового формата по изучаемой проблематике; свободно выполняет реферирование по прочитанному, услышанному; без затруднений выполняет письменные задания типа эссе, аннотаций и т.п.

Написание **аннотации** оценивается по 3 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1).

<b>Критерий</b>	<b>4 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>
<b>Содержательность аннотации</b>	аннотация максимально содержательная, все основные положения переданы максимально точно	аннотация содержит небольшие недочёты/упущения, отсутствует не более одного основного положения	аннотация содержит несколько существенных недочётов/упущений в содержании оригинальной статьи (2-3), И/ ИЛИ основные положения переданы неточно	отсутствуют более 4 основных положения, содержание аннотации не соответствует оригинальной статье
<b>Грамотность изложения</b>		аннотация написана в соответствии требованиям научного стиля изложения (не более одной ошибки в стиле), используемый словарный запас, грамматические структуры соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок)	аннотация написана в соответствии требованиям научного стиля изложения (не более двух ошибок в стиле); используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок)	аннотация написана с многочисленными лексико-грамматическими ошибками (пять и более лексико-грамматических ошибок и более трёх грубых ошибок в стиле написания)
<b>Соответствие оформления требованиям</b>		все требования к оформлению аннотации учтены; допускается не более одной неточности в оформлении	часть требований к оформлению аннотации учтены, есть неточности в оформлении (2-4)	оформление аннотации не соответствует предъявляемым требованиям (более 5 недочётов)

Написание **реферата** оценивается по 3 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1).

<b>Критерий</b>	<b>4 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены, но часть из них представлена не в полном объеме	основные положения статьи/ точки зрения автора изложены избыточно ИЛИ недостаточно	объем высказывания недостаточен, стиль не соответствует цели коммуникации
<b>Организация высказывания</b>		текст высказывания логично организован: присутствуют введение в проблему, ссылки на точку зрения автора, выводы по статье, используются надлежащие связующие элементы (не более одной ошибки)	текст высказывания в целом логично организован: может отсутствовать введение или заключение; допускаются негрубые ошибки (2-3) в использовании связующих элементов	идеи представлены хаотично, связующие элементы использованы несистематически или не использованы вообще
<b>Грамотность изложения</b>		используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче, допускается не более 1-2 лексико-грамматических ошибки	используемый словарный запас, грамматические структуры в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок)	используемый словарный запас, грамматические структуры большей частью не соответствуют поставленной задаче; присутствуют многочисленные грубые ошибки (пять и более лексико-грамматических ошибок)

**Перевод научной статьи** оценивается по 4 балльной системе (2-5)

**5 баллов** – перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, не содержит фактических ошибок; адекватно переданы культурные и функциональные параметры исходного текста.

**4 балла** – перевод полный, без пропусков и произвольных сокращений текста оригинала, допускается до 3 фактических ошибок; культурные и функциональные параметры исходного текста в основном адекватно переданы; коммуникативное задание реализовано, но недостаточно оптимально.

**3 балла** – перевод содержит фактические ошибки; плохая «читабельность» текста; в переводе нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода; неадекватно решены проблемы реализации коммуникативного задания.

**2 балла** – перевод содержит много фактических ошибок; в переводе грубо нарушены системно-языковые нормы и стиль языка перевода; коммуникативное задание не выполнено.

4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

1. **Реферирование научной статьи** (см. критерии оценки выше). Удельный вес в зачёте 20 из 50. При высчитывании удельного веса реферата сумму баллов по всем критериям необходимо умножить на 2.

2. **Презентация академического характера** оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (5-2). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 20 баллов.

<b>Критерий</b>	<b>5 баллов</b>	<b>4 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	содержание презентации соответствует цели, отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	содержание презентации в основном соответствует цели, задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	содержание презентации частично соответствует цели; задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)
<b>Организация текста</b>	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно, структура текста соответствует предложенному плану	высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 1-2 необ-	в высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 3-4 необходимых элементов презентации	в высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ имеется 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 5 и более необходимых



		ходимых элементов презентации		элементов презентации
<b>Лексический ресурс</b>	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок
<b>Грамматический ресурс</b>	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок

3. **Беседа** оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 10 баллов.

<b>Критерий</b>	<b>4 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>
<b>Решение коммуникативной задачи</b>	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании. Продолжительность высказывания – 10-12 фраз.	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два аспекта раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 7–9 фраз	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 4–6 фразы	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%; три и более аспекта содержания не раскрыты. Продолжительность высказывания – 1–3 фразы
<b>Организация высказывания</b>		Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсут-	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и за-

		фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	стствует вступительная или заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	ключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются
<b>Языковое оформление высказывания</b>		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок