

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт прикладной математики и компьютерных наук



Фонд оценочных средств по дисциплине

Деловой и профессиональный английский язык

по направлению подготовки

**02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных
систем**

Направленность (профиль) подготовки :
DevOps-инженерия в администрировании инфраструктуры ИТ-разработки

Томск--2021

ФОС составил(и):

Старший преподаватель
кафедры английского языка естественнонаучных
и физико-математических факультетов ФИЯ

Т.В. Бутузова

Старший преподаватель
кафедры английского языка естественнонаучных
и физико-математических факультетов ФИЯ

Д.В. Селиванов

Преподаватель
кафедры английского языка естественнонаучных
и физико-математических факультетов ФИЯ

А.Е. Сафонова

Рецензент:
канд. пед. наук,
доцент кафедры английского языка естественнонаучных
и физико-математических факультетов ФИЯ

К.С. Лелиушкина

Фонд оценочных средств одобрен на заседании учебно-методической комиссии
института прикладной математики и компьютерных наук (УМК ИПМКН)

Протокол от 14.06.2021 г. № 05

Председатель УМК ИПМКН,
д-р техн. наук, профессор

С.П. Сущенко

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания сформированности компетенций у обучающихся в целом или на определенном этапе ее формирования.

ФОС разрабатывается в соответствии с рабочей программой (РП) дисциплины и включает в себя набор оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины

2. Ко мпе тен ция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения	
			Зачтено	Не зачтено
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	ИУК-3.1. Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы.	ОР- 3.1.1 знает стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели.	Сформированные систематические знания стратегий сотрудничества для достижения поставленной цели.	Фрагментарные знания основных стратегий сотрудничества для достижения поставленной цели.
		ОР -3.1.2. умеет выбирать стратегии сотрудничества в команде для достижения поставленной цели.	Сформированное умение выбрать стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели	Частично освоенные умения выбрать стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели
		ОР- 3.1.3. владеет знаниями выбора стратегии сотрудничества для работы в команде для достижения поставленной цели.	Успешное и систематическое применение знаний стратегий сотрудничества для работы в команде для достижения поставленной цели.	Фрагментарные знания стратегий сотрудничества для работы в команде для достижения поставленной цели.

	ИУК-3.2. Учитывает ролевые позиции других участников в командной работе.	OP- 3.2.1. имеет знания об особенностях поведения и интересы других участников при реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе OP-3.2.2. умеет учитывать особенности поведения и интересы других участников для социального взаимодействия и работе в команде. OP 3.2.3. владеет навыками социального взаимодействия и работе в команде, учитывая особенности поведения и интересы других участников.	Сформированные систематические знания о необходимости учитывать особенности поведения и интересы других участников при реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе	Фрагментарные знания о необходимости учитывать особенности поведения и интересы других участников при реализации своей роли в социальном взаимодействии и командной работе
	ИУК-3.3. Понимает принципы групповой динамики и действует в соответствии с ними.	OP-3.3.1. понимает и формирует стратегию командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации. OP- 3.3.2. умеет организовать работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды.	Сформированные систематические знания стратегии командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации. Сформированное умение организовать работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды.	Фрагментарные знания стратегии командной работы на основе совместного обсуждения целей и направлений деятельности для их реализации. Частично освоенные умения организовать работу команды с учетом объективных условий (технология, внешние факторы, ограничения) и индивидуальных возможностей членов команды
		OP-3.3.3. обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Успешное и систематическое применение навыков выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения	Фрагментарные навыки применения навыков выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1.	Компьютер и его применение в профессиональной и бытовой сфере деятельности человека. Чтение научно-технической литературы	ИУК-3.1. Определяет свою роль в команде и действует в соответствии с ней для достижения целей работы. ИУК-3.2. Учитывает ролевые позиции других участников в командной работе. ИУК-3.3. Понимает принципы групповой динамики и действует в соответствии с ними. ИУК-4.1. Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на русском языке, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). ИУК-4.2. Осуществляет коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на иностранном языке, в том числе с использованием ИКТ.	Тесты, задания, опросы, дискуссии, презентации
2.	Настольная редакционно-издательская система. Мультимедийная система. Компьютерная графика. Чтение научно-технической литературы		Тесты, задания, опросы, дискуссии, презентации, доклады

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине

Задание 1.

Read the text and mark the statements as True or False.

You can deal with criticism, we know. But if you've always received negative feedback, now you can give it. :)

How? Go to a meeting and give away tasks. Don't wait – delegate! Not sure delegating is for you? Read on:

- Doing a really important task **all by yourself**? Trust yourself 100%? How about giving it away to an expert ... No need to be a control-freak, you know.
Remember: delegate. And you'll do only great things that no one else can do.
- Maybe you can't delegate because no one will do the task well? Your team is so incompetent. Or maybe you don't manage them very well?
Remember: delegate. And you'll build a competent team you trust.
- Ready to **give it away**? Don't throw it on their desk and leave. A detailed instruction works so much better, just saying. As a result, people complete tasks.
Remember: delegate, do it well and clear. And you'll be a manager that empowers.

Now you're ready to delegate!

1. Delegating is good because it gives you time to do big things.
2. Delegating is good because it helps create a great team.
3. Delegating is good because it makes it possible to forget about the task.

Read the text again and match the sentence halves.

Giving clear instructions is great because	it creates a team of professionals.
Delegating is a skill that	it helps people with the task and trains them.
Doing everything yourself is bad because	it takes your time from important tasks.
Trusting team members with the tasks can help because	good managers can use well.

Задание 2.

Примерные темы для беседы: “Don't wait – delegate! Not sure delegating is for you?”

- **Delegate** the tasks to right people.
- **Use** the language below.

give away tasks, do all by oneself, ready to rock, throw and leave, incompetent, empower

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задание 1.

FINAL TEST

1. **Choose the correct item.**

1. "Can I go out tonight, Mum?" " You ... ask Dad."
 A need B have to C ought D must have
2. Phillip ... to be an excellent pianist.
 A is saying B is said C says D who said
3. "I wanted to go out tonight." "Well, you ... told me."
 A shouldn't have B would have C wouldn't have D should have
4. I forgot ... the window before I came to work this morning.
 A to close B closing C closed D to closing
5. "Why didn't you phone me at the weekend?" " Sorry, I spent the whole weekend ... for an exam."
 A to study B study C studying D for studying
6. "When are they arriving?" " They said they'd be here at 10 o'clock, ... ?"
 A didn't they B shouldn't they C weren't they D hadn't they
7. My gloves are not in my pocket. I ... them in my office
 A should have left B must have left C must be left D has left
8. Would you mind .. a few questions?
 A to answer B to be answered C answering D for answering
9. His parents made him ... his homework before he went to football practice
 A done B do C to do D doing
10. Alan didn't go to the gym last night because he ... were late at the office.
 A would have to B had to C will have to D had had to
11. The children crowded around the desk .. the pictures.
 A saw B seeing C to see D see
12. "Did you make the curtains yourself?" " No, I ... by a professional."
 A had made them B have made them C get made D had them made
13. Are you allowed ... notes during the meeting?
 A taking B take C to take D to taking
14. I want everyone ... to the staff meeting on Tuesday.
 A coming B to come C have come D had come
15. "Can I help you?" "No, everything ... ready."
 A be B are C was D is
16. "I don't have any free time anymore." "Well, you ... all those clubs."
 A can't have joined B shouldn't be joining
 C must not join D shouldn't have joined
17. Angela ... the letter. It's not here now.
 A post B must post C is posting D must have posted
18. You should stop ... so often.
 A going out B go out C to go out D to be going out
19. You won't be contacted unless you ... the job.
 A getting B will get C get D had got
20. "I saw Jane yesterday." " You ... her. She's on holiday in Spain."
 A mustn't have seen B couldn't see C can't have seen D wouldn't see
21. As soon as I ... this book, I'll help you clean the car.
 A have finished B will have finished C am going to finish D will finish
22. ... from above, Niagara Falls look even more spectacular.
 A Seeing B Having seen C Seen D Been seeing
23. Someone's taken my mobile! I clearly remember ... it on the table.
 A putting B to put C has been put D to have put
24. Many companies are expected ... out of business during the recession.
 A to be gone B going C that they go D to go
25. When he arrived a crowd ... for several hours to greet him.
 A had been waiting B is waiting C has been waiting D was waiting

Задание 2.

Read the text and mark the sentences as True or False

Risks of AI

From Siri to self-driving cars, artificial intelligence is progressing rapidly. While science fiction often portrays AI as robots with humanlike characteristics, AI can encompass anything from Google's search algorithms to IBM's Watson, to autonomous weapons.

Artificial intelligence today is properly known as narrow AI (or weak AI), in that it is designed to perform a narrow task (e.g. only facial recognition or only internet searches, or only driving a car). However, the long-term goal of many researchers is to create general AI (AGI, or strong AI), which would outperform humans at nearly every cognitive task.

How can AI be dangerous?

Most experts think two scenarios are most likely:

1. AI can be programmed to do something devastating: autonomous weapons are artificial intelligence systems that are programmed to kill. In the hands of the wrong person, these weapons could easily cause mass casualties. This risk is one that's present even with narrow AI, but grows as the levels of AI intelligence and autonomy increase.
2. AI can be programmed to do something beneficial, but it develops a destructive method for achieving its goal: this can happen whenever we fail to fully align the AI's goals with ours, which is strikingly difficult. If you ask an obedient intelligent car to take you to the airport as fast as possible, it might get you there chased by helicopters, doing literally what you asked for. If a superintelligent system is tasked with an ambitious geoengineering project, it might cause great damage to our ecosystem as a side effect, and view human attempts to stop it as a threat.

Because AI has the potential to become more intelligent than any human, we have no certain way of predicting how it will behave. We can't use past technological developments as much of a basis because we've never created anything that has the ability to outsmart us.

Mark the sentences as True or False

1. Researchers hope to develop narrow AI in the near future.
2. General AI can become more intelligent than any human.
3. Experts fear that AI can be programmed to do something damaging and take over the world.

Задание 3.

Примерные темы для беседы.

1. Hard and soft skills to be a successful IT specialist nowadays.
2. Time Management as a tool of improving professional and personal lives.
3. Advantages and disadvantages of lifelong learning.
4. Knowledge engineering. Knowledge-based systems.
5. Using IT in different spheres of human activities: Sport
6. Using IT in different spheres of human activities: Entertainment
7. Using IT in different spheres of human activities: Factories and industrial processes

8. Using IT in different spheres of human activities: Business
9. Using IT in different spheres of human activities: Healthcare
10. Using IT in different spheres of human activities: Education
11. Using IT in different spheres of human activities: Marketing
12. Using IT in different spheres of human activities: Banking
13. My academic and/or professional projects.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

4.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине.

Лексико-грамматические задания и тесты текущего контроля оцениваются по процентной шкале оценки знаний, где проценты соответствуют баллам: 56% - 70% - «удовлетворительно»; 71%-90% - «хорошо»; 91%-99% - «отлично».

Основными заданиями, выполняемыми студентами на занятиях по английскому языку, являются **задания**, направленные на **развитие четырёх видов речевой деятельности** рамках означенных компетенций. К оцениванию данных типов заданий применяется следующая шкала.

Вид речевой деятельности / речевые умения студента		
Уровень	Балл	Аудированиe
низкий	«3»	воспринимает на слух основное содержание аутентичных общественно-политических, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; не выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; при опросе допускает некоторое искажение смысла прослушанного/увиденного;
средний	«4»	полностью понимает содержание аутентичных общественно-политических, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеются незначительные искажения смысла прослушанного/увиденного;
высокий	«5»	полностью понимает содержание аутентичных общественно-политических, публицистических (медийных) и прагматических текстов с использованием специальной лексики; выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной

		проблемой; нет искажения смысла прослушанного/увиденного;
Чтение		
низкий	«3»	понимает основное содержание несложных аутентичных общественно-политических, публицистических и pragматических текстов туристской направленности; не выделяет запрашиваемую информацию; имеет сложности в понимании научно-популярных и научных текстов; имеет сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
средний	«4»	полностью понимает аутентичные общественно-политические, публицистические (медийные) тексты и pragматические тексты, выделяет запрашиваемую информацию; понимает основное содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой с помощью наводящих вопросов; имеет небольшие сложности в осуществлении поиска информации в соответствии с поставленной задачей;
высокий	«5»	полностью понимает аутентичные общественно-политические, публицистические (медийные) тексты и pragматические тексты, выделяет запрашиваемую информацию; полностью понимает содержание научно-популярных и научных текстов, выделяет запрашиваемую информацию в соответствии с поставленной проблемой; осуществляет поиск информации в соответствии с поставленной задачей;
Говорение		
низкий	«3»	выстраивает монолог-описание, монолог-повествование по увиденному, прочитанному; делает краткие сообщения по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, соблюдая нормы речевого этикета; имеет заметные сложности в ведении и поддержании беседы; имеет сложности в начинании и ведении диалога-обмена мнениями и диалога-интервью; имеет заметные сложности в уточнении, расспросе собеседника во время диалога.
средний	«4»	выстраивает монолог-описание, монолог-повествование без видимых сложностей по увиденному/прочитанному; начинает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, всегда соблюдая нормы речевого этикета; начинает и заканчивает диалог-обмен мнениями и диалог-интервью; имеет некоторые сложности при расспросе собеседника для уточнения информации и при поддержании беседы; не всегда может логично высказать свою точку зрения по увиденному/прочитанному.
высокий	«5»	легко выстраивает монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение по увиденному, прочитанному; начинает, поддерживает и заканчивает диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, диалог-обмен мнениями и диалог-интервью, всегда соблюдая нормы речевого этикета; уточняет информацию (переспрос, перефразирование и др.); расспрашивает собеседника в процессе диалога; без видимых проблем высказывает свою точку зрения по увиденному, прочитанному.
Письмо		
низкий	«3»	заполняет формуляры и бланки pragматического характера (анкеты, визы и пр.); ведет записи основных мыслей и фактов из текстового формата; имеет заметные сложности в записи основных мыслей и

		фактов из видео/аудио материала; имеет сложности в написании резюме и сопроводительного письма, а также при выполнении письменных заданий типа эссе, оформлении презентаций.
средний	«4»	заполняет формуляры и бланки прагматического характера; ведет запись основных мыслей и фактов (из видео и текстового формата) по изучаемой проблематике; без заметных сложностей оформляет резюме и сопроводительное письмо; имеет некоторые сложности в выполнении письменных проектных заданий, таких как оформление рекламных и информационных буклетов, постеров и т.п.
высокий	«5»	ведет запись всей необходимой информации в зависимости от поставленной коммуникативной задачи из видео и текстового формата по изучаемой проблематике; оформляет резюме, сопроводительное письмо и может осуществлять деловую переписку, соблюдая этикет делового письма; выполняет письменные проектные задания (эссе, письменное оформление презентации, рекламных буклетов, объявлений и пр.)

Творческие устные и письменные задания оцениваются по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (2-5). Итоговая оценка – средний балл оценок по всем критериям.

Критерий	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Решение коммуникативной задачи	содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)
Организация текста	высказывание логично, средства логической связи	высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические	В высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ	в высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ

	использованы правильно, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы (для письменных работ)	ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеется 1–2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при делении текста на абзацы (для письменных работ)	имеется 3–4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеется 3–4 отклонения от предложенного плана, имеется 3–4 недостатка в делении текста на абзацы (для письменных работ)	имеется 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы (для письменных работ)
Лексический ресурс	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок
Грамматический ресурс	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок

4.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

1. Тесты промежуточной аттестации оцениваются по процентной шкале оценки знаний, где проценты соответствуют баллам: 56% - 70% - «удовлетворительно»; 71%-90% - «хорошо»; 91%-99% - «отлично». Для вычисления удельного веса финального теста в рамках зачёта необходимо разделить количество процентов на 5 (например, если процент за тест составляет 85, его удельный вес в итоговом оценивании – 17). Максимально – 20.

2. Презентация оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (5-2). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 20 баллов.

Критерий	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Решение коммуникативной задачи	содержание презентации соответствует цели, отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля)	содержание презентации в основном соответствует цели, задание выполнено в основном: но 1–2 аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля)	содержание презентации частично соответствует цели; задание выполнено не полностью: в содержании не раскрыты 1–2 аспекта, ИЛИ 3–4 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1–2 аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)
Организация текста	высказывание логично; средства логической связи использованы правильно, структура текста соответствует	высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании	в высказывании имеется 3–4 логические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 ошибки в использовании средств	в высказывании имеется 5 и более логических ошибок И/ИЛИ имеется 5 и более ошибок в использовании средств

	предложенному плану	средств логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 1-2 необходимых элементов презентации	логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 3-4 необходимых элементов презентации	логической связи, И/ИЛИ отсутствуют 5 и более необходимых элементов презентации
Лексический ресурс	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако имеется 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 4 лексические ошибки	используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5 и более лексических ошибок
Грамматический ресурс	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускается 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеется 3–4 грамматические ошибки	используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеется 5–7 грамматических ошибок	используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеется 8 и более грамматических ошибок

3. **Беседа** оценивается по 4 основным критериям, каждый из которых может быть оценен по 4 балльной шкале (4-1). Итоговая оценка – сумма оценок по всем критериям. Максимум – 10 баллов.

Критерий	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты,	Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ	Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%; три и более аспекта содержания не раскрыты. Продолжительность

	указанные в задании. Продолжительность высказывания – 10–12 фраз.	один–два аспекта раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 7–9 фраз	аспекты раскрыты неполно. Продолжительность высказывания – 4–6 фразы	высказывания – 1–3 фразы
Организация высказывания		Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная или заключительная фраза И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются
Языковое оформление высказывания		Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок