

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДЕНО:
Директор
О. И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Философия

по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:
Юриспруденция

Форма обучения
Очная

Квалификация
Юрист/ юрист- специалист

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
И.А. Никитина

Председатель УМК
Н.В. Багрова

1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен использовать философские знания, научную методологию и представления о ценностных основаниях общественной и научной этики для формирования научного мировоззрения, логического и системного мышления.

УК-5 Способен выстраивать межличностное и межгрупповое взаимодействие и общение на русском и иностранном языках, с учётом особенностей различных культурных, социально-исторических, этнических, философских, профессиональных контекстов.

БК-2 Способен использовать этические принципы в профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РОБК 2.1 Знает основы и принципы профессиональной этики в соответствующей области профессиональной деятельности

РОУК 1.1 Знает основные направления зарубежной и отечественной философии, формально-логические законы и принципы и приемы системного и критического мышления, основы методологии научного познания, основы научной и общественной этики и её влияние на общество

РОУК 1.2 Умеет применять знания о научной этике, об исторических и современных общественных ценностях, логические законы, методы и приемы системного и критического мышления в социальной и профессиональной деятельности в целях формирования научной картины мира, выявления тенденций социальной действительности

РОУК 5.1 Знает правила и нормы коммуникации на русском и иностранном языках, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения в процессе коммуникации

РОУК 5.2 Умеет вести дискуссию, выстраивать аргументацию на русском и иностранном языках; учитывать историческую обусловленность разнообразия и мультикультурности общества при межличностном и межгрупповом взаимодействии; осуществлять коммуникацию, учитывая разнообразие и мультикультурность общества

2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания

Элементы текущего контроля:

- устный опрос;
- эссе;
- сообщение.

На лекционном занятии задается один вопрос по излагаемому материалу в середине или в конце занятия (РОБК 2.1, РОУК 1.1, РОУК 5.1).

Перечень вопросов на лекциях:

- 1) В чем отличие философии от науки, искусства, мифа, религии?
- 2) Что такое Бытие и каковы его первоначала в античной философии?
- 3) Каково соотношение веры и разума в христианской философии?
- 4) Что такое гуманизм и как меняется отношение к человеку в эпоху Возрождения?
- 5) Что такое познание и какие способы познания выделяются в Новое время?
- 6) Что такое научное знание и каковы его критерии?
- 7) Какие этические и эстетические категории составляют основу духовной сферы культуры?
- 8) Чем общество отличается от толпы, массы людей?

Ответ оценивается в 1 балл, если соответствует критерию оценивания.

Критерий оценивания ответа на вопрос на лекционном занятии:

Ответ дан по теме вопроса, то есть содержание ответа соответствует вопросу.

На семинарском занятии рассматривается тема согласно предложенным пунктам плана (РОБК 2.1, РОУК 1.1, РОУК 1.2, РОУК 5.1, РОУК 5.2).

Семинар 1. Введение в философию. Специфика и структура философского знания.

План семинара:

1. Специфика философского знания и его основные функции. Соотношение философии и науки. Источники философского опыта.
2. Предмет философского знания. Его историческое изменение.
3. Структура философского знания.

Вопросы: Что такое философия как мировоззрение? Что такое философия как интеллектуально-рефлексивная деятельность? Что такое философский вопрос? Какие функции выполняет философия в обществе? Для чего философия человеку? Что она Вам? Что она для Вас?

Задание: Прочитайте Введение в учебнике В. В. Чешева «Введение в философию». Ответьте на вопрос, что такое философия?

Задание: проведите сравнительный анализ научной и философской проблем. Сформулируйте научный вопрос и философский вопрос. (Для этого прочитайте введение в книге Нагеля Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию).

Задание: Изучите один из предложенных источников на выбор:

- Интервью Мераба Константиновича Мамардашвили «Как я понимаю философию». URL: https://gumfak.ru/filos_html/mamard/kak_ya_ponim.shtml.
- Статья Исайи Берлина «Назначение философии». URL: https://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1108552845&archive=0211&start_from=&ucat=&
- Эссе Карла Ясперса «Что такое философия». URL: <https://share.google/rm2JscjLNvAO4fYY4>.
- Любая статья из антологии «Путь в философию» (файл книги прилагается в ЭУК в LMS iDO);

Семинар 2. Восточная философия (Древняя Индия и Древний Китай).

План семинара:

1. Возникновение философских учений на Древнем Востоке. Основные черты восточной философии.
2. Философские течения Древней Индии. Проблемы древнеиндийской философии. Значение Вед в развитии философской мысли Древней Индии. Буддизм как философское учение.
3. Философские течения Древнего Китая. Конфуцианство. Даосизм.

Вопросы: Каковы общие черты философии Древнего Востока? Назовите основные понятия и принципы в философии Древней Индии. Какие космологические представления заложены в философии веданты? Какой путь развития человека предлагается в буддизме? Чем характеризуется древнекитайская философия? Какие основные философские проблемы решаются в конфуцианстве? Каковы основные понятия и принципы в даосизме?

Задание: Прочитайте следующие фрагменты из материалов для подготовки к занятиям (Введение в философию В.В. Чешева С. 27-37; Учебник Философия под. ред. А.Н. Чумакова С. 32-55) На кого возлагается обязанность поддерживать необходимые моральные принципы в конфуцианстве? Каковы последствия такого понимания? Как и чем обосновывается этика Конфуция? Охарактеризуйте образ и понятие Неба в китайской философии. Опишите Благородного мужа конфуцианства и высокочудрого человека даосцев (Шэнжень). Сравните их. Расскажите о сословной организации древнеиндийского общества. Как вы поняли, что такое «дхарма».

Задание: Прочитайте отрывки из книги «Дао Дэ Цзин. Книга о Пути и Добродетели», написанной Лао-цзы (VI–V вв. до н.э.). Этот небольшой древний памятник литературы занимает особое место в истории китайской мысли. Основная идея этого произведения – о дао и дэ – стала основой философского течения даосизма. Ответьте на вопросы, исходя из текста: в чём заключается основная идея даосизма? Какие из приведённых здесь даосских принципов применимы в современной жизни? Аргументируйте свою позицию.

Семинар 3. Античная философия. Философия бытия.

План семинара:

1. Что такое Бытие? Философское учение о бытии.
2. Проблема первоначала. Натурфилософский период. Бытие Парменида.
3. Идеализм Платона. Реальность идей.
4. Первопричины бытия в метафизике Аристотеля.

Вопросы: Какие первоначала выделяли досократики? Что собой представляет Бытие? Как в древнегреческой философии решается проблема бытия? В каком смысле можно сказать, что идеи существуют? Существует ли мир идей, общий для всех людей?

Задание: Прочтите п. 2.2. и Гл. 3. Введения в философию В.В. Чешева. Подготовьте краткие сообщения об основных идеях древнегреческих философов (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр, Демокрит, Пифагор, Парменид).

Задание: Прочтите теоретический материал Вопросы 1 и Вопросы 2 Методического пособия «Философия под микроскопом» Т.В. Фаненштиль, Ю.Н. Овсянниковой. Часть 1 (С.5-17). С каких позиций в философии может решаться проблема бытия?

Задание: Прочтите Вопрос 7 и Вопрос 8 Методического пособия «Философия под микроскопом» Т.В. Фаненштиль, Ю.Н. Овсянниковой. Часть 1 (С. 39-52). Выполните задания по каждому вопросу.

Семинар 4. Философия Средневековья и эпохи Возрождения. Гуманизм.

План семинара:

1. Общая характеристика философии периода Патристики. Философия Августина Блаженного.
2. Общая характеристика философии периода Схоластики. Пять доказательств бытия Бога у Фомы Аквинского. Философия П. Абеляра и У. Оккама.
3. Общая характеристика философии эпохи Возрождения. Основные идеи гуманизма.
4. Социально-политическая философия (на выбор Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла).

Вопросы: В чем состоят существенные различия этапов патристики и схоластики в средневековой философии? Почему философы стремились доказать бытие Бога? В чем суть проблемы Разума и Веры в христианской философии? Какую роль античная культура сыграла в мировосприятии эпохи Возрождения? Каковы основополагающие идеи философии гуманизма? В чем новизна взглядов гуманистов на проблему отношения человека к миру?

Задание: Прочтите текст «Речи о достоинстве человека» Дж. Пико делла Мирандолы <http://platonizm.ru/content/piko-della-mirandola-rech-o-dostoinstve-cheloveka>. Какие гуманистические идеалы отражены в нем? Какими важными качествами наделяется человек?

Задание: Прочитайте фрагменты из книги Н. Макиавелли «Государь», ответьте на вопросы по приведённому тексту и выскажите свою оценку ответа.

1) «Все государства, все державы, обладавшие или обладающие властью над людьми, были и суть либо республики, либо государства, управляемые единовластно. Последние могут быть либо унаследованными – если род государя правил долгое время, либо новыми. Новые государства разделяются на те, где подданные привыкли повиноваться государям, и те, где они искони жили свободно; государства приобретаются

либо своим, либо чужим оружием, либо милостью судьбы, либо доблестью». Вопрос: Какие бывают государства?

2) «Каждый государь желал бы прослыть милосердным, а не жестоким, однако следует остерегаться злоупотребить милосердием. государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости. Учинив несколько расправ, он проявит больше милосердия, чем те, кто по избытку его потворствует беспорядку. Ибо от беспорядка, который порождает грабежи и убийства, страдает все население, тогда как от кар, налагаемых государем, страдают лишь отдельные лица. Новый государь ещё меньше, чем всякий другой, может избежать упрека в жестокости, ибо новой власти угрожает множество опасностей». Вопрос: Когда государь должен быть милосердным, а когда жестоким?

3) «Государя уважают также, когда он открыто заявляет себя врагом или другом, то есть когда он без колебаний выступает за одного против другого – это всегда лучше, чем стоять в стороне. Ибо когда двое сильных правителей вступают в схватку, то они могут быть таковы, что возможный победитель либо опасен для тебя, либо нет». Вопрос: Какие качества необходимы государю, чтобы его уважали?

4) «Отличив нескольких мудрых людей, им одним предоставить право высказывать всё, что они думают, но только о том, что ты сам спрашиваешь и ни о чём больше; однако спрашивать надо обо всём и выслушивать ответы, решение же принимать самому и по своему усмотрению». Вопрос: Как избежать льстецов?

5) «Ради того, чтобы не утратить свободу воли, я предположу, что, может быть, судьба распоряжается лишь половиной всех наших дел, другую же половину, или около того, она предоставляет самим людям. Я уподобил бы судьбу бурной реке, которая, разбушевавшись, затопляет берега, валит деревья, крушит жилища, вымывает и намывает землю: все бегут от нее прочь, все отступают перед ее напором, бессильные его сдержать». Вопрос: Чему подобна судьба? Какова роль и место человека в ней?

Литература для подготовки к семинару:

1. Чешев В. В. Введение в философию: учебное пособие. Томск, 2022. 176 с. <https://share.google/f5b0DMUtnSuvYiJ7G>

2. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. Учебное пособие. <https://share.google/8mA6Zrl5eHR0jhhOk>

3. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века. <https://elib.hse.ru/incoming/docs/book5250018254.pdf>

4. Августин Блаженный. Сочинения <https://libking.ru/books/religion/368065-avgustin-blazhennyi-sochineniya.html>

5. Фома Аквинский. Доказательства бытия Бога в «Сумме против язычников» и «Сумме теологии». М., 2000. 137 с. https://iphrras.ru/uplfile/root/biblio/2000/Thomas_1.pdf

Семинар 5. Философия Нового времени. Гносеологические проблемы.

План семинара:

1. Общие характеристики эпохи Нового времени. Какие изменения в миропонимании появились в эпоху Нового времени? Почему проблема познания становится главной философской проблемой?

2. Знание, познание, истина как предмет исследования гносеологии.

3. Эмпиризм и рационализм: сравнительная характеристика.

Вопросы:

Что такое знание? Что такое познание? Кто выступает субъектом познания? Что такое истина? Чем ложь отличается от заблуждения? Возможно ли истинное познание? Чем отличается позиция эмпиристов от позиции рационалистов в ответе на вопрос «Откуда мы получаем знания и насколько они достоверны?»

Задание: Прочитайте материалы лекции № 5 и Главу 5 в учебнике В. В. Чешева "Введение в философию". Дайте ответы на вопросы семинара. Выполните задания к текстам, приведенные в каждом файле. Будьте готовы аргументировать позицию авторов

и свою собственную позицию к поставленным проблемам. Рассмотрите возможную контраргументацию.

Задание: Прочитайте материалы лекции № 5 и Главу 5 Теория познания в учебнике Р. Поупкина и А. Стролла (с. 286–322, фрагмент о рационализме). Дайте ответы на вопросы семинара. Выполните задания к текстам, приведенные в каждом файле. Будьте готовы аргументировать позицию авторов и свою собственную позицию к поставленным проблемам. Рассмотрите возможную контраргументацию.

Задание: Прочитайте материалы лекции № 5 и Главу 5 Теория познания в учебнике Р. Поупкина и А. Стролла (с. 323 - 369, фрагмент об эмпиризме). Найдите ответы на пункты семинара. Простудите приведенные в файлах отрывки из текстов мыслителей, используйте знание текстов для анализа гносеологической теории.

Изучив рационализм и эмпиризм, будьте готовы высказывать и аргументировать свою собственную позицию по вопросу о методах познания истины. Рассмотрите возможную контраргументацию.

Задание: Распределитесь на две подгруппы и подготовьтесь к дискуссии по теме «Эмпиризм или рационализм: в чем сила познания?» Первая подгруппа изучает эмпиризм, опираясь на философию Ф. Бэкона, труды Дж. Локка, Т. Гоббса, Д. Юма. Вторая подгруппа изучает рационализм, основываясь на трудах Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница. Каждой подгруппе нужно раскрыть сильные стороны своего направления (подготовить аргументы в пользу своего направления), ответив на следующие вопросы: Каков источник знания в данном направлении? Каковы основные аксиомы? В чём заключается методология познания? Какие пути и способы познания в данном направлении? Каковы препятствия на пути познания и как их преодолеть? Необходимо критически оценить выбранное направление и выявить его ограничения.

Дополнительное задание: работа со словарем. Категории: Теория познания, Познание, Истина, Метод, Индукция, Дедукция. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Дополнительное задание: работа со словарем. Категории: Теория познания, Умозрение, Универсалии, Разум, Рассудок, Метод, Дедукция. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>.

Литература:

1. Чешев В. В. Введение в философию: учебное пособие. Томск, 2022. 176 с. <https://share.google/f5b0DMUtnSuvYiJ7G>
2. Спиркин А.Г. Философия. М., 2006 [https://skatk.ru/file/\[philosophy\]_spirkin.pdf](https://skatk.ru/file/[philosophy]_spirkin.pdf)
3. Рассел Б. История западной философии https://2050.su/wp-content/uploads/2023/06/rassel._istoriya_zapadnoy_filosofii.pdf
4. Лещинская И.И. Философия Нового времени https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/158570/1/Leshinskaya_%2b.pdf
5. Бэкон Ф. Великое восстановление наук. Новый органон. URL : http://www.lib.ru/FILOSOF/BEKON/nauka2.txt_with-big-pictures.html#
6. Декарт Р. Рассуждение о методе <https://gtmarket.ru/library/basis/3698>
7. Г. В. Лейбниц Новые опыты о человеческом разуме https://nibiryukov.mgimo.ru/nb_russian/nbr_teaching/nbr_teach_library/nbr_library_classics/nbr_classics_leibniz_nouveaux_essays_sur_l-entendement_humain_book-1.htm

Семинар 6. Немецкая классическая философия. И. Кант, Г.В.Ф. Гегель. Гносеологические проблемы.

План семинара:

1. Общая характеристика идеализма и материализма. Почему концепции И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля можно считать идеалистическими?
2. «Коперниканский переворот» в гносеологии. Суть вопроса: «Что я могу знать?». Априоризм. Агностицизм. Ноумен и феномен. Система категорий и ступени познания по И. Канту. Трансцендентальный субъект.

3. Объективный идеализм как мировоззренческая система философии Г. В. Ф. Гегеля. «Всё разумное действительно». Тожество бытия и мышления. Познание как процесс. Истина как исторический процесс.

4. Диалектика Г. В. Ф. Гегеля. Диалектический метод как инструмент познания. Три закона диалектики.

Вопросы: В чем заключается разница между «вещью в себе» (ноумен) и «феноменом»? Что такое «априорные формы чувственности» и «априорные категории рассудка»? Как осуществляется познание, согласно И. Канту? Почему позицию Канта часто характеризуют как агностицизм? Что означает гегелевское тождество бытия и мышления (панлогизм)? Из каких трех основных этапов состоит диалектический метод Гегеля (триада)?

Задание: прочтите Гл.4. «Немецкая классическая философия» в учебнике философии под общ. ред. В.В. Миронова (С. 111–135). Выделите основные философские проблемы, которые рассматривал каждый из представителей немецкого идеализма.

Литература для подготовки к семинару:

1. Чешев В.В. Введение в философию <https://share.google/f5b0DMUtnSuvYiJ7G>
2. Спиркин А.Г. Философия. М., 2006 [https://skatk.ru/file/\[philosophy\]_spirkin.pdf](https://skatk.ru/file/[philosophy]_spirkin.pdf)
3. Рассел Б. История западной философии https://2050.su/wp-content/uploads/2023/06/rassel_istoriya_zapadnoy_filosofii.pdf
4. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия <https://djvu.online/file/6yihS5uilyaBd>
5. Кант И. Критика чистого разума https://iphras.ru/elib/Kant_Chist Raz.html
6. Философия : учебник / под общ. ред. В.В. Миронова. М.: Норма, 2020. С. 111-135.

Семинар 7. Этика как практическая философия. История этических учений.

План семинара:

1. Этика и мораль. История вопроса.
2. Основные этические учения. Доклады.
3. Прикладная этика. Этические задачи.

Вопросы: Как развивалось понятие об этике и морали в истории философии? На каких положениях строятся основные этические учения? Какие этические подходы больше применимы к конкретным задачам?

Задание: Подготовьте доклад с презентацией на одну из перечисленных ниже тем. На основе книг: 1) Гл. 2 Раздела 7. Европа 19-20 вв. учебника История этических учений. Учебник под ред. А.А. Гусейнова. М. 2003; 2) Гл. 1 из учебника Поупкин Р., Стролл А. Философия. Вводный курс. М. 1998. С.18-100.

Гл. 1 из учебника Поупкин Р., Стролл А. С.18-100.

1. Гедонизм
2. Стоицизм
3. Аристотель: доктрина середины
4. Христианская этика
5. Этическая философия Б. Спинозы
6. Этика И. Канта

Гл. 2 Основные этические учения из учебника А.А. Гусейнова

7. Утилитаризм С. 696-703
8. Эволюционная этика С. 703-710
9. Прагматизм С. 710-716
10. Фрейдизм С. 716-723
11. Феноменология С. 723-733
12. Экзистенциализм С. 733-742

В докладе должны быть отражены следующие вопросы:

1. Кратко – в чем суть учения/направления?

2. Основные понятия

3. Авторы – имена философов

Задание: Рассмотрите случай из области биоэтики и решите поставленные задачи.

Описание проблемной ситуации, требующей решения: Мужчина (55 лет) перенес инсульт, сейчас находится на ИВЛ в реанимации уже на протяжении месяца. В результате инсульта процент поражения мозга составил 55%. Сейчас пациент находится без сознания. Но даже в случае его возвращения к сознательной жизни, он не будет способен обслуживать себя, также маловероятно, что он вообще что-то будет осознавать и до конца своей жизни пробудет в вегетативном состоянии.

Описание проблемы, которая требует решения и исследования возможных вариантов/подходов к решению. Правильным ли будет с этической точки зрения отключения его от аппаратов ИВЛ? По отношению к нему, к ему семье (у него жена и две дочери, младшая – еще в школе)? А если поражение мозга будет приближено к 100% – будет ли он еще считаться человеком?

Описание ожидаемого результата: знание различных философских подходов к пониманию «правильного» с этической точки зрения, понимание важности определения того, что такое «человек» для законодательной практики.

Задачи по решению кейса:

А) Понять, какие термины являются проблемными для этих законов – человек, смерть и пр.?

Б) Обозначить различные философские подходы к этическому решению кейса (деонтология, утилитаризм). Сравнить результаты и определить, насколько они зависят от определения человека и от определения «добра».

Задание для самостоятельной работы: изучите учебное пособие Ковалёва А.Н. «Профессиональная этика» и ответьте на вопрос: в чем заключается профессиональная этика юриста?

Литература для подготовки к семинару:

1. История этических учений. Учебник под ред. А.А. Гусейнова. М. 2003.
2. Поупкин Р., Стролл А. Философия. Вводный курс: Учебник. М., 1998.
3. Ковалёв А. Н. Профессиональная этика : учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2018. С.4-21 URL: https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2018_03_12.pdf

Семинар 8. Аксиология. Право как ценность. Свобода. Равенство. Справедливость (работа в малых группах в формате «Мировое кафе», РОУК 5.1).

1. Аксиология как философская дисциплина. Связь аксиологии с онтологией и гносеологией. Подходы к изучению ценностей.

Вопросы для обсуждения: Что изучает аксиология и какова её роль в философии? В чем состоят ключевые подходы к обоснованию ценностей: платонизм, трансцендентализм, натурализм. Что означает концепция блага в философии? В чем суть классической ценностной триады: истины, добра и красоты?

2. Право как ценность.

Вопросы для обсуждения: Что такое право социальное явление? Можно ли говорить о праве как абсолютной или относительной ценности? Как соотносятся ценности и правовые нормы в обществе? Согласны ли вы с высказыванием В.С. Нерсисянца «Кантовская концепция моральности права имеет правовой смысл и значима для философии права именно потому и постольку, поскольку эта моральность по своей сути юридична, а под принципом индивидуальной морали имеется в виду абстрактно-всеобщий принцип права» (Нерсисянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. С. 623)?

3. Ценности: добро и зло, долг и совесть, свобода, удовольствие, справедливость. Работа в микрогруппах в формате «Мировое кафе».

Задание для работы в микрогруппах по формату «Мировое кафе»: Изучите материал учебника Этика. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. М.: Гардарики, 2000. Нужные

страницы указаны. Используйте Новую философскую энциклопедию и другую учебную литературу, чтобы выработать понимание ценностей:

- 1) Добро и зло С. 188-198
- 2) Долг и совесть С. 198-209
- 3) Свобода С. 209-222
- 4) Удовольствие С. 247-256
- 5) Справедливость С. 267-278

Формат работы «Мировое кафе». Мировое кафе – групповое сфокусированное неформальное обсуждение, один из методов фасилитации, позволяющий за ограниченное время поучаствовать в обсуждении разных вопросов. Этапы обсуждения (общее время работы – 40 минут). Студенты распределяются в 5 микрогрупп, случайно получают тему. Далее по алгоритму.

Введение:

- ведущий (преподаватель) рассказывает о формате и особенностях работы;
- в зависимости от количества обсуждаемых вопросов участники делятся на команды (мин. 3 команды, 3–7 участников в команде), каждая команда садится за свой стол, который соответствует отдельной теме или вопросу;
- за каждым столом определяется «хозяин», его задача – фиксировать все, передавать наработанное другим группам, стимулировать дискуссию в рамках своего стола (своей темы), при этом не критиковать. Материалы: лист бумаги (флипчарт) на каждом столе (все идеи фиксируются на бумаге или на стикерах, которые потом можно наклеить на бумагу), цветные маркеры. На листе должен быть написан обсуждаемый вопрос.

Первый круг (10–20 мин): мозговой шторм – участники обсуждают все варианты ответа на обсуждаемый вопрос, фиксируют идеи.

Второй круг (время такое же, как в первом круге, или на 1–2 мин меньше):

- по команде ведущего (преподавателя) участники пересаживаются за другой стол (по часовой стрелке), хозяин стола не меняется;
- проходит второй круг обсуждения и фиксации всех ответов; хозяин стола должен рассказать новым участникам на втором и последующих кругах, что было обнаружено до этого момента.

Третий и последующие круги (время сокращается еще на 1–2 мин):

- задачи хозяина и участников стола такие же;
- рекомендуемое максимальное количество переходов – 5.

Последний круг:

- команды возвращаются за свои столы (за которыми они начинали работать) и подводят итоги обсуждения, систематизируют идеи, делают выводы и представляют их наглядно на листах флипчарта.

Презентация идей: хозяева столов по очереди презентуют идеи остальным участникам. Использование метода требует от участников:

- придумывания нового за короткий промежуток времени;
- принятия решений и обобщений за короткий промежуток времени.

Соответственно, метод позволяет развивать эти навыки у участников. Метод может быть применен, когда требуется объединить разных людей и разные точки зрения.

Успех зависит от:

- продуманных и подготовленных заранее вопросов для обсуждения;
- озвученных правил;
- подготовки хозяина стола (нужно объяснить ему, что он стимулирует обсуждение, иначе другим участникам будет трудно добавлять идеи).

Литература для подготовки к семинару:

1. Философия : учебник / под общ. ред. В.В. Миронова. М.: Норма, 2020. С. 826-835.

2. Анисимов. С. Ф. ВВЕДЕНИЕ В АКСИОЛОГИЮ. Учебное пособие для изучающих философию. М.: Современные тетради, 2001. 128 с.

3. Жуков В.Н. Право как ценность // Государство и право. 2010. № 1. С.21-34.

4. Ивин В.В. Современная аксиология. М., 2006. URL: <https://www.intelros.ru/pdf/fg/04/6.pdf>

5. Нерсисянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. М.: Норма, 2005. Глава 5. Правовая аксиология. С. 53-60.

6. Поупкин Р., Стролл А. Философия. Вводный курс: Учебник/ Под общ. редакцией И.Н.Сиренко. - М.: Серебряные нити, 1998. 512 с.) С.18-100.

Семинар 9. Философия сознания. Естественный и искусственный интеллект. Этика искусственного интеллекта.

План семинара:

1. Философский и научный подходы к исследованию сознания.
2. Субъективный сознательный опыт. Мысленный эксперимент как способ познания в философии сознания.
3. Понятие сознания в контексте проблемы естественного и искусственного интеллекта.
4. Этические проблемы искусственного интеллекта

Вопросы: Что такое сознание с точки зрения философии и с точки зрения науки? Как формируется и функционирует сознание с точки зрения различных философских концепций? Как возможен субъективный сознательный опыт? В чем состоит разница категорий сознания и самосознания? Возможно ли самосознание у систем искусственного интеллекта? Какие этические ограничения необходимы в разработке систем искусственного интеллекта?

Задание: изучите разные концепции сознания. Выберите для сообщения и дальнейшего обсуждения два любых подхода (при этом в группе должны быть представлены все). Определите основные характеристики и структуру сознания в выбранном подходе.

Для изучения:

- идеализм (Дж. Беркли, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель),
- дуализм (Р. Декарт)
- материализм (А. Гольбах, К. Маркс, Г. Плеханов, В.И. Ленин)
- психоанализ (З. Фрейд)
- феноменология (Э. Гуссерль, Г.Г. Шпет)
- русская философия (С.Н. Трубецкой)
- культурно-исторический подход (В.П. Зинченко)
- аналитическая философия (Дэвид Чалмерс и др.)
- функционализм (К. Поппер, Дж. Экклз, Д. Деннет)

Задание: проанализируйте один из мысленных экспериментов (см. ЭУК в LMS iDO) по теме «Философия сознания» (Философский зомби, Китайская комната, Комната Мэри, Болотный человек, Мозги в бочке, Размышление о сне). Какая проблема философии сознания представлена в данном эксперименте? Как она может быть решена?

Задание: Прочитайте статью о «проблеме Смита». Проблема Смита: когда загрузка сознания умножает идентичность | Mind Matters. Какие этические вопросы затрагивает данная проблема? Возможен ли перенос сознания в искусственный интеллект с сохранением идентичности?

Задание: Ключевые принципы этики ИИ, используемые при разработке систем искусственного интеллекта – справедливость, прозрачность, конфиденциальность данных, подотчетность, защита прав человека и устойчивое развитие. Позволяют ли указанные принципы сбалансировать инновации и общественную безопасность? Проанализируйте одну из десяти наиболее острых этических проблем в «Белой книге этики ИИ» и предложите свой вариант решения.

Литература для подготовки к семинару:

1. Блохина Н.А. Дэвид Чалмерс о структуре сознания и его месте в структуре мира <https://analyticphilosophy.rhga.ru/section/sistemnaya-analitika/devid-chalmers-o-prirode-soznaniya-i-ego-meste-v-strukture-mira.html>
2. Васильев В.В. Философия сознания. Новейшие тенденции <https://teach-in.ru/file/synopsis/pdf/philosophy-of-consciousness-latest-trends-vasilyev-M.pdf>
3. Декарт Р. Размышления о первой философии. Второе размышление. О природе человеческого ума https://nibiryukov.mgimo.ru/nb_russian/nbr_teaching/nbr_teach_library/nbr_library_classics/nbr_classics_descartes_meditationes_de_prima_philosophia.htm
4. Зинченко В.П. Сознание и творческий акт, 2015, С. 25-31, 77-80. <https://clc.li/FQlDk>
5. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Глава 1. Введение и глава 2 https://nibiryukov.mgimo.ru/nb_russian/nbr_teaching/nbr_teach_library/nbr_library_classics/nbr_classics_locke_an_essay_concerning_human_understanding_book-1.htm
6. Трубецкой С. Н. О природе человеческого сознания // С. Н. Трубецкой. Сочинения. М., 1994. <https://dbs-lin.ruhr-uni-bochum.de/personalitaet/pdf/298.pdf>
7. Суть философии Э. Гуссерля <https://artforintrovert.ru/magazine/tpost/hg74v5dr61-sut-filosofii-edmunda-gusserlya>
8. Черникова И. В. Глобально-эволюционный подход к сознанию в когнитивной науке / И. В. Черникова, Ю. В. Логиновская // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 71-78. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/koha:000724527>
9. Юлина Н. С. Тайна феномена сознания С. 16-21, 29-33, 42-45, 50-52 // Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. М.: Канон+, 2004. 544 с. <https://yanko.lib.ru/books/philosoph/yulina=dennet.pdf>
10. Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта <https://ethics.a-ai.ru/white-book/>
11. Чалмерс Д. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М : УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с.

Семинар 10. Русская философия. Человек и общество.

План семинара:

1. Специфика русской философии. Чем «антропологизм» русской философии (по В.В. Зеньковскому) отличается от западной философской мысли?
2. Отношения человека и общества через призму основных течений русской философии (славянофильство и западничество, анархизм, космизм, софиология, евразийство, марксизм-ленинизм).
3. Культура и цивилизация. Цивилизационный подход к развитию общества (Данилевский Н.Я., Тойнби А., Шпенглер О.).
4. Решение философской проблемы индивидуализма и коллективизма в русской философии как два ядра русской философской культуры. Дискуссия по теме «Индивидуализм, коллективизм или нечто третье: какое основание в отношениях человека и общества выбрать?».

Вопросы: В чем состоит специфика русской философии? Есть ли существенные мировоззренческие расхождения во взглядах русских и западных мыслителей? Как раскрываются отношения человека и общества в различных течениях русской философии? Каковы основные механизмы развития культуры и цивилизации в трудах представителей цивилизационного подхода: Данилевского Н.Я., К.Н. Леонтьева, А. Тойнби, О. Шпенглера? Как решается проблема частного и общего блага в русской философской культуре?

Задание: Проанализируйте отношение русских философов к индивидуализму и коллективизму в концепциях: персонализма (Н.А. Бердяев), соборности (А.С. Хомяков, С.Н. Трубецкой), солидарности (В.С. Соловьев), всечеловечность (Ф.М. Достоевский), коммюнитарность (Н.А. Бердяев). На чем строится аргументация в каждой концепции?

Выберите, какой концепции вы будете придерживаться и подготовьтесь к дискуссии, аргументировав свою позицию.

Литература для подготовки:

1. Аузан А.А. Индивидуализм и коллективизм: два культурных ядра России. Философские науки. 2024; 67 (4): 11-26. URL: <https://www.phisci.info/jour/article/view/3791/3484>

2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2011. С.7-11, С. 475-515. URL: https://rusinst.su/docs/books/N.Ya.Danilevskii-Rossiya.i.Evropa_2.pdf

3. Кацапова И.А. Русский персонализм: социально-философский аспект URL: https://iphras.ru/uplfile/rusph/contents/katsapova_2020-2023/kruglye_stoly_rfk-284-286.pdf

4. Нижников, С. А., Гребешев, И. В. О сущности и специфике русской философии // Пространство и Время. 2016. № 1-2(23-24). С. 159-166. URL: 2226-7271prov_rst1_2-23_24.2016.81.

5. Особенности русской философии // Русское гуманистическое общество URL: <https://humanism.ru/biblioteka/88-cks/719-cks51.html>

6. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник. М.: Айрис-пресс, 2003. С. 301-325. URL: <https://djvu.online/file/RMzRmEeJ4bxjr>

7. Чешев В.В. Человек, Общество, Социогенез (философская публицистика на актуальные темы). г. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2025. 52 с. URL: https://vk.com/wall-211077281_2023 (дата обращения: 11.12.2025)

8. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. М., 1993. С. 163-169. URL: https://imwerden.de/pdf/spengler_zakat_evropy_tom1_1993_ocr.pdf

Критерии оценивания семинарского занятия:

Ответ оценивается от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Критерии оценивания ответов на семинарском занятии:

Ответ в виде разового дополнения, комментария ответа другого студента, замечания по теме семинара оценивается в 1 балл.

Ответ в виде неоднократных дополнений, комментариев ответов других студентов, замечаний по теме семинара, а также в виде неполного ответа, в котором отсутствует один из элементов ответа: вопрос, тезис, аргумент 1, аргумент 2, оценка или контраргумент, по одному из пунктов плана семинара оценивается в 2 балла.

Ответ в виде полного ответа по теме семинара, который содержит постановку вопроса, тезис, минимум 2 аргумента, вывод и оценку изложенного материала и/или контраргумент, оценивается в 3 балла.

Подготовка студентов к семинарскому занятию включает следующие этапы:

- знакомство с планом семинарского занятия и методическими рекомендациями;
- подготовки необходимой и дополнительной литературы по данной теме;
- прочтение конспекта лекций по соответствующей теме;
- проработка основной рекомендованной литературы (в связи с наличием по курсу философии нескольких учебников и их неоднозначностью, в основной литературе даны несколько учебников на выбор студентов);
- ознакомление с дополнительной литературой.

Работая над подготовкой сообщения или доклада, студент использует философские знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы, получает возможность применить знания о научной этике, представляя собственный доклад и участвуя в обсуждении докладов коллег, тренирует правила и нормы коммуникации, культурные нормы общения, разнообразные методы аргументации и убеждения (УК-1; УК-5; БК 2).

Примеры логических задач (РОУК-1.1, РОУК-1.2):

1. У знаменитого софиста Протагора, жившего в V в. до новой эры, был ученик по имени Еватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Еватл должен был заплатить за обучение лишь в том случае, если выиграет свой первый судебный процесс. Если же он этот процесс проиграет, то вообще не обязан платить.

Однако, закончив обучение, Еватл не стал участвовать в процессах. Это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, для Еватла это был первый процесс; от него ему уже не удалось бы отвертеться. Свое требование Протагор обосновал так: «Каким бы ни было решение суда, Еватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой первый процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то заплатит согласно решению суда». Судя по всему, Еватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору: «Действительно, я либо выиграю процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора». Озадаченный таким оборотом дела, Протагор посвятил этому спору с Еватлом особое сочинение «Тяжба о плате». К сожалению, оно, как и большая часть написанного Протагором, не дошло до нас.

Кто из них прав? Аргументируйте свой ответ.

2. Философ и математик Бертран Рассел придумал такой популярный вариант своего парадокса — «парадокс парикмахера». Допустим, что Совет какой-то деревни так определил обязанности деревенского парикмахера: брить всех мужчин, которые не бреются сами, и только этих мужчин. Должен ли он брить самого себя? Если да, то он будет относиться к тем, кто бреется сам; но тех, кто бреется сам, он не должен брить. Если нет, он будет принадлежать к тем, кто не бреется сам, и, значит, он должен будет брить себя. Мы приходим, таким образом, к заключению, что этот парикмахер бреет себя в том, и только в том случае, когда он не бреет себя.

Так должен ли он брить самого себя? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если даны ответы на все предложенные варианты парадоксов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы на все предложенные варианты парадоксов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если даны ответы не на все предложенные варианты парадоксов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задание не выполнено.

Примеры ситуационных задач ((РОУК-1.1, РОУК-5.1):

1. Эксперимент предложил американский философ Дональд Дэвидсон в 1987.

Представим прогуливающегося по болоту философа Дональда Дэвидсона, который остановился переждать грозу рядом с сухим деревом. Ударившая молния расщепляет тело Дэвидсона на молекулы, и, по невероятному стечению обстоятельств, создаёт из сухого дерева точную реплику Дональда Дэвидсона. Реплика Дэвидсона (назовём её «Болотный человек») движется точно так же, как двигался при жизни Дэвидсон, и покидает болото. Встречая на дороге друзей Дэвидсона, Болотный человек производит впечатление, что он узнал их и отзывается на их приветствия на английском языке. Двойник Дэвидсона заходит в его дом и окружающим может показаться, что он уселся за рабочий стол писать философскую статью.

Вопрос: Можно ли считать Болотного человека тем же самым существом, что и Дональд Дэвидсон? Аргументируйте свой ответ.

2. Эксперимент предложил американский философ Роберт Нозик в 1974г.

Предположим существование машины, которая способна обеспечить человеку любой опыт по его желанию, создавая его сознанию чрезвычайно убедительные иллюзии. Учёные научились так умело стимулировать мозг, что его обладатель будет абсолютно уверен, что это именно он сочиняет великий роман, знакомится с кем-нибудь, читает интересную книгу и так далее.

Вопрос: Согласитесь ли вы подключиться к такой машине на всю свою жизнь, предварительно запрограммировав по своему вкусу все события, которые должны с вами произойти? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; аргументирована своя позиция по каждому варианту;

Оценка «хорошо» выставляется, если даны ответы на все предложенные варианты экспериментов; обозначена (но не аргументирована) своя позиция по каждому варианту;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если даны ответы не на все предложенные варианты экспериментов; частично или не обозначена своя позиция по каждому варианту;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задание не выполнено.

Кейсы по решению философских проблем направлены на проверку сформированности РОБК 2.1, РОУК 1.1, РОУК 1.2.

1. Кейс по биоэтике (философская проблема отношения к жизни и смерти)

Описание проблемной ситуации, требующей решения: Мужчина (55 лет) перенес инсульт, сейчас находится на ИВЛ в реанимации уже на протяжении месяца. В результате инсульта процент поражения мозга составил 55%. Сейчас пациент находится без сознания. Но даже в случае его возвращения к сознательной жизни, он не будет способен обслуживать себя, также маловероятно, что он вообще что-то будет осознавать и до конца своей жизни пробудет в вегетативном состоянии. Описание проблемы, которая требует решения и исследования возможных вариантов/подходов к решению. Правильным ли будет с этической точки зрения отключения его от аппаратов ИВЛ? По отношению к нему, к ему семье (у него жена и две дочери, младшая – еще в школе)? А если поражение мозга будет приближено к 100% - будет ли он еще считаться человеком?

Описание ожидаемого результата: знание различных философских подходов к пониманию «правильного» с этической точки зрения, понимание важности определения того, что такое «человек» для законодательной практики.

Задачи по решению кейса:

А) Понять, какие термины являются проблемными для этих законов – человек, смерть и пр.?

Б) Обозначить различные философские подходы к этическому решению кейса (деонтология, утилитаризм). Сравнить результаты и определить, насколько они зависят от определения человека и от определения «добра».

2. Кейс по философии человека

Описание проблемной ситуации, требующей решения: Зомби-апокалипсис случился. Но у человечества еще есть шанс. Итак, вы теперь помощники врачей для разработки вакцины от синдрома частичной смерти (СЧС). Однако времени мало и эта вакцина может вернуть классическому зомби всего лишь три человеческие черты (по условиям кейса медицина всесильна). Вы видите, что человечество не готово принимать тех, кто еще недавно был для них смертельно опасным. Потому от вашего выбора зависит недопущение следующей войны. Какие три характеристики вы выберете?

Варианты характеристик человека:

- 1) самосознание (способность осознавать себя),
- 2) решение логических задач,
- 3) способность к абстрагированию,
- 4) понимание человеческой речи и способность говорить,
- 5) прямохождение, рука с отстоящим большим пальцем, неокортекс,
- 6) способность к сопереживанию (эмпатии),
- 7) свобода воли,
- 8) наличие души,
- 9) способность к воображению

- 10) знание о своей смертности,
- 11) мораль как одна из причин поступков,
- 12) знание о своей смертности,
- 13) способность создавать и понимать шутки,
- 14) способность к самообучению,
- 15) социальность: умение жить в обществе и подчиняться его законам,
- 16) способность производить орудия труда и трудиться,
- 17) способность зачинать, вынашивать и рожать детей.

Необходимо описать разные философские подходы к пониманию человека, а выйти на проблему интерсубъективности и проблемность определения сознания. Можно выйти на проблему принятия человека обществом. Для этого необходимо:

А) Разобрать каждую из предложенных характеристик в контексте, свойственны ли они всем людям или тем, кого мы признаем людьми.

Б) Найти философские подходы, определяющие сущность человека.

В) Попробовать ответить на вопросы кейса, дав определения из различных философских подходов. Показать, насколько они зависят от определения человека.

Г) Обдумать, помогут ли любые из этих характеристик принять бывших зомби в общество.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если даны развернутые ответы, выбраны и обоснованы три характеристики с использованием знания о философских подходах к сущности человека;

Оценка «хорошо» выставляется, если выбраны три характеристики человека; обозначен (но не аргументирован) выбор ответа на основе философских подходов;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если не выбраны три характеристики; частично или не обоснован выбор ответа;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задание не выполнено.

3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы на все вопросы теста, на теоретический вопрос дан развернутый ответ и все задачи решены без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если

Экзаменационный билет состоит из двух частей: два теоретических вопроса и одно практическое задание. Вопросы и задания на экзамене проверяют достижение закрепленных за дисциплиной компетенций по следующим индикаторам: РОУК-1.1, РОУК-1.2, РОБК-2.1, РОУК-5.1, РОУК-5.2.

Первая часть содержит два вопроса, проверяющих РОУК-1.1, РОУК-1.2. Ответ на вопросы первой части дается в развернутой форме.

Вторая часть содержит одно задание, проверяющее РОБК-2.1, РОУК-5.1, РОУК-5.2, оформленное в виде философской проблемы, приведенной в форме цитаты. Ответ на задание второй части предполагает краткую интерпретацию приведенной цитаты с аргументацией своей позиции.

Перечень теоретических вопросов на экзамен

Вопрос 1. Предмет философии. Место философии в системе культуры.

Вопрос 2. Философия и миф.

Вопрос 3. Функции философии: мировоззренческая, гносеологическая, методологическая, критическая, аксиологическая и т.д.

- Вопрос 4. Соотношение философии, науки, религии и искусства.
- Вопрос 5. Структура философского знания.
- Вопрос 6. Философия Древней Индии и Древнего Китая.
- Вопрос 7. Основные причины появления античной философии.
- Вопрос 8. Проблема первоначала в Милетской школе натурфилософии.
- Вопрос 9. Особенности античной философии.
- Вопрос 10. Философия Сократа: оформление антропологического интереса.
- Вопрос 11. Философия Платона: теория идей, теория познания, учение о бессмертии души (Платон «Гиппий Большой»).
- Вопрос 12. Философия Аристотеля: критика идей Платона. Логика.
- Вопрос 13. Основные этапы и характеристики средневековой философии.
- Вопрос 14. Антропоцентризм – принцип философии эпохи Возрождения.
- Вопрос 15. Гуманизм и философия эпохи Возрождения.
- Вопрос 16. Философия Нового времени и ее основные проблемы.
- Вопрос 17. Немецкая классическая философия: по выбору
а) философия И.Канта;
б) философия Г.В.Ф. Гегеля.
- Вопрос 18. Характерные черты русской философии.
- Вопрос 19. Спор славянофилов и западников в русской философии.
- Вопрос 20. Культура и цивилизация. Цивилизационный подход к развитию общества.
- Вопрос 21. Ф.Бэкон как основатель эмпиризма.
- Вопрос 22. Р.Декарт как основатель рационализма. (Декарт Р. «Рассуждения о методе»)
- Вопрос 23. Учение о бытии и его формах.
- Вопрос 24. Гносеология. Субъект и объект познания.
- Вопрос 25. Основные гносеологические проблемы.
- Вопрос 26. Концепции истины в гносеологии.
- Вопрос 27. Научное познание и его особенности.
- Вопрос 28. Методы и формы научного познания.
- Вопрос 29. Философская антропология о сущности человека.
- Вопрос 30. Понятие «общество», его сферы, специфика исследования.
- Вопрос 31. Учение о сознании. Основные концепции сознания.
- Вопрос 32. Философия культуры. Культура и цивилизация.
- Вопрос 33. Аксиология. Понятие ценности и виды ценностей.
- Вопрос 34. Этика и мораль. Основные этические учения.
- Вопрос 35. Этика искусственного интеллекта.

Примерный перечень практических заданий на экзамен

Задание 1. Используя знания по философии эпохи Возрождения, прокомментируйте цитату: «Душа, ставшая вместилищем философии, непременно наполнит здоровьем и тело. Царящие в ней покой и довольство она не может не излучать вовне; точно так же она изменит по своему образу и подобию нашу внешность, придав ей исполненную достоинства гордость, веселость и живость, выражение удовлетворенности и добродушия. Отличительный признак мудрости – это неизменно радостное восприятие жизни; ей, как и всему, что в надлунном мире, свойственна никогда не утрачиваемая ясность» (Мишель Монтень).

Задание 2. Используя знания по античной философии, прокомментируйте цитату из речи Сократа на суде: «Но и тогда, когда угрожала опасность, не находил я нужным делать из-за этого что-нибудь рабское, и теперь не раскаиваюсь в том, что защищался таким образом, и гораздо скорее предпочитаю умереть после такой защиты, нежели оставаться живым, защищавшись иначе. Потому что ни на суде, ни на войне, ни мне, ни кому-либо другому не следует избегать смерти всякими способами без разбора. Потому

что и в сражениях часто бывает очевидно, что от смерти-то можно иной раз уйти, или бросив оружие, или начавши умолять преследующих; много есть и других способов избегать смерти в случае какой-нибудь опасности для того, кто отважится делать и говорить все. От смерти уйти не трудно, о мужи, а вот что гораздо труднее — уйти от нравственной порчи, потому что она идет скорее, чем смерть» (Платон. Апология Сократа).

Задание 3. Используя знания по античной философии, прокомментируйте цитату: «Я скажу тебе, как распознать здорового: он доволен собою, доверяет себе, знает, что для блаженной жизни ничего не дают ни все молитвы смертных, ни те благодеяния, которые оказывают, которых добиваются. Ведь все, к чему можно прибавить, несовершенно, от чего можно отнять, не вечно; а кому нужна вечная радость, тот пусть радуется только своему. Все, на что зарится толпа, притекает и утекает; фортуна ничего не дает во владение, но и преходящие ее дары приятны лишь тогда, когда разум их приправит и смешает: ведь это он умеет придавать вкус даже тем внешним благам, которые невкусно поглощать с жадностью» (Сенека. Нравственные письма к Луцилию).

Задание 4. Используя знания по средневековой и античной философии, прокомментируйте цитату: «А что же такое Бог? Я спросил землю, и она сказала: «Это не я»; и все, живущее на ней, исповедало то же. Я спросил море, бездны и пресмыкающихся, живущих там, и они ответили: «Мы не бог твой; ищи над нами». Я спросил у веющих ветров, и все воздушное пространство с обитателями своими заговорило: «Ошибается Анаксимен: я не бог». Я спрашивал небо, солнце, луну и звезды. «Мы не бог, которого ты ищешь», — говорили они. И я сказал всему, что обступает двери плоти моей: «Скажите мне о Боге моем — вы ведь не бог, — скажите мне что-нибудь о Нём». И они вскричали громким голосом: «Творец наш — вот Кто Он». Мое созерцание было моим вопросом; их ответом — их красота. Тогда я обратился к себе и сказал: «Ты кто?» И ответил: «Человек». Вот у меня тело и душа, готовые служить мне; одно находится во внешнем мире, другая — внутри меня. У кого из них спрашивать мне о Боге моем, о Котором я уже спрашивал своими внешними чувствами, начиная с земли и до самого неба, куда только мог послать за вестями лучи глаз своих? Лучше, конечно, то, что внутри меня» (Августин, Исповедь).

Задание 5. Используя знания по аксиологии, прокомментируйте цитату: «Жизнь дается не для наслаждения ею, а для того, чтобы ее перенести, «отбыть». Старость даже утешается тем, что весь жизненный труд уже позади. ... Счастливейшим человеком будет тот, кто провел жизнь без особенных страданий, как душевных, так и телесных, а не тот, чья жизнь протекла в радостях и наслаждениях. Кто этими последними измеряет счастье своей жизни, тот выбрал неверный масштаб. Ведь наслаждения — всегда отрицательны; лишь зависть может внушить ложную мысль, что они дают счастье. Страдания, напротив, ощущаются положительным образом; поэтому критерий жизненного счастья — это их отсутствие» (Шопенгауэр А., Афоризмы житейской мудрости).

Задание 6. Используя знания по этике, прокомментируйте цитату: «... я думаю, что мы скорее ручные звери, являющие собой постыдное зрелище и из всех сил старающиеся прикрыть свой позор моралью, — мне думается, что в «душе человека» европейского никак не может накопиться достаточно скверны, чтобы ее можно было гордо «выставить напоказ» (чтобы она была настоящим украшением). Европейец прикрывается моралью, потому что он стал больным, бессильным, увечным зверем, ему есть резон быть «ручным», ибо он являет собой нечто уродливое, недоделанное, немощное, неуклюжее. Свирепость хищника не нуждается в моральных одеяниях, они нужны лишь стадному животному, чтобы скрыть свою невыразимую посредственность, свой страх и свою скуку от самого себя. Европейец рядится в мораль — признаем это честно! — как во что-то более благородное, значительное, важное — «божественное» (Ницше Ф. Веселая наука).

Задание 7. Используя знания по философской антропологии, прокомментируйте цитату: «Прогресса» не существует. Нет такого заранее предуказанного пути, по которому

бы шло человечество и который достаточно было бы объективно констатировать, научно познать, чтобы тем уже найти цель и смысл своей собственной жизни. Чтобы знать, для чего жить и куда идти, каждому нужно в какой-то совсем иной инстанции, в глубине своего собственного духа, найти себе абсолютную опору; нужно искать вех своего пути не на земле, где плывешь в безграничном океане, по которому бессмысленно движутся волны и сталкиваются разные течения, — нужно искать, на свой страх и ответственность, путеводной звезды в каких-то духовных небесах и идти к ней независимо от всяких течений и, может быть, вопреки им» (Франк С.Л. Крушение кумиров).

Задание 8. Используя знания по социальной философии, прокомментируйте цитату: «То, что люди принимают мундиры или титулы за реальные признаки компетентности, не происходит само собой. Те, кто обладает этими символами власти и извлекает из этого выгоду, должны подавить способность к реалистическому, критическому мышлению у подчиненных им людей и заставить их верить вымыслу. Каждому, кто даст себе труд задуматься над этим, известны махинации пропаганды и методы, с помощью которых подавляются критические суждения, известно, каким покорным и податливым становится разум, усыпленный избитыми фразами, и какими бессловесными делаются люди, теряя независимость, способность верить собственным глазам и полагаться на собственное мнение. Поверив в вымысел, они перестают видеть действительность в ее истинном свете» (Фромм Э. Иметь или быть?).

Задание 9. Используя знания по социальной философии, прокомментируйте цитату: «Человек массы совсем не глуп. Наоборот, сегодня он гораздо умнее, гораздо способнее, чем все его предки. Но эти способности ему не впрок:... он раз и навсегда усвоил набор общих мест, предрассудков, обрывков мыслей и пустых слов, случайно нагроможденных в памяти, и с развязностью, которую можно оправдать только наивностью, пользуется этим мусором всегда и везде... Не в том беда, что заурядный человек считает себя незаурядным и даже выше других, а в том, что он провозглашает и утверждает право на заурядность и самое заурядность возводит в право...» (Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс).

Задание 10. Используя знания по философии человека, прокомментируйте цитату: «Постепенно утрачивая свои природные способности к приспособлению и выживанию, сочтя за благо все больше и больше доверять свою участь разуму, то есть своим техническим возможностям, человек, вместо того, чтобы меняться самому, принялся изменять окружающий мир, став в нем звездой первой величины... В результате — вот он, человеческий парадокс: как в зыбучих песках, увязает человек в своих невиданных возможностях и достижениях — чем больше силы он применяет, тем больше в ней нуждается, и если вовремя не научится ею пользоваться, то он обречен стать вечным пленником этих зыбучих песков» (Печчеи А. Человеческие качества).

Задание 11. Используя знания по философии сознания, прокомментируйте цитату о взаимоотношении человека и мира: «Декарт говорил — можешь только ты. Суть его философии можно выразить одной сложноподчиненной фразой: мир, во-первых, всегда нов (в нем как бы ничего еще не случилось, а только случится вместе с тобой), и, во-вторых, в нем всегда есть для тебя место, и оно тебя ожидает. Ничто в мире не определено до конца, пока ты не занял пустующее место для доопределения какой-то вещи» (М. Мамардашвили, Картезианские размышления).

Задание 12. Используя знания по философии сознания, прокомментируйте цитату: «Наипревосходнейшей следует почитать ту деятельность мысли, которая исследует не другое и занята не другим, а которая занята самой собою — именно самым благородным, которая искала самое себя и самое себя открыла. История философии, развертывающаяся перед нами, есть история нахождения мыслью самой себя, а с мыслью дело обстоит так, что, только порождая себя, она себя находит: дело даже обстоит так, что лишь тогда, когда она себя находит, она существует и действительна» (Г.В.Ф. Гегель, Лекции по истории философии).

Задание 13. Используя знания по гносеологии, прокомментируйте цитату: «Человеческий разум не сухой свет, его окропляют воля и страсти, а это порождает в науке желательное каждому. Человек скорее верит в истинность того, что предпочитает. Он отвергает трудное – потому что нет терпения продолжать исследование; трезвое – ибо оно неволит надежду; высшее в природе – из-за суеверия; свет опыта – из-за надменности и презрения к нему, чтобы не оказалось, что ум погружается в низменное и непрочное; парадоксы – из-за общепринятого мнения. Бесконечным числом способов, иногда незаметных, страсти пятнают и портят разум» (Ф. Бэкон, Новый Органон, 1620).

Задание 14. Диоген Лаэртский сохранил для нас следующие высказывания Фалеса Милетского: Древнее всего сущего — бог, ибо он не рожден. Прекраснее всего — мир, ибо он творение бога. Больше всего — пространство, ибо оно объемлет всё. Быстрее всего — ум, ибо он обегает всё. Сильнее всего — неизбежность, ибо она властвует всем. Мудрее всего — время, ибо оно раскрывает всё. А как вы считаете, что древнее всего, прекраснее всего, больше всего, быстрее всего, сильнее всего и мудрее всего?

Задание 15. В единственном сохранившемся фрагменте Анаксимандра (6 в. до н.э.), переданном нам философом Симпликием, жившим в 6 в. н.э., пишется: «А из каких начал вещам рождение, в те же самые и гибель совершается по роковой задолженности, ибо они выплачивают друг другу правозаконное возмещение неправды [=ущерба] в назначенный срок времени». Из этого фрагмента следуют важные положения: возникновение единичного космоса или вещи мыслится как несправедливость или некое нарушение исходной целостности. Бытие, которое в результате возникновения приобретает единичная вещь, как бы берется «в долг». Расплатой за этот несправедливый заем является неизбежная гибель, или смерть. Высшим судьей в этой тяжбе выступает время. Как вы считаете, рождаются, возникают ли вещи (и люди) как бы «в долг», с каким-то изначальным условием или нет никакой predetermined миссии?

Задание 16. Стремление к счастью и к смыслу – два центральных мотива жизни каждого. По словам философа А. Шопенгауэра, «существует одно врожденное заблуждение, и оно состоит в том, что мы рождены для счастья». Как вы считаете, что важнее для человека: счастье или смысл? Приносит ли нам радость обретение смысла жизни? Как говорил Рой Баумейстер: «Люди могут напоминать других существ в их стремлении к счастью, но поиск смысла жизни является тем, что делает нас человеком». А какова ваше мнение о соотношении счастья и смысла?

Задание 17. В 1940-е гг. философ-аналитик Джордж Эдвард Мур отметил, что было бы нелепостью сказать: «Идёт дождь, но я в это не верю». Убеждения претендуют на истинность, но не сопряжены с ней. Они могут быть ошибочными, не иметь под собой доказательной основы и не основываться на взвешенной оценке, могут быть сомнительными с точки зрения морали. Но при этом, как отмечал Уильям Джеймс, «воля верить во что-то дает право выбирать тот вариант, что обещает лучшую жизнь». Как вы считаете, имеем ли мы право на любые убеждения? Существует ли такое право в действительности?

Задание 18. Какой основной вывод следует из цитаты: «Целью научных занятий должно быть направление ума таким образом, чтобы он мог выносить твёрдые истинные суждения обо всех тех вещах, которые ему встречаются. Таково обыкновение людей, что всякий раз, когда они замечают какое-либо сходство между двумя вещами, они в своих суждениях приписывают обеим даже в том, чем эти вещи различаются, то, что, как они узнали, является истинным для одной из них. Так, неудачно сравнивая науки, которые целиком заключаются в познании, присущем духу, с искусствами, которые требуют некоторого телесного упражнения и расположения, и видя, что один человек не в состоянии разом обучиться всем искусствам, но легче становится лучшим мастером тот, кто упражняется лишь в одном из них, они думали то же самое и о науках и, отличая их друг от друга сообразно различию их предметов, полагали, что надо изучать каждую науку в отдельности, отбросив все прочие. В этом они безусловно обманывались. Ведь,

поскольку все науки являются не чем иным, как человеческой мудростью, которая всегда пребывает одной и той же, на какие бы различные предметы она ни была направлена, и поскольку она перенимает от них различие не большее, чем свет солнца — от разнообразия вещей, которые он освещает, не нужно полагать умам какие-либо границы, ибо познание одной истины не удаляет нас от открытия другой, как это делает упражнение в одном искусстве, но, скорее, тому способствует» (Р.Декарт «Правила для руководства ума»).

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если присутствует глубокое освоение материала, логически стройное его изложение, умение связать и интерпретировать и выявлять соотношение части и целого, их взаимосвязь.

Оценка «хорошо» ставится, если есть твердые знания материала, допустимы несущественные неточности при ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если наличествует знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении материала.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если демонстрируется незнание значительной части материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задаваемые вопросы.

4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

Тесты и задания для проверки сформированности РОУК-1.1.

1. Найдите ключевые понятия в тексте, характеризующие Бытие:

«8 (8) На этом пути остается

Только то, что Есть. На этом пути перед нами
Много примет у него: оно нерожденно, бессмертно,
Цельно, однородно, недвижно, полнопредельно,
Не было и не будет, но есть, но ныне, но вкупе,
Слитно, едино».

(Фрагмент поэмы Парменида «О Природе» (перевод М.Л. Гаспарова).

Ответ: нерожденно, бессмертно, цельно, однородно, недвижно, полнопредельно, не было и не будет, есть, ныне, вкупе, слитно, едино.

2. Найдите в диалоге ключевые слова, характеризующие относительность истины:

«Сократ. Знаешь ли, Феодор, чему дивлюсь я в твоём друге Протагоре?

Феодор. Чему?

Сократ. ... с какой же стати, друг мой, Протагор оказывается таким мудрецом, что даже считает себя вправе учить других за большую плату, мы же оказываемся невеждами, которым следует у него учиться, если каждый из нас есть мера своей мудрости?» (Платон, «Теэтет»).

Ответ: каждый есть мера своей мудрости.

3. В чём заключается онтологический смысл мифа о пещере Платона?

А) Познание преодолевает множество трудностей;

Б) Повествование о судьбе Сократа;

В) Существует два мира: мир идей и мир вещей.

Ответ: В).

4. Гносеологическая позиция, согласно которой познание должно опираться на научный эксперимент, называется ...

А) Рационализм;

Б) Скептицизм;

В) Эмпиризм.

Ответ: В).

5. Найдите в тексте категории, относящиеся к онтологии:

«Историческая ошибка сознания состояла в выведении небытия из бытия. Собственно говоря, философия начинается с абсолютизации бытия, с измышления некоего вневременного, пребывающего начала, субстанциальной подкладки, если и изменяющейся, то лишь в своих внешних свойствах... Наконец, элеаты поставили точку над *i*, целиком и полностью отвергнув небытие, абсолютизовав и обожествив бытие... Платон придавил небытие могильной плитой вымышленного им вневременного мира» (А.Н. Чанышев «Трактат о небытии»).

Ответ: Бытие, Небытие.

6. Какое суждение в представленном фрагменте автор не защищает?

«Стремящийся к счастью должен обратить внимание на три обстоятельства: во-первых, каково происхождение вещей; затем – как нам следует к ним относиться; и наконец, к чему это должно привести. Все вещи безразличны, неопределенны и неподсудны, так что наше восприятие их и наше мнение о них не истинно и не ложно. Значит, мы не можем им доверять, но должны воздерживаться от мнений, склонностей и сохранять невозмутимость, обо всем утверждая в равной мере, что оно есть, что его нет и что оно и есть, и нет одновременно. Поступая так, мы сначала приходим к бессловесности, а затем к невозмутимости».

А) Мы можем познать абсолютную истину;

Б) Нам следует воздержаться от мнений;

В) Нам следует прийти к невозмутимости.

Ответ: А).

7. Философское знание в отличие от научного:

1) Субъективно;

2) Исторично;

3) Мифологично;

4) Рефлексивно.

Ответ: 4).

8. Философия не является:

1) Теоретической деятельностью;

2) Учением о всеобщих принципах бытия мира и человека;

3) Эмпирическим знанием;

4) Формой мировоззрения.

Ответ: 3).

9. Религиозная картина мира:

1) Основывается на научных фактах;

2) Исходит из представлений о прекрасном;

3) Выступает формой мировоззрения;

4) Специально вводит в заблуждение.

Ответ: 3).

10. Соотнесите разделы философии и основные категории:

1) Онтология;

2) Гносеология;

3) Социальная философия;

4) Философская антропология;

5) Этика;

6) Аксиология.

А) Бытие;

Б) Познание;

В) Общество;

- Г) Человек;
- Д) Благо;
- Е) Ценность.

Ответ: 1) А); 2) Б); 3) В); 4) Г); 5) Д); 6) Е).

11. Укажите типичные свойства самосознания:

- А) Рефлексивность;
- Б) Самочувствие;
- В) Упругость;
- Г) Идентичность;
- Д) Уникальность;
- Е) Элегантность.

Ответ: А), Г), Д).

12. Укажите категории, которые изучает онтология:

- А) Сущее;
- Б) Сущность;
- В) Субстанция;
- Г) Существование;
- Д) Материя;
- Е) Пространство;
- Ж) Все указанные выше категории изучает онтология.

Ответ: либо А), Б), В), Г), Д), Е), либо Ж).

Тесты и задания для проверки сформированности РОУК-1.2.

1. Философская антропология – философское учение о человеке, его «сущности» и «природе», которое охватывает самые разные философские направления в той мере, в какой в их рамках представлены те или иные способы осмысления человека, и пронизывает собой всю историю философии.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

Ответ: А).

2. Онтология – это раздел философского знания о соотношении познающего субъекта и объективной реальности.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

Ответ: Б).

3. Социальная философия – это раздел философского знания об основных принципах развития человеческого общества.

- А) Верно;
- Б) Неверно.

Ответ: А).

4. Соотнесите предложенную цитату с возможным источником информации – научным или философским: «Почему метеорологам так трудно точно предсказывать погоду? Почему ливни и бури приходят, как нам кажется, случайно, и, в связи с этим множество людей считают вполне естественным молиться о том, чтобы шел дождь или светило солнце, при том, что они же считали бы нелепым молиться о солнечном затмении? Мы видим, что великие потрясения происходят, как правило, там, где атмосфера находится в неустойчивом равновесии, что циклон должен появиться, но где именно? Невозможно сказать: какое-то изменение в одну десятую градуса — и циклон возникает здесь, а не там, и обрушивается на те области, что должны были быть защищены. Если бы знать эту десятую градуса, можно было бы сказать об этом заранее, но наблюдения не бывают ни достаточно тщательными, ни достаточно точными, и поэтому все кажется случайным стечением обстоятельств».

- А) Научный;

Б) Философский.

Ответ: А).

5. Соотнесите предложенную цитату с возможным источником информации – научным или философским: «Ясность для всех естествоиспытателей возникла тогда, когда Галилей стал скатывать с наклонной плоскости шары с им самим избранной тяжестью, когда Торричелли заставил воздух поддерживать вес, который, как он заранее предвидел, был равен весу известного ему столба воды, или когда Шталь в еще более позднее время превращал металлы в известь и известь обратно в металлы, что-то выделяя из них и вновь присоединяя к ним. Естествоиспытатели поняли, что разум видит только то, что сам создает по собственному плану, что он с принципами своих суждений должен идти вперед согласно постоянным законам и заставлять природу отвечать на его вопросы, а не тащиться у нее словно на поводу, так как в противном случае наблюдения, произведенные случайно, без заранее составленного плана, не будут связаны необходимым законом, между тем как разум ищет такой закон и нуждается в нем».

А) Научный;

Б) Философский.

Ответ: Б).

7. Выберите два правильных варианта ответа. Диалектика – это:

1) Ораторское искусство и способ ведения дискуссии;

2) Учение о происхождении видов;

3) Учение о единстве и борьбе противоположных начал.

Ответ: 1); 3).

8. Выберите один правильный вариант ответа. Демокрит и Левкипп выдвинули идею:

1) Силлогизма;

2) Логоса;

3) Атома.

Ответ: 3).

9. Выберите один правильный вариант ответа. С позиций диалектико-материалистического понимания истории закономерная ступень развития общества называется:

1) Общественно-экономической формацией;

2) Эпохой;

3) Культурно-историческим типом;

4) Цивилизацией.

Ответ: 1).

10. Соотнесите концепции истины и характерные для них определения истины:

1) Корреспондентная концепция истины;

2) Конвенциональная концепция истины;

3) Прагматическая концепция истины;

А) Истина – это полезное знание;

Б) Истина – это соответствие знания действительности;

В) Истина – это результат соглашения экспертного сообщества.

Ответ: 1) – Б); 2) – В); 3) – А).

11. Соотнесите направление мысли и метод достижения объективной истины, в защиту которого оно выступает:

1) Рационализм;

2) Эмпиризм;

А) Дедукция;

Б) Индукция.

Ответ: 1) – А); 2) – Б).

12. Сопоставьте формы бытия человека и их признаки:

1) Личность;

- 2) Индивид;
А) Этическая и духовная категория;
Б) Часть рода, общества;
В) Не зависит от общества и природы;
Г) Биологическая и психологическая категория.

Ответ: 1) – А), В); 2) – Б), Г).

Тесты и задания для проверки сформированности РОБК-2.1.

1. Определите соответствие цитаты одному из направлений философской мысли: «Как велика власть пищи! Она рождает радость в опечаленном сердце; эта радость проникает в душу собеседников, выражающих ее веселыми песнями...» (Ж.О. де Ламетри «Человек-машина»).

- А) Феноменализм;
Б) Аналитическая философия;
В) Материализм;
Г) Эвдемонизм.

Ответ: В).

2. В какой раздел философского знания входит эстетика?

- А) Онтология;
Б) Гносеология;
В) Эпистемология;
Г) Аксиология.

Ответ: Г).

3. Установите соответствие между философами и произведениями:

- 1) Платон;
2) Декарт;
3) Бэкон;
А) Новый органон;
Б) Рассуждения о методе;
В) Тезет.

Ответ: 1) – В); 2) – Б); 3) – А).

4. Установите соответствие между философами и историческими эпохами

- 1) Аристотель;
2) Фуко М.;
3) Декарт Р.;
А) Новое время;
Б) Античность;
В) Новейшее время.

Ответ: 1. – Б); 2. – В); 3. – А).

5. Соотнесите вопросы и разделы философии:

- 1) Что такое Истина?
2) Что такое Сущее?
3) Что такое Человек?

- А) Гносеология
Б) Онтология;
В) Философская антропология

Ответ: 1) – А); 2) – Б); 3) – В).

6. Завершите знаменитое утверждение Р. Декарта «Я мыслю, следовательно, ...»:

- А) философствую;
Б) дышу;
В) существую.

Ответ: В).

7. Выберите один правильный вариант ответа. К философским дисциплинам относится:

- 1) Риторика;
- 2) Онтология;
- 3) Эзотерика;
- 4) Механика.

Ответ: 2).

8. Совокупность людей и отношений между ними, сложившихся в процессе совместной жизнедеятельности, называется:

- 1) Обществом;
- 2) Структурой;
- 3) Организмом.

Ответ: 1).

9. Золотое правило нравственности – это:

- А) «(Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе»;
- Б) «Уважай самого себя»;
- В) «Переходи дорогу только на зелёный сигнал светофора»;
- Г) «Видишь котика – погладь котика».

Ответ: А).

Ответ: либо А), Б), В), либо Г).

10. Какое понимание философии содержится в цитате Г.В.Ф. Гегеля: «Философия есть эпоха, схваченная мыслью»?

- А) ход истории зависит от направленности мышления философов;
- Б) философия должна решать конкретные задачи, стоящие перед обществом в данное время;
- В) философия призвана отражать особенности эпохи, выражать дух времени.

Ответ: В).

Тесты и задания для проверки сформированности РОУК-5.1.

1. Установите соответствие между цитатами и проблемами:

- 1) «У человека есть два источника знания: вера и разум. Познание для христианина начинается с акта веры: факты, которые он хочет понять, даны ему в Писании. Не понимать, чтобы верить, но верить, чтобы понимать, следует христианину» (Ансельм Кентерберийский «Монологион»);
- 2) «Ты полагаешь, что Фортуна переменчива лишь по отношению к тебе? Ошибаешься. Таков ее нрав, являющийся следствием присущей ей природы. Она еще сохранила по отношению к тебе постоянства больше, чем свойственно ее изменчивому характеру» (Бозций «Утешение философией»);
- 3) «Материя есть принцип индивидуации, из этого, пожалуй, можно было бы заключить, что сущность, объемлющая одновременно и материю, и форму, есть сущность только как особенное, а не как всеобщее, откуда, в свою очередь, следует, что, если сущность есть то, что выражено в определении, то всеобщее не имеет определения. Соотношение же материи и формы оказывается таковым, что форма сообщает бытие материи, и, поэтому, не может быть материи без всякой формы, однако, какая-нибудь форма может существовать и без материи, ибо форма в том, что она есть форма и не зависит от материи» (Фома Аквинский «Сумма теологий»).

- А) Соотношение веры и разума;
- Б) Проблема судьбы;
- В) Соотношение материи и формы.

Ответ: 1) – А); 2) – Б); 3) – В).

2. Термин «экзистенция» в философии экзистенциализма означает:

- А) Человеческое существование;
- Б) Смысл человеческой жизни;
- В) Рациональность.

Ответ: А).

3. Каким термином в философии Платона обозначается вечный умопостигаемый прообраз преходящей вещи?

- А) Материя;
- Б) Идея;
- В) Душа.

Ответ: Б).

4. Онтология – раздел философии, изучающий основные принципы:

- А) Познания;
- Б) Формирования сознания;
- В) Устройства мироздания.

Ответ: В).

5. Выберите один правильный вариант ответа. Продолжите ряд понятий в философии И. Канта: пространство, время, рассудок, разум, трансцендентальный...

- 1) Форма;
- 2) Содержание;
- 3) Вещь-в-себе;
- 4) Эйдос.

Ответ: 3).

6. К какому разделу философии принадлежит данное высказывание: «...существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно чувственность и рассудок: посредством чувственности предметы нам даются, рассудком же они мыслятся» (И. Кант. «Критика чистого разума»)?

- А) Философская антропология;
- Б) Философия истории;
- В) Теория познания;
- Г) Этика.

Ответ: В).

7. К какому философскому направлению принадлежит данное высказывание: «Фрейдисты видят индивидуальное бессознательное и слепы по отношению к социальному бессознательному, но ...человек-индивид неотделим от человека-участника социальной жизни, и если их обособить, то нельзя понять ни то, ни другое» (Э. Фромм. «Миссия Зигмунда Фрейда»)?

- А) Позитивизм;
- Б) Психоанализ;
- В) Философия науки.

Ответ: Б).

8. Найдите решение, соответствующее приведенной в примере философской проблеме:

Пример: «В чем состоит смысл жизни и каков идеал – должная цель, принцип, главная добродетель – жизни человека, с точки зрения философской мудрости?» (Н.С. Розов «Причины долговременной значимости философских проблем»).

- А) «Философия, как мне уже приходилось говорить, – это публичное сознание, то есть сознание, которого нельзя не высказать, сознание вслух... Сознание вслух - нецеленаправленно, нецеленамеренно и тем более незлонамеренно. Оно не для того, чтобы показать себя или утвердиться социально, или ущемить кого-то...» (М.К. Мамардашвили «Быть философом – это судьба»);
- Б) «Начало же всего этого и величайшее из благ есть разумение; оно дороже даже самой философии, и от него произошли все остальные добродетели. Это оно учит, что нельзя жить сладко, не живя разумно, хорошо и праведно...

Кто, по-твоему, выше человека, который и о богах мыслит благочестиво, и от страха перед смертью совершенно свободен, который размышлением постиг конечную цель природы» (Эпикур, «Письмо к Менекею»);

В) «Античный греко-римский мир выдвинул идеал мудреца... Это был идеал интеллектуальный, в котором знанию придавалось центральное значение, но интеллектуализм означал просветленность человеческой природы, а знание имело жизненное значение. Таковы Сократ, Платон, стоики... Мир христианский выдвинул идеал святого, т.е. целостного преображения и просветления человека, явления новой твари, победившей ветхую природу. Это есть вершина достижения нового духовного человека. Христианское средневековье создало, кроме того, идеал рыцаря, выдвинуло образ рыцарского благородства, верности, жертвенного служения своей вере и своей идее... Какой идеальный образ человека создала новая история, который можно было бы сравнить с образом мудреца, святого и рыцаря? Такого образа нет» (Н.А. Бердяев «О назначении человека. Опыт эсхатологической этики»);

Г) «Для того чтобы усмотреть, что вещь возможна только как цель, т. е. что каузальность ее происхождения надо искать не в механизме природы, а в причине, способность которой действовать определяется понятиями, – для этого требуется, чтобы форма ее была возможна не по одним только законам природы, т. е. таким, которые мы можем познать лишь рассудком в применении к предметам [внешних] чувств; для этого требуется, чтобы само эмпирическое познание формы вещи в отношении ее причины и действия предполагало понятия разума» (И. Кант «Критика способности суждения»).

Ответ: Б).

9. Прочтите фрагменты текстов, проанализируйте, как рассматривается проблема Развития в каждом из них. К каким известным онтологическим решениям взгляды, представленные в текстах, ближе всего: к идеализму или материализму?

1) Русский философ С. Н. Трубецкой (XIX–XX вв.) в «Учении о логосе в его истории» пишет: «Если логический принцип нашего знания есть действительно универсальный и абсолютный, то он обосновывает собою все сущее и в то же время идеально заключает в себе всю систему возможного знания. Проверка этого принципа в качестве безусловного и всеобщего должна поэтому состоять в логической дедукции из него всей системы наших знаний. И поскольку вся природа и вся история определяется Гегелем как самораскрытие этого абсолютного начала, – природа и история должны быть выведены из него логически а priori. История и природа должны быть построены логически, ибо только такое логическое построение может быть подлинным воспроизведением их действительного происхождения и развития. Все сущее сводится к логической идее, – таков смысл гегелевского положения: «все существующее разумно», и действительный мировой процесс, процесс мирового развития, должен быть объяснен как разумный, логический процесс»;

2) Древнегреческий философ Эпикур (IV – III вв. до н.э.) пишет: «Вселенная всегда была такой, какова она теперь, и всегда будет такой, потому что нет ничего, во что она изменяется [изменится]: ведь помимо вселенной нет ничего, что могло бы войти в нее и произвести изменение... Вселенная безгранична. Ибо ограниченное имеет крайнюю точку [оконечность], а крайняя точка [оконечность] может быть видима по сравнению с чем-нибудь другим. Поэтому она [вселенная], не имея крайней точки [оконечности], не имеет границы; а не имея границы, она будет безграничной, а не ограниченной... Миры и всякое ограниченное сложное тело, во всем своем протяжении имеющее вид, сходный с предметами, которые мы видим, образовались из бесконечности... причем все эти предметы, и большие и меньшие, выделились из особых скоплений материи»;

А) Материализм;

Б) Идеализм.

Ответ: 1) – Б); 2) – А).

Тесты и задания для проверки сформированности РОУК-5.2.

1. Выберите один правильный вариант ответа. К перечню этических понятий не относится:

- А) Долг;
- Б) Совесть;
- В) Чувственность.

Ответ: В).

2. Выберите три правильных варианта ответа. Какие из приведенных понятий не относятся к этике:

- 1) Трансцендентное;
- 2) Имманентное;
- 3) Благо;
- 4) Вещь-в-себе.

Ответ: 1, 2, 4.

3. Выберите два правильных варианта ответа. Каких из приведенных понятий относятся к этике:

- 1) Добро;
- 2) Эмпирический;
- 3) Зло;
- 4) Теоретический.

Ответ: 1); 3).

4. Выберите один правильный вариант ответа. Почему в этике связаны понятия свободы и морали?

- А) Если нет свободы, то не может быть и моральной ответственности;
- Б) Наши ценности должны выбираться свободно, если они выбираются несвободно, то это и не ценности вовсе;
- В) Нет никакой свободы, мы уже в тюрьме своих желаний и чувств, и обречены на бесконечное страдание;
- Г) Свобода – это главная категория этики.

Ответ: А).

5. Следуя категорическому императиву И. Канта «Поступай так, чтобы максима твоей воли в то же самое время могла иметь силу принципа всеобщего законодательства» всегда ли нужно отдавать деньги, взятые в долг?

- А) Нет, можно их не отдавать, ведь у меня может не быть денег для возврата долга;
- Б) Всегда, так как, если неотдача денег станет общим законом, то никто никому ничего не будет одалживать;
- В) В зависимости от ситуации. Если есть деньги – нужно отдавать, если нет – то нет.

Ответ: Б).

6. Какая этическая дилемма возникает при решении мысленного эксперимента «Больной скрипач»: «Проснувшись, вы обнаруживаете себя лежащим на больничной койке рядом с находящимся без сознания известным скрипачом. Вам сообщают, что у скрипача отказали почки, и Общество любителей музыки решило спасти ему жизнь с вашей помощью: дело в том, что ваша группа крови оптимально подходит для их затеи. Активисты общества похитили вас и обманом убедили врачей подсоединить систему кровообращения скрипача к вашим почкам. Теперь ваш организм очищает не только вашу собственную кровь, но и кровь скрипача. Главврач больницы объясняет, что, если сейчас убрать соединяющие вас трубки, музыкант умрет, и предлагает потерпеть девять месяцев, за которые тот должен поправиться».

- А) Жертвовать ли своим здоровьем ради жизни другого человека?
- Б) Насколько этично похищать людей ради своей выгоды?
- В) Можно ли ставить эксперименты на людях?

Ответ: А).

7. Установите соответствие между диалогом и интерпретацией проблемы, которая затрагивается в этом диалоге:

«Сократ. Скажи, что ты считаешь справедливым лгать или говорить правду?

Друг. Конечно, говорить правду.

Сократ. Ну а что справедливо - вводить в заблуждение или нет?

Друг. Не вводить, разумеется.

Сократ. Далее, справедливо вредить или приносить пользу?

Друг. Приносить пользу.

Сократ. Следовательно, говорить правду, не вводить в заблуждение и приносить пользу – справедливо, а лгать, вредить и вводить в заблуждение – несправедливо?

Друг. Несомненно, клянусь Зевсом.

Сократ. То же самое по отношению к врагам?»

Интерпретации:

А) Справедливость как абсолютная или относительная категория этики. Если рассматривать справедливость как относительное понятие, то справедливо то, что безопасно и приятно конкретному человеку. Если рассматривать справедливость как абсолютное понятие, то необходимо достигнуть равенства отношений между субъектами;

Б) Справедливость – это, то, что пригодно сильнейшему. Если враг сильнее и могущественнее, то справедливость будет на его стороне, и неважно правду говорит сильнейший или лжет.

Ответ: А).

8. Выберите один правильный вариант ответа. К перечню этических понятий относится:

- 1) Порочный круг;
- 2) Трансцендентальный субъект;
- 3) Возвышенное;
- 4) Ответственность

Ответ: 4).

9. Какое понимание нравственного образа жизни лежит в основе данного суждения: «Не плакать, не смеяться, а понимать» (Б. Спиноза)?

- 1) Получать удовольствие от жизни;
- 2) Осуществлять рациональное познание мира и необходимых законов его развития, быть невозмутимым перед лицом внешних обстоятельств;
- 3) Видеть добродетель в страдании.

Ответ: 2).

10. Выберите аргумент, который доказывает тезис: «То, что благо для одних, для других есть зло, и для одного и того же человека то же самое бывает иногда благом, иногда – злом»:

А) Болезнь есть зло для больных, а для врачей же благо. Смерть есть зло для умирающих, а для продавцов вещей, нужных для похорон, и для могильщиков – благо;

Б) Добро и зло отличны друг от друга;

В) Смерть является абсолютным злом в любом случае.

Ответ: А).

11. Выберите аргумент, который доказывает тезис: «Добро и зло отличны друг от друга»:

А) Болезнь есть зло для больных, а для врачей же благо. Смерть есть зло для умирающих, а для продавцов вещей, нужных для похорон, и для могильщиков – благо;

Б) Явления добрые и злые не просто противопоставляет одни другим, как противоположные и взаимоисключающие друг друга, так как они выводятся непосредственно из двух первоначальных и враждебных между собою элементов: любви и ненависти;

В) Смерть является абсолютным злом в любом случае;

Г) Первоначальным должно быть признано добро; что же касается зла, то оно есть, собственно говоря, то же самое добро, но только искаженное или извращенное людьми.

Ответ: Б).

1. Какая проблема рассматривается в тексте? В. Франкл в работе «Человек в поисках смысла» пишет: «Как известно, Маслоу ввел различие низших и высших потребностей, имея в виду при этом, что удовлетворение низших потребностей является необходимым условием для того, чтобы были удовлетворены и высшие. К высшим потребностям он причисляет и стремление к смыслу, называя его даже при этом «первичным человеческим побуждением». Это свелось, однако, к тому, что человек начинает интересоваться смыслом жизни лишь тогда, когда жизнь у него устроена («сначала пища, потом мораль»). Этому, однако, противоречит то, что мы – и не в последнюю очередь мы, психиатры, – имеем возможность постоянно наблюдать в жизни: Потребность и вопрос о смысле жизни возникает именно тогда, когда человеку живется хуже некуда. Свидетельством тому являются умирающие люди из числа наших пациентов, а также уцелевшие бывшие узники концлагерей и лагерей для военнопленных. Вместе с тем, разумеется, не только фрустрация низших потребностей порождает вопрос о смысле, но и удовлетворение низших потребностей, в частности, в «обществе изобилия».

А) Проблема смысла жизни;

Б) Проблема познания;

В) Проблема единства и множественности Бытия.

Ответ: А).

Тесты и задания для проверки сформированности РОУК-5.2.

1. Какое понимание мифа лежит в основе данного суждения: «Миф неотделим от ритуала, от культа. Поистине, его выражение, его высказывание уже само по себе есть ритуал. Мифический ритуал – это артикуляция мифического слова в сообществе. Эта артикуляция ничего не добавляет к мифу: слово мифа по сути своей есть слово сообщества. Миф способен возникнуть только в сообществе и для него: они беспрерывно и непосредственно порождают друг друга. Диалог возможен лишь с теми, кто участвует в отношениях и включен в механизм обмена и/или символической функции. Миф символизирует и/или расставляет все по своим местам. Это – не диалог или монолог, а единое слово многих, самопознаваемых, сообщающихся, становящихся сопричастными мифу» (Ж.-Л. Нанси. «Непроизводимое сообщество»)?

1) Миф – это коллективное бессознательное;

2) Миф – это особый язык;

3) Миф – это те практические действия, что скрепляют сообщество.

Ответ: 3).

2. Какое понимание человека лежит в основе данного суждения: «Мыслью, следовательно, существую» (Р. Декарт)?

1) Человек как биологическое существо;

2) Человек как физическое тело;

3) Человек как мыслящее существо;

4) Человек как социальное существо.

Ответ: 3).

3. Какое понимание нравственного образа жизни лежит в основе данного суждения: «Не плакать, не смеяться, а понимать» (Б. Спиноза)?

1) Получать удовольствие от жизни;

2) Осуществлять рациональное познание мира и необходимых законов его развития, быть невозмутимым перед лицом внешних обстоятельств;

3) Видеть добродетель в страдании.

Ответ: 2).

4. Выберите аргумент, который доказывает тезис: «То, что благо для одних, для других есть зло, и для одного и того же человека то же самое бывает иногда благом, иногда – злом»:

- А) Болезнь есть зло для больных, а для врачей же благо. Смерть есть зло для умирающих, а для продавцов вещей, нужных для похорон, и для могильщиков – благо;
- Б) Добро и зло отличны друг от друга;
- В) Смерть является абсолютным злом в любом случае.

Ответ: А).

5. Выберите аргумент, который доказывает тезис: «Добро и зло отличны друг от друга»:

- А) Болезнь есть зло для больных, а для врачей же благо. Смерть есть зло для умирающих, а для продавцов вещей, нужных для похорон, и для могильщиков – благо;
- Б) Явления добрые и злые не просто противопоставляет одни другим, как противоположные и взаимоисключающие друг друга, так как они выводятся непосредственно из двух первоначальных и враждебных между собою элементов: любви и ненависти;
- В) Смерть является абсолютным злом в любом случае;
- Г) Первоначальным должно быть признано добро; что же касается зла, то оно есть, собственно говоря, то же самое добро, но только искаженное или извращенное людьми.

Ответ: Б).

6. Укажите причину, по которой можно согласиться с выдвинутыми тезисами: «... в эпоху технической воспроизводимости произведение искусства лишается своей ауры. Этот процесс симптоматичен, его значение выходит за пределы области искусства. Репродукционная техника, так можно было бы выразить это в общем виде, выводит репродуцируемый предмет из сферы традиции. Тиражируя репродукцию, она заменяет его уникальное проявление массовым. А позволяя репродукции приближаться к воспринимающему ее человеку, где бы он ни находился, она актуализирует репродуцируемый предмет. Оба эти процесса вызывают глубокое потрясение традиционных ценностей – потрясение самой традиции, представляющее обратную сторону переживаемого человечеством в настоящее время кризиса и обновления. Они находятся в теснейшей связи с массовыми движениями наших дней» (В. Беньямин. «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»).

- 1) Массовое общество и массовое производство повсеместно уничтожают ручной труд;
- 2) «Всё продаётся и всё покупается»;
- 3) Массовое производство и потребление являются сущностным признаком посттрадиционного общества.

Ответ: 3).

7. Укажите понимание пустоты, свойственное философии экзистенциализма:

- А) «У человека в душе дыра размером с Бога, и каждый заполняет ее как может» (Ж.-П. Сартр).
- Б) «При столкновениях нуклонов (нейтронов и протонов) из пустоты возникает целый сноп различных частиц. Вакуум полон частицами!» (А.Б. Мигдал)
- В) «Великая пустота не может не быть ци, ци не может не сгущаться и не порождать мириады вещей; мириады вещей не могут не рассеиваться и не исчезать в великой пустоте» (Чжуан-цзы).

Ответ: А).

8. Выберите один правильный вариант ответа. Мировоззрение – это:

- А) совокупность знаний, которыми обладает человек;
- Б) система человеческих знаний о мире и о месте человека в мире, выраженная в ценностных установках личности и социальной группы, в убеждениях относительно сущности природного и социального мира;
- В) система адекватных предпочтений зрелой личности.

Ответ: Б).

9. Укажите четыре основных мировоззренческих вопроса по версии И. Канта:

- 1) Что такое человек?
- 2) Что такое философия?
- 3) Что я могу знать?
- 4) Что такое наука?
- 5) Что я должен делать?
- 6) Что мне выбрать из одежды?
- 7) На что я смею надеяться?
- 8) Чем новация отличается от инновации?

Ответ: 1); 3); 5); 7).

10. Укажите цитату, соответствующую философии экзистенциализма:

- 1) «Человек – это, прежде всего, проект, а не мох, не плесень, не цветная капуста».
- 2) «Мы наслаждаемся и забавляемся, как наслаждаются; мы читаем, смотрим и судим о литературе и искусстве, как видят и судят; мы удаляемся от «толпы», как удаляются; мы находим «возмутительным» то, что находят возмутительным».
- 3) «Жизнь есть все. Нельзя выделить из жизни философию, искусство, культ. Я переживаю, когда познаю, мое познание всегда есть «переживание».

Ответ: 1).

11. Социально-философским понятием, отражающим все многообразие ценностей, созданных человечеством, является понятие:

- 1) Познания;
- 2) Нравственности;
- 3) Культуры;
- 4) Истории.

Ответ: 3).

12. Какая из указанных категорий не относится к эстетической?

- 1) Возвышенное;
- 2) Комическое;
- 3) Философское;
- 4) Ужасное.

Ответ: 3).

Информация о разработчиках

Логиновская Юлия Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки

Соболева Ксения Павловна, старший преподаватель кафедры философии и методологии науки

Ситникова Дарья Леонидовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки, доцент