

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Юридический институт

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ЮИ ТГУ  
О.И. Андреева

Оценочные материалы по дисциплине

Патентное право

по направлению подготовки

**40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) подготовки:  
**Интеллектуальные и цифровые права**

Форма обучения  
**Заочная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
Н.Д. Титов

Председатель УМК  
Н.В. Багрова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ПК-1 Способен выявлять проблемы правового регулирования, оценивать законодательные инициативы, разрабатывать нормативные правовые акты в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИПК 1.1 Знает формы и способы совершенствования нормативных правовых актов в сфере уголовной юстиции; иметь представление об актуальных проблемах правового регулирования в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 1.2 Обосновывает необходимость совершенствования правового регулирования; оценивает законодательные инициативы в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 1.3 Разрабатывает проекты нормативных правовых актов в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.1 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.2 Знает правовые основы и правоприменительную практику; теоретические основы юридической оценки ситуаций; методику решения практических задач применения норм материального и процессуального права в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

ИПК 2.3 Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере права интеллектуальной собственности и цифровых прав

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Текущий контроль по дисциплине проводится путем опроса студентов на занятиях, решения кейсов, выполнения домашних заданий, и фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

## **3. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

**Экзамен в третьем семестре** проводится в форме устного опроса по билетам, в том числе, возможно индивидуальное собеседование по перечню вопросов к промежуточной аттестации.

Примерный перечень теоретических вопросов:

1. Место патентного права в правовой системе РФ. Источники патентного права.
2. Цель патентования, его правовой и экономический результат.
3. Правовой статус патентного поверенного в России.
4. Правовое положение авторов и патентообладателей изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.
5. Система объектов патентного права.
6. Изобретение и условия его патентоспособности.
7. Полезная модель и условия ее патентоспособности.
8. Промышленный образец и условия его патентоспособности. Заявка на

- промышленный образец.
9. Процедурный порядок оформления прав на изобретение и полезную модель. Экспертиза заявки на выдачу патента.
  10. Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец
  11. Действия, не признаваемые нарушением исключительного права патентообладателя. Право преждепользования и право послепользования.
  12. Характеристика права авторства и права на получение патента.
  13. Особенности правовой охраны служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.
  14. Принудительные лицензии в патентном праве.
  15. Меры ответственности за нарушение исключительных патентных прав.
  16. Способы защиты интеллектуальных изобретательских прав.
  17. Пределы осуществления прав патентообладателя.
  18. Объекты интеллектуальных прав на селекционные достижения. Условия охраноспособности селекционного достижения.
  19. Ноу-хай как особый правовой режим.
  20. Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите нарушенных патентных прав.

Примеры задач:

**Задача 1.**

Правовая охрана полезной модели была оспорена и признана недействительной, поскольку техническое решение, охранявшееся патентом, не соответствовало критерию патентоспособности «новизна». Удовлетворяя возражение против выдачи патента, Роспатент установил, что в описании к патенту не раскрыто влияние признака «гайка зафиксирована прижимным болтом» на достигаемый технический результат (жесткость фиксации гайки), а значит, данный признак не является существенным. Признание признака несущественным повлекло за собой вывод о несоответствии полезной модели критерию «новизна», поскольку в открытых источниках выявлено существование идентичного изделия (информация опубликована на дату подачи заявки).

Патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании решения патентного ведомства недействительным. Заявитель в иске указал, что несмотря на отсутствие в описании к патенту указания на влияние данного существенного признака на достигаемый технический результат, такое влияние было доказано при рассмотрении дела против выдачи патента в Палате по патентным спорам, т.е. такое влияние существует де-факто. При этом в административном деле Палаты по патентным спорам имеется представленное патентообладателем заключение специалиста, доктора технических наук, которое подтверждает очевидность влияния спорного признака на указанный в заявке технический результат для рядового специалиста в области техники и конструирования.

Как должен поступить суд? Обоснуйте свою позицию.

**Задача 2.**

Вениамин Аркадьевич Клишин обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании патентов на два изобретения недействительными и об обязании Федеральной службы по интеллектуальной собственности внести соответствующие сведения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации. Истец полагает, что патенты выданы в нарушение пп. 5 п. 1 ст. 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в качестве патентообладателя указано иное лицо, а не автор полезной модели – сам Клишин.

Ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Загрос», в отзыве на иск указал, что изобретение создано истцом в соавторстве с Минаевым Сергеем Павловичем – сотрудником компании-ответчика. Поскольку Минаев как второй соавтор создал изобретение в рамках выполнения своих служебных обязанностей, ответчик полагает, что доля в исключительном праве, принадлежавшая изначально работнику общества, перешла к ООО «Загрос» в силу закона, поскольку между соавторами не было заключено каких-либо соглашений, свидетельствовавших о несогласии Клишина с таким положением вещей. По мнению ответчика, никакие права истца не нарушены, поскольку в поступивших в Роспатент заявлениях № 20131270336, № 20131270337 о выдаче патента Российской Федерации на изобретение в качестве соавторов были указаны Клишин В.А. и Минаев С.П., в то время как патентообладателем значится общество с ограниченной ответственностью «Загрос». Патенты на изобретения были выданы в соответствии с информацией, указанной в заявлениях.

Какое решение надлежит принять суду?

#### Задача 3.

Компания «Курьерстройуправление» обладает исключительными правами на полезную модель «Устройство для сепарации золотосодержащих минеральных комплексов» с приоритетом от 30.01.2013. Полагая, что исключительное право на полезную модель нарушено посредством производства и введения в гражданский оборот сепаратора «Золотник» фирмой «Миллениум», Истец обратился с иском о пресечении незаконного использования полезной модели и взыскании компенсации в размере двукратной стоимости права использования полезной модели по патенту, составившей 6 миллионов рублей. По делу была назначена патентно-техническая экспертиза, установившая, что в изделии ответчика используются все семь существенных признаков формулы полезной модели, а последний признак – восьмой – заменен на эквивалентный.

Через год рассмотрения судебного спора ответчик предъявил к истцу встречный иск об установлении права преждепользования, в связи с чем представил в материалы дела чертежи планируемого к выпуску сепаратора «Золотник», датированные ноябрем 2012 года, а также договоры заказа на линию производства сепаратора и платежные поручения к нему. Отказывая в удовлетворении встречного иска и удовлетворяя иск в полном объеме, суд в решении указал, что одних только приготовлений к выпуску недостаточно для признания права преждепользования, если ответчик не успел приступить к выпуску сепаратора с эквивалентным признаком на дату подачи заявки истца.

Прав ли суд? Если нет, то каким должно быть решение по делу с учетом всех приведенных обстоятельств?

#### Задача 4.

Спиридов О.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском к Некрасову В.В., Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенту) о признании недействительным патента Российской Федерации на полезную модель «Устройство для очистки воды» в части отсутствия указания в нем в качестве патентообладателя Спиридова О.В. и обязанности Роспатента выдать новый патент на полезную модель с указанием в нем в качестве патентообладателей Спиридова О.В. и Некрасова В.В. и внести соответствующие сведения в Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации. В обоснование заявленных требований истец указывает, что Некрасов В.В. без его согласия и при отсутствии соответствующих оснований (договора) оформил патент на спорную полезную модель, указав себя в качестве единственного патентообладателя, тем самым нарушив право Спиридова О.В. как автора полезной модели на получение патента. Истец указывает, что являясь автором спорной полезной модели, он первоначально обладал правом на получение патента на эту

полезную модель, однако в оспариваемом патенте Спиридонов О.В. в качестве патентообладателя полезной модели не указан. Из материалов дела усматривается, что 20.11.2012 в Роспатент от Некрасова В.В. поступила заявка на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель «Устройство для очистки воды», в которой в качестве авторов полезной модели указаны Некрасов В.В. и Спиридонов О.В. По результатам рассмотрения указанной заявки Роспатентом был выдан патент Российской Федерации на полезную модель, в котором в качестве патентообладателя указан только Некрасов В.В.

### Задача 5.

К юристу за консультацией обратился генеральный директор АО «Рубиус» по следующему вопросу. АО «Рубиус» является обладателем патента на полезную модель совместно с гражданином Мурзиным. На использование запатентованного решения выдана исключительная лицензия Обществу «Ёлочка».

Генеральный директор АО «Рубиус» принял решение об отчуждении доли Акционерного общества в размере 50% исключительного права на полезную модель Обществу «Далёкие дали».

Генеральный директор АО «Рубиус» ставит перед юристом два вопроса:

- а. Включать или нет соправообладателя в договор в качестве стороны?
- б. Нужно ли заключать новый договор с Обществом «Ёлочка» в связи с частичной уступкой исключительного права?

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, грамотно, последовательно его излагает, тесно увязывает с задачами и деятельностью органов внутренних дел, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, практикоориентированными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок;

Оценка «хорошо» – студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий или при ответе на практикоориентированный вопрос;

Оценка «удовлетворительно» – студент усвоил только основной материал, не знает отдельных деталей, допускает неточности, не достаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий;

Оценка «неудовлетворительно» – студент не знает значительном части программного материала, не владеет юридической терминологией, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает задачи и практические задания.

## 4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)

### Комплекс оценочных материалов по дисциплине «Патентное право»

#### Тестовые вопросы

#### ВАРИАНТ 1

**1. Вы создали служебный промышленный образец, но не являетесь его правообладателем. Какие права будут принадлежать вам как автору? ИПК 1.1**

А) только исключительное право, поскольку никаких «авторских» прав в данном случае возникнуть не может

Б) право авторства, а также иные личные неимущественные права

В) только право авторства

Г) исключительное право, право авторства, и в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом – иные права (например, право на получение патента)

**2. Объектами патентных прав являются (выберите самый точный ответ): ИПК 1.1.**

А) результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере

Б) результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и результаты интеллектуальной деятельности в области дизайна

В) результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным в законе условиям патентоспособности

**3. Изобретение является новым, если: ИПК 1.1.**

А) для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники

Б) если оно не известно из уровня техники

В) если сведения о нем не стали общедоступными в мире до даты приоритета изобретения

**4. Вы опубликовали научную статью, раскрывающую сущность изобретения, до подачи патентной заявки. Это приведет к следующим последствиям: ИПК 2.1.**

А) изобретение утратит патентоспособность

Б) изобретение утратит патентоспособность, за исключением случая, если раскрытие его сущности не произошло в процессе экспонирования на выставке

В) изобретение все еще может быть признано патентоспособным, если что заявка на выдачу патента на изобретение подана в Роспатент в течение шести месяцев со дня раскрытия информации

Г) изобретение может быть запатентовано при условии, что раскрытие его сущности произошло по воле автора

**5. Может ли патент быть оспорен после прекращения срока действия? ИПК 1.1.**

А) Нет

Б) Да, любым лицом

В) Да, только заинтересованным лицом

**6. В случае наличия двух патентообладателей: ИПК 2.1**

А) каждый распоряжается и использует исключительное право по своему усмотрению

Б) распоряжаются исключительным правом только совместно

В) распоряжаются исключительным правом совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное

Г) Распоряжаются и используют исключительное право совместно

**7. К Вам обратился клиент с поручением отозвать ранее поданную заявку на изобретение. Потребуется ли Вам для этого доверенность на совершение такого действия? ИПК 2.3.**

А) Нет, если Вы являетесь патентным поверенным

Б) Да, если доверенность с указанием таких полномочий не была представлена в Роспатент ранее

В) Нет

Г) Да, в любом случае

**8. К вам обратился патентообладатель, который выдал исключительную лицензию на свое изобретение, с просьбой проконсультировать, вправе ли он использовать свое изобретение и выдавать лицензии иным лицам. Что Вы ответите? ИПК 2.2.**

А) Патентообладатель не вправе использовать самостоятельно изобретение и не вправе выдавать лицензии иным лицам

Б) Патентообладатель вправе использовать самостоятельно, но не вправе выдавать лицензии иным лицам

В) Патентообладатель не вправе использовать самостоятельно, но имеет право выдавать лицензии иным лицам

Г) Патентообладатель вправе использовать самостоятельно, если он не конкурирует с лицензиатом, и вправе выдавать лицензии иным лицам, но только простые (неисключительные)

**9. Укажите ошибочное утверждение ИПК 1.2.**

А) При отсутствии в возмездном договоре об отчуждении исключительного права на полезную модель условия о размере вознаграждения или порядке его определения договор считается незаключенным

Б) При несоблюдении письменной формы договор об отчуждении исключительного права на изобретение считается незаключенным

В) Не допускается безвозмездное отчуждение исключительного права на промышленный образец в отношениях между коммерческими организациями.

Г) Исключительное право на изобретение переходит в момент государственной регистрации договора отчуждения.

**10. Считается ли полезная модель с формулой, включающей 6 существенных признаков использованной в продукте, если продукт содержит 5 признаков полезной модели и один эквивалентный признак? ИПК 1.3.**

А) Нет, поскольку доктрина эквивалентов не применяется в РФ

Б) Нет, поскольку доктрина эквивалентов не применяется в РФ в отношении полезных моделей

В) Да

Г) Да, если патент на полезную модель получен ранее 2015 года

**11. Не являются изобретениями (выберите точный ответ): ИПК 2.1.**

А) научные теории и математические методы, а также программно-аппаратные комплексы

Б) решения, заключающиеся только в представлении информации; решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей

В) научные теории и математические методы; программы для ЭВМ; научные открытия; решения, относящиеся к применению продукта или способа по определенному назначению

**12. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если: ИПК 1.2.**

А) она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других сферах деятельности

Б) совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники

В) она является новой и имеет изобретательский уровень

Г) она является новой и промышленно применимой

**13. К существенным признакам промышленного образца относятся: ИПК 1.1.**

А) новизна, оригинальность, промышленная применимость

Б) новизна и оригинальность

В) форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

**14. Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец удостоверяет: ИПК 2.2.**

А) дату регистрации, исключительное право и имя (наименование) действительного патентообладателя

Б) авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец

В) приоритет, авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Г) приоритет, патентоспособность изобретения, полезной модели или промышленного образца, а также исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец

**15. Открытая лицензия на изобретение означает, что: ИПК 2.3.**

- А) Патентообладатель готов выдать исключительную лицензию любому лицу
- Б) Патентообладатель готов выдать простую (неисключительную) лицензию любому лицу
- В) Патентообладатель разрешает свободное использование изобретения любому лицу
- Г) Патентообладатель разрешает свободное использование изобретения любому лицу исключительно в некоммерческих целях.

**16. Служебными объектами интеллектуальной собственности в патентном праве могут быть: ИПК 1.2**

- А) Только изобретения и полезные модели
- Б) Только изобретения
- В) Изобретения, полезные модели и промышленные образцы
- Г) Только полезные модели и промышленные образцы

**17. Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца при чрезвычайных обстоятельствах (стихийных бедствиях, катастрофах, авариях): ИПК 1.1.**

- А) является случаем свободного использования, поэтому мнение патентообладателя не нужно спрашивать
- Б) не допускается без согласия патентообладателя
- В) допускается с уведомлением о таком использовании патентообладателя в кратчайший срок и с последующей выплатой ему соразмерной компенсации
- Г) допускается с обязательным уведомлением о таком использовании патентообладателя в кратчайший срок

**18. Вам нужно подать заявку на комплекс устройств, объединенных между собой беспроводными каналами передачи данных. Такое решение: ИПК 1.2.**

- А). не может быть запатентовано
- Б). может служить объектом только изобретения
- В). может быть запатентовано и как полезная модель, и как изобретение

**19. Что, согласно действующему законодательству, ни при каких условиях не может охраняться в качестве изобретений (возможен как один, так и несколько вариантов ответа)? ИПК 2.2.**

- А) зависимые изобретения
- Б) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека
- В) породы животных
- Г) математические методы

**20. Вы запатентовали промышленный образец. Какие ваши права интеллектуальной собственности охраняются бессрочно? ИПК 2.2.**

- А). имущественные права
- Б). исключительное право
- В). как имущественные, так и личные неимущественные права
- Г) никакие
- Д). право авторства

Е) право автора на имя

**21. Вы (продавец и патентообладатель) заключили договор поставки 100 изделий с использованием своего изобретения. Как соотносятся интеллектуальные права на изобретение и право собственности на изделие, в котором это изобретение выражено? ИПК 2.3.**

- А). переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности, выраженный в этой вещи
- Б). переход права собственности на вещь влечет автоматический переход интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи
- В). зависит от того, есть ли в этой партии оригинал изобретения. При отчуждении оригинала изобретения (прототипа) его собственником, обладающим исключительным правом на изобретение, но не являющимся автором, исключительное право на изобретение переходит к приобретателю прототипа, если договором не предусмотрено иное. Во всех иных случаях интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель.

**22. Заявка на изобретение обязательно должна содержать: ИПК 1.1.**

- А). заявление о выдаче патента и формулу изобретения
- Б). заявление о выдаче патента, информацию о ближайшем аналоге, реферат и формулу изобретения
- В). заявление о выдаче патента, чертежи (если они необходимы для понимания сущности изобретения), описание изобретения, информацию о ближайшем аналоге и формулу изобретения
- Г). заявление о выдаче патента, чертежи (если они необходимы для понимания сущности изобретения), описание изобретения, реферат и формулу изобретения

**23. В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец патентообладатель: ИПК 1.2.**

- А). не вправе требовать выплаты компенсации – только возмещения убытков
- Б). вправе наряду с убытками требовать компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения
- В). вправе вместо возмещения убытков требовать выплаты компенсации в фиксированном размере или в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца

**24. Если в процессе экспертизы установлено, что разными заявителями поданы заявки на идентичные изобретения, полезные модели или промышленные образцы и эти заявки имеют одну и ту же дату приоритет, то: ИПК 1.1.**

- А). дополнительно проверяется время поступления заявки в канцелярию Роспатента
- Б). такие заявители в случае выдачи патента становятся соправообладателями
- В). патент может быть выдан только по одной из таких заявок лицу, определяемому соглашением между заявителями.

**25. Вам поручено подготовить проект договора об отчуждении исключительного права на промышленный образец. По такому договору патентообладатель обязуется передать приобретателю патента принадлежащее ему исключительное право на промышленный образец: ИПК 2.3.**

- А). в объеме существенных признаков, отображенных на изображениях промышленного образца;
- Б). в полном объеме**
- В). в объеме правомочий, указанном в договоре
- Г). в объеме сделанных контрагентов приготовлений к использованию

## ВАРИАНТ 2

- 1. Изобретение признается использованным в продукте или способе, если: ИПК 1.1.**
- А) продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в формуле изобретения
- Б) продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения
- В) продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета изобретения**
- Г) продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему

**2. Должен ли заявитель приводить документальное подтверждение того, что указанное в заявке на изобретение в качестве автора лицо действительно является таковым? ИПК 2.3.**

- А) Да, обязательно
- В) Да, если заявитель и автор разные лица
- Г) Нет, указанное лицо считается автором, если не доказано иное**
- В) Нет, если заявка подана через патентного поверенного

**3. Сроки действия исключительных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец составляют: ИПК 2.1.**

- А) пятнадцать лет – для изобретений, десять – для полезных моделей и двадцать пять – для промышленных образцов**
- Б) двадцать пять лет – для изобретений, двадцать – для полезных моделей и пятнадцать – для промышленных образцов
- В) двадцать пять лет – для изобретений, десять – для полезных моделей и двадцать пять – для промышленных образцов
- Г). двадцать лет - для изобретений, десять – для полезных моделей, пять лет - для промышленных образцов (этот срок может быть продлен).**

**4. Что не является нарушением исключительных прав на патентоохраняемые объекты? ИПК 2.2.**

- А) проведение научного исследования продукта или способа, в которых использованы изобретение или полезная модель, либо научного исследования изделия, в котором использован промышленный образец**
- Б) Изготовление в аптеках по рецептам врачей лекарственных средств с использованием изобретения
- В) ввоз на территорию Российской Федерации продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец
- Г) Осуществление способа, в котором используется изобретение
- 5. Принудительная лицензия может быть выдана на: ИПК 2.1**
- А) Изобретение и полезную модель
- Б) Только на изобретение
- В) Изобретение, полезную модель, промышленный образец**
- Г) Принудительное лицензирование не предусмотрено в РФ

**6. Право авторства на служебный промышленный образец принадлежит: ИПК 1.2.**

- А) Работодателю
- Б) Работнику, создавшему промышленный образец
- В) Работнику и работодателю совместно
- Г) не возникает в отношении служебных промышленных образцов

**7. Студент факультета менеджмента разработал новый способ управления трудовым коллективом через систему премирования и дополнительных поощрений. По мнению автора, технический результат решения заключается в повышении доходов организации и увеличении производительности труда. Студент решил запатентовать это решение в качестве изобретения-способа, однако патентный поверенный отговорил его и предложил подать заявку на полезную модель-алгоритм. Кто прав в этой ситуации? ИПК 2.3.**

- А). Никто. Это непатентуемое решение.
- Б). Студент, поскольку способы патентуются только как изобретения.
- В). Обе стратегии патентования возможны в этом примере.

**8. Что такое открытая лицензия на изобретение, полезную модель или промышленный образец? ИПК 1.3.**

- А). так называют лицензионное соглашение, предусматривающее право лицензиара использовать изобретение, полезную модель и промышленный образец наряду с лицензиатом
- Б). специальное заявление, публикуемое Роспатентом по просьбе подателя заявки, содержащее безотзывную оговорку о возможности предоставления любому лицу права использования соответствующего решения на безвозмездной основе
- В). специальное заявление, публикуемое Роспатентом по просьбе подателя заявки в обмен на уменьшение пошлин за поддержание патента в силе, которым будущий патентообладатель обязуется заключить с лицом, изъявившим желание использовать указанные изобретение, полезную модель или промышленный образец, лицензионный договор на условиях неисключительной лицензии

**9. Патентообладателем является: ИПК 1.1.**

- А). лицо, обладающее личными неимущественными правами на изобретение
- Б). физическое лицо, творческим трудом которого создан запатентованный объект
- В). лицо, впервые создавшее новое изобретение самостоятельно
- Г). физическое или юридическое лицо, которому принадлежит исключительное право на изобретение

**10. Вы узнали, что другая компания незаконно использует ваш промышленный образец и предъявили иск о взыскании убытков и компенсации в двукратном размере стоимости права использования промышленного образца. Ваш иск: ИПК 2.2.**

- А). будет удовлетворен, поскольку компенсация носит штрафной характер и может быть взыскана сверх убытков
- Б). может быть удовлетворен только если вы замените способ расчета компенсации с двукратной на фиксированную (от 10 000 до 5 миллионов рублей)
- В). не может быть удовлетворен в таком виде

**11. Промышленный образец признается использованным в изделии, если ИПК 1.1.**

- А) изделие содержит все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец

- Б) изделие содержит каждый признак, приведенный в независимом пункте формулы промышленного образца, либо признак, эквивалентный ему  
В) изделие содержит каждый признак, приведенный в формуле промышленного образца  
Г) ни один из ответов не является верным

**12. Экспертиза заявки на изобретение по существу включает (возможен как один, так и несколько вариантов верного ответа): ИПК 2.1.**

- А). информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники  
Б). проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки  
В). проверку уплаты пошлин  
Г). проверку авторства

**13. Защита исключительных прав на патентоохраняемые объекты осуществляется, в частности, путем предъявления требований (выберите наиболее точный и полный ответ): ИПК 2.2.**

- А). о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; о взыскании компенсации морального вреда; о публикации решения суда о допущенном нарушении; о наложении ареста на материальные носители.  
Б). о возмещении убытков; об изъятии материального носителя; о публикации решения суда; о признании права; о взыскании материальной компенсации в размере от 10 МРОТ  
В). об изъятии из обращения и уничтожении контрафактного материального носителя; о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; о публикации решения суда о допущенном нарушении.

**14. Право преждепользования на изобретение означает: ИПК 1.1.**

- А) что лицо, добросовестно и независимо от будущего правообладателя начавшее использование на территории Российской Федерации изобретения до даты подачи заявки будущим правообладателем может продолжать такое использование на безвозмездной основе  
Б) что преждепользователь вправе наряду с патентообладателем взыскивать компенсацию за незаконное использование такого изобретения  
В) что патент прекращал свое действие, но впоследствии был восстановлен  
Г) что патент выдан неуправомоченному лицу

**15. Вы штатный юрист и помогаете оформлять заявку на выдачу патента на полезную модель. Работодатель настаивает на том, чтобы, чтобы в перечень авторов полезной модели был включен сын генерального директора, не участвовавший в разработке патентуемого результата интеллектуальной деятельности. Ваши действия: ИПК 1.3.**

- А). откажусь, поскольку нарушение права авторства чревато оспариванием патента и привлечением к ответственности  
Б). соглашусь, но отмечу в заявке, что авторы являются анонимными и просят не публиковать сведения о них (это поможет избежать споров в будущем)  
В). предложу подать две заявки: с действительным составом авторов и с добавлением «фактивного» соавтора. Пусть Роспатент проверит добросовестность заявителя и сам примет решение, по какой из заявок выдать патент

**16. Вы устроились на работу юристом в научно-техническое предприятие. Вас просят проанализировать лицензионный договор, заключенный два года назад без указания срока действия в тексте соглашения. Как полагаете, действует ли он? ИПК 2.3.**

- А). Нет. Лицензионный договор, в котором не указан срок предоставления права использования считается незаключенным  
Б). по общему правилу договор будет считаться заключенным на пять лет  
В). считается заключенным на весь срок действия исключительного права

**17. Конвенционный приоритет а изобретение, полезную модель или промышленный образец устанавливается: ИПК 1.2.**

- А) По дате получения патента в государстве - участнике Парижской конвенции  
Б) По дате подачи международной заявки заявителя из государства-участника Парижской конвенции  
В) По дате подачи первой заявки в государстве - участнике Парижской конвенции  
Г) Конвенционный приоритет устанавливается только для товарных знаков

**18. Заявка на выдачу патента а изобретение или полезную модель, созданные в Российской Федерации, может быть подана в иностранном государстве или в международную организацию ИПК 2.3.**

- А) Не позднее 6 месяцев с даты подачи национальной российской заявки  
Б) Не ранее чем через год с даты подачи национальной российской заявки  
В) Не ранее, чем через 6 месяцев с даты подачи национальной российской заявки  
Г) После получения патента по национальной российской заявке

**19. Действие патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец прекращается досрочно (может быть как один, так и несколько вариантов ответа): ИПК 1.1.**

- А) На основании заявления, поданного патентообладателем  
Б) На основании заявления, поданного автором с согласия патентообладателя  
В) При неуплате патентной пошлины за поддержание патента  
Г) При удовлетворении Палатой по патентным спорам возражения против выдачи патента  
Д) По решению Суда по интеллектуальным правам

**20. Укажите неверный вариант: в отношении секретного изобретения: ИПК 2.3.**

- А) не допускаются публичное предложение заключить договор об отчуждении патента и заявление об открытой лицензии  
Б) не предоставляется принудительная лицензия  
В) допускается обращение взыскания на исключительное право  
Г) Переход исключительного права по договору об отчуждении патента, предоставление права использования секретного изобретения по лицензионному договору подлежат государственной регистрации в органе, выдавшем патент на секретное изобретение

**21. Не является нарушением исключительного права на селекционное достижение: ИПК 1.2.**

- А) вывоз с территории Российской Федерации  
Б) ввоз на территорию Российской Федерации  
В) доведение до посевных кондиций для последующего размножения  
Г) использование охраняемого селекционного достижения в качестве исходного материала для создания других сортов растений и пород животных

**22. Экспертиза по существу проводится в отношении заявок на: ИПК 2.2.**

- А) Изобретения, полезные модели и промышленные образцы  
Б) Только изобретения  
В) Изобретения и полезные модели  
Г) Только промышленные образцы

**23. Для заключения лицензиатом сублицензионного договора: ИПК 2.3.**

- А) Достаточно устного согласия лицензиара
- Б) Необходимо, чтобы такая возможность изначально предусматривалась лицензионным договором
- В) Необходимо письменное согласие лицензиара**
- Г) Никаких условий не требуется, лицензиат всегда вправе заключить сублицензионный договор

**24. В порядке универсального правопреемства могут переходить: ИПК 1.3.**

- А) Исключительное право и право авторства
- Б) Исключительное право**
- Г) Право авторства
- Д) Никакие

**25. В Палату по патентным спорам можно обратиться с возражением либо заявлением по следующим вопросам: ИПК 2.2.**

- А). о выплате компенсаций
- Б). об авторстве запатентованного решения
- В). отказ в выдаче патента или о признании заявки отозванной**
- Г). об установлении права преждепользования.

### **ВАРИАНТ 3**

**1. Ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться: ИПК 1.2.**

- А) Только через патентного поверенного
- Б) Заявителем лично, если он физическое лицо и имеет юридическое образование
- В) Заявителем лично либо через представителя, в том числе и патентного поверенного**

**2. Срок действия исключительных прав на полезную модель составляет: ИПК 2.1**

- А) 15 лет с возможностью неоднократного продления еще на 5 лет, но не более 25 лет
- Б) 10 лет**
- В) 15 лет
- Г) 5 лет с возможностью неоднократного продления еще на 5 лет, но не более 25 лет
- Д) 20 лет

**3. Защита исключительного права на промышленный образец может быть осуществлена: ИПК 1.1.**

- А). с даты приоритета
- Б). с даты публикации сведений о выдаче патента
- В). с даты государственной регистрации промышленного образца и выдачи патента**

**4. Укажите неверный вариант. Не могут быть объектами патентных прав: ИПК 2.2**

- А) Клон человека
- Б) Способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека
- В) Использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях
- Г) Применение известного вещества по новому назначению**

**5. Вы – патентообладатель полезной модели, но автором является другое лицо. На использование полезной модели выдана неисключительная лицензия. В случае**

**выявления контрафакта, кто будет выступать в качестве надлежащего истца? ИПК 1.3.**

- А). автор, передавший свое право на получение патента, а также патентообладатель.
- Б). только патентообладатель
- В). правообладатель и лицензиат по договору неисключительной лицензии.

**6. Служебным считается изобретение: ИПК 1.1.**

- А). полученное работником в организации, учреждении, с которым он состоит в трудовых отношениях, и в котором изложены материалы, касающиеся деятельности вышеназванных организаций
- Б). описывающее особенности производственной деятельности того либо иного предприятия
- В). созданное автором в порядке выполнения задания работодателя
- Г). в котором раскрываются трудовые функции работника

**7. Право на получение патента: ИПК 2.2.**

- А) Изначально принадлежит автору и не может быть передано
- Б) Изначально принадлежит автору и может быть передано только по договору
- В) Изначально принадлежит автору и может перейти к другому лицу по основаниям, установленным законом.

**8. Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности: ИПК 1.2.**

- А) Не требует согласия и уведомления патентообладателя
- Б) Не требует согласия патентообладателя, но требует уведомления об этом использовании
- В) Не требует согласия патентообладателя и не требует выплаты компенсации за использование
- Г) Не требует согласия и уведомления патентообладателя, но требует выплаты компенсации за использование

**9. Исключительное право на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат: ИПК 1.1.**

- А). автору или коллективу авторов
- Б). работодателю
- В). работодателю и автору совместно
- Г). работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное

**10. Заявка на промышленный образец должна содержать: ИПК 1.3.**

- А) Заявление, комплект изображений, описание, перечень существенных признаков промышленного образца
- Б) Заявление, чертеж общего вида изделия, конфекционную карту, если они необходимы для раскрытия сущности промышленного образца, перечень существенных признаков
- В) Заявление, комплект изображений, описание и чертеж общего вида изделия либо конфекционную карту, если они необходимы для раскрытия сущности промышленного образца
- Г) Заявление, описание, перечень существенных признаков

**11. Временная правовая охрана может быть предоставлена ИПК 1.2.**

- А) Изобретению и промышленному образцу

- Б) Изобретению и полезной модели
- В) Только изобретению
- Г) Только промышленному образцу

**12. Укажите неверный вариант: право авторства характеризуется тем, что: ИПК 1.2.**

- А) Неотчуждаемо
- Б) Непередаваемо
- Г) Отказ от него ничтожен
- Д) Может быть передано по наследству

**13. В качестве \_\_\_\_\_ охраняются технические решения, относящиеся к устройству: ИПК 1.1.**

- А). изобретений
- Б). изобретений или полезных моделей
- В). полезных моделей
- Г). изобретений или промышленных образцов

**14. У вас есть российский патент на промышленный образец, полученный 3 года назад. Вам стало известно, что в Казахстане производятся и реализуются изделия в соответствии с вашим патентом. Ваши действия: ИПК 2.3.**

- А). подам иск в местный суд
- Б). в этой ситуации ничего поделать нельзя
- В). срочно подам патентную заявку на то же дизайнерское решение, но уже в Казахстане
- Г). подам возражение в Евразийское патентное ведомство, поскольку российские патенты действуют как региональные в ЕАЭС

**15. Если патентообладателей несколько, то бумажный патента выдается: ИПК 1.3.**

- А) Отдельный экземпляр каждому из патентообладателей
- Б) Только один патент на всех
- В) Бумажный патент в этом случае не может быть выдан, только патент в форме электронного охранного документа
- Г) Отдельный экземпляр каждому из патентообладателей при условии подачи ими соответствующего ходатайства и уплаты дополнительной пошлины

**16. Восстановление патента, прекратившего действие вследствие неуплаты пошлины возможно: ИПК 2.2.**

- А) По ходатайству лица, которому принадлежал патент, или правопреемника этого лица, по ходатайству, поданному в срок не более трех лет со дня истечения срока уплаты патентной пошлины.
- Б) В принципе невозможно
- В) По ходатайству лица, которому принадлежал патент, или правопреемника этого лица, по ходатайству, поданному в срок не более одного года со дня истечения срока уплаты патентной пошлины

**17. Вы сделали научное открытие, выявив новый вид инфузорий. Можно ли получить патент?...ИПК 1.3.**

- А). да, это ведь микроорганизм, а они патентуются как штаммы (объект - изобретение)
- Б). да, но только на селекционное достижение
- В). это ноу-хау, мне не нужно прибегать к процедуре патентования
- Г). нет

**18. Приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца устанавливается (возможен как один, так и несколько вариантов верного ответа): ИПК 1.1.**

- А). по дате подачи в Роспатент соответствующей заявки
- Б). по дате подачи первой заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец в любой другой стране при условии подачи в Роспатент заявки в течение шести месяцев с указанной даты
- В). по дате первой публикации изобретения или статьи, описывающей его формулу и основные признаки, если такая статья опубликована в общедоступном источнике.

**19. Зависимые пункты патентной формулы (возможен как один, так и несколько вариантов верного ответа): ИПК 2.1.**

- А). учитываются при установлении факта незаконного использования изобретения
- Б). встречаются только в зависимых изобретениях
- В). служат для устойчивости патента в случае его оспаривания
- Г). нужны исключительно для экономии пошлин

**20. Лицо, ставшее добросовестно и независимо от других обладателей секрета производства обладателем сведений, составляющих содержание этого секрета производства: ИПК 1.3.**

- А). получает право использования такого ноу-хау на условиях неисключительной безвозмездной лицензии
- Б). обязано возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства
- В). приобретает самостоятельное исключительное право на это ноу-хау
- Г). имеет право на заключение с ним договора исключительной лицензии на использование такого ноу-хау

**21. Укажите неверный вариант. В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец правообладатель вправе требовать: ИПК 1.2.**

- А) Возмещение убытков
- Б) Компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей
- В) Компенсации в размере двукратной стоимости контрафакта
- Г) Компенсации в двукратном размере стоимости права использования

**22. Укажите все правильные варианты. Что из перечисленного ниже является условием патентоспособности полезной модели ИПК 2.3.**

- А) Новизна
- Б) Изобретательский уровень
- В) Оригинальность
- Г) Промышленная применимость
- Д) Экономическая целесообразность

**23. Укажите неверный вариант. Автору промышленного образца могут принадлежать: ИПК 1.1.**

- А) Исключительное право
- Б) Право авторства
- В) Право следования
- Г) Право на вознаграждение

**24. Патент на полезную модель, выданный в Российской Федерации, действует на территории ИПК 2.1.**

- А) РФ и стран-участниц Парижской конвенции
- Б) Только на территории РФ
- В) Только на территории Евразийского экономического союза
- Г) РФ и стран-участниц Мадридского соглашения

**25. Право на получение патента и исключительное право на промышленный образец, созданный по договору, предметом которого было его создание (по заказу), принадлежат ИПК 1.1.**

- А) Исполнителю, если договором не предусмотрено иное
- Б) Исполнителю и заказчику совместно, если договором не предусмотрено иное
- В) Заказчику, если договором не предусмотрено иное

**Кейс-задачи**

**Задача 1.**

Правовая охрана полезной модели была оспорена и признана недействительной, поскольку техническое решение, охранявшееся патентом, не соответствовало критерию патентоспособности «новизна». Удовлетворяя возражение против выдачи патента, Роспатент установил, что в описании к патенту не раскрыто влияние признака «гайка зафиксирована прижимным болтом» на достигаемый технический результат (жесткость фиксации гайки), а значит, данный признак не является существенным. Признание признака несущественным повлекло за собой вывод о несоответствии полезной модели критерию «новизна», поскольку в открытых источниках выявлено существование идентичного изделия (информация опубликована на дату подачи заявки).

Патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании решения патентного ведомства недействительным. Заявитель в иске указал, что несмотря на отсутствие в описании к патенту указания на влияние данного существенного признака на достигаемый технический результат, такое влияние было доказано при рассмотрении дела против выдачи патента в Палате по патентным спорам, т.е. такое влияние существует де-факто. При этом в административном деле Палаты по патентным спорам имеется представленное патентообладателем заключение специалиста, доктора технических наук, которое подтверждает очевидность влияния спорного признака на указанный в заявке технический результат для рядового специалиста в области техники и конструирования.

Как должен поступить суд? Обоснуйте свою позицию.

**Задача 2.**

Вениамин Аркадьевич Клишин обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании патентов на два изобретения недействительными и об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности внести соответствующие сведения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации. Истец полагает, что патенты выданы в нарушение пп. 5 п. 1 ст. 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в качестве патентообладателя указано иное лицо, а не автор полезной модели – сам Клишин.

Ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Загрос», в отзыве на иск указал, что изобретение создано истцом в соавторстве с Минаевым Сергеем Павловичем – сотрудником компании-ответчика. Поскольку Минаев как второй соавтор создал изобретение в рамках выполнения своих служебных обязанностей, ответчик полагает, что доля в исключительном праве, принадлежавшая изначально работнику общества, перешла к ООО «Загрос» в силу закона, поскольку между соавторами не было заключено каких-либо соглашений, свидетельствовавших о несогласии Клишина с таким положением вещей. По мнению ответчика, никакие права истца не нарушены, поскольку в

поступивших в Роспатент заявлениях № 20131270336, № 20131270337 о выдаче патента Российской Федерации на изобретение в качестве соавторов были указаны Клишин В.А. и Минаев С.П., в то время как патентообладателем значится общество с ограниченной ответственностью «Загрос». Патенты на изобретения были выданы в соответствии с информацией, указанной в заявлениях.

Какое решение надлежит принять суду?

### **Задача 3.**

Компания «Курьерстройуправление» обладает исключительными правами на полезную модель «Устройство для сепарации золотосодержащих минеральных комплексов» с приоритетом от 30.01.2013. Полагая, что исключительное право на полезную модель нарушено посредством производства и введения в гражданский оборот сепаратора «Золотник» фирмой «Миллениум», Истец обратился с иском о пресечении незаконного использования полезной модели и взыскании компенсации в размере двукратной стоимости права использования полезной модели по патенту, составившей 6 миллионов рублей. По делу была назначена патентно-техническая экспертиза, установившая, что в изделии ответчика используются все семь существенных признаков формулы полезной модели, а последний признак – восьмой – заменен на эквивалентный.

Через год рассмотрения судебного спора ответчик предъявил к истцу встречный иск об установлении права преждепользования, в связи с чем представил в материалы дела чертежи планируемого к выпуску сепаратора «Золотник», датированные ноябрем 2012 года, а также договоры заказа на линию производства сепаратора и платежные поручения к нему. Отказывая в удовлетворении встречного иска и удовлетворяя иск в полном объеме, суд в решении указал, что одних только приготовлений к выпуску недостаточно для признания права преждепользования, если ответчик не успел приступить к выпуску сепаратора с эквивалентным признаком на дату подачи заявки истца.

Прав ли суд? Если нет, то каким должно быть решение по делу с учетом всех приведенных обстоятельств?

### **Задача 4.**

Спиридонов О.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском к Некрасову В.В., Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенту) о признании недействительным патента Российской Федерации на полезную модель «Устройство для очистки воды» в части отсутствия указания в нем в качестве патентообладателя Спиридона О.В. и обязанности Роспатента выдать новый патент на полезную модель с указанием в нем в качестве патентообладателей Спиридона О.В. и Некрасова В.В. и внести соответствующие сведения в Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации. В обоснование заявленных требований истец указывает, что Некрасов В.В. без его согласия и при отсутствии соответствующих оснований (договора) оформил патент на спорную полезную модель, указав себя в качестве единственного патентообладателя, тем самым нарушив право Спиридона О.В. как автора полезной модели на получение патента. Истец указывает, что являясь автором спорной полезной модели, он первоначально обладал правом на получение патента на эту полезную модель, однако в оспариваемом патенте Спиридонов О.В. в качестве патентообладателя полезной модели не указан. Из материалов дела усматривается, что 20.11.2012 в Роспатент от Некрасова В.В. поступила заявка на выдачу патента Российской Федерации на полезную модель «Устройство для очистки воды», в которой в качестве авторов полезной модели указаны Некрасов В.В. и Спиридонов О.В. По результатам рассмотрения указанной заявки Роспатентом был выдан патент Российской Федерации на полезную модель, в котором в качестве патентообладателя указан только Некрасов В.В.

### **Задача № 5**

АО «Грация» подало в Роспатент возражение против выдачи патента на изобретение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условию патентоспособности «новизна». В подтверждение данного довода в возражении были

приведены материалы нескольких научных публикаций и рекламные проспекты фирмы «Лента». Однако в рекламных проспектах отсутствовала дата их выпуска, что не позволяло соотнести их с датой приоритета оспариваемого изобретения. В связи с этим на втором заседании АО «Грация» дополнительно представило патентный документ (патент на изобретение) из Германии в обоснование своей правовой позиции.

*Должна ли коллегия, рассматривающая указанное возражение АО «Грация», принять во внимание патентный документ Германии? Аргументируйте ответ ссылками на нормативно-правовые и ведомственные акты.*

#### **Задача № 6**

К патентному поверенному обратился клиент, который хочет запатентовать внешний вид производимых им изделий. Изделия представлены на изображениях:

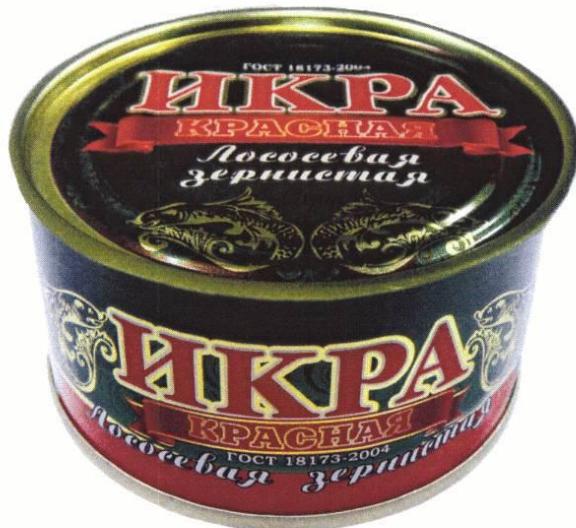
фиг. 1 – консервная банка,

фиг. 2 - рисунок для консервной банки.

фиг. 3 - рисунок для консервной банки.

Клиент просит рассмотреть возможность подачи одной заявки на представленные решения.

*Возможно ли объединение всех дизайнерских решений, представленных на фигурах, в одной заявке? Обоснуйте ответ ссылками на нормативные правовые акты.*



Фиг. 1



Фиг. 2



Фиг. 3

### Задача № 7

К юристу за консультацией обратился генеральный директор АО «Рубиус» по следующему вопросу. АО «Рубиус» является обладателем патента на полезную модель совместно с гражданином Мурзиным. На использование запатентованного решения выдана исключительная лицензия Обществу «Ёлочка».

Генеральный директор АО «Рубиус» принял решение об отчуждении доли Акционерного общества в размере 50% исключительного права на полезную модель Обществу «Далёкие дали».

Генеральный директор АО «Рубиус» ставит перед юристом два вопроса:

- Включать или нет соправообладателя в договор в качестве стороны?
- Нужно ли заключать новый договор с Обществом «Ёлочка» в связи с частичной уступкой исключительного права?...

*Ответьте на вопросы. Выскажите ваше мнение по правовой ситуации в целом.*

### Задача № 8

Автор создал ёмкость (бутылку) для жидкости, предназначенную для спортсменов. Суть в том, что на поверхности известной бутылки выполнен рельеф, повторяющий форму пальцев, что обеспечивает удобство и надежность охвата рукой. Саму форму выполнения рельефа хвата автор скопировал с рельефа давно уже известной лыжной палки.

Автор просит Вас проконсультировать, как лучше всего защитить это решение. При этом автором проведен предварительный информационный поиск, показывающий, что это решение абсолютно новое.

Каким образом можно наиболее эффективно защитить объект:

- сохранить в тайне как ноу-хау
- получить патент на промышленный образец
- получить патент на изобретение
- получить патент на полезную модель
- скомбинировать варианты выше

*Мотивируйте свое решение*

### Ответ

В этой ситуации подходит только полезная модель. Ноу-хау не подходит, поскольку бутылка будет на виду, дизайн легко скопировать. Промышленный образец и изобретение не пройдут по оригинальности, поскольку в изделии скомпонованы известные решения.

### Задача № 9

Автор придумал рецепт безалкогольного напитка, имеющего сочетания вкуса мяты и клубники. Сам вкус достигается за счет применения абсолютно новой, также придуманной автором пищевой добавки, обеспечивающей комбинацию вкусов. Химическая формула добавки автору неизвестна, но у него имеется технология получения этой добавки.

Автор хочет получить патент на изобретение, защищающее его разработку.

*Ваша задача состоит в том, чтобы определить, на какой объект или группу объектов именно лучшее всего получить патент.*

**Ответ**

Патент на способ производства добавки + сама добавка. Патент на рецептуру напитка сильно ограничит объем охраны, то же касается и патента на технологию производства напитка. Охарактеризовать саму добавку без химической формулы будет очень сложно без привлечения технологии ее производства.

**Задача № 10**

По поданной заявке пришло уведомление экспертизы по существу о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень». Автор изобретения, ознакомившись с уведомлением, согласился с позицией эксперта, но сообщил, что у него имеется новая идея, позволяющая преодолеть непатентоспособность ранее заявленного решения. Для этого необходимо в материалы заявки внести дополнительный существенный признак, ранее не раскрытый в материалах заявки.

*Каким образом нужно действовать в этой ситуации?*

**Ответ**

Только отзывать заявку и подавать новую. Внесение дополнительного признака изменяет заявку по существу.

Теоретические вопросы:

1. Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики ЦБ РФ (ИПК-3.3).

Ответ должен содержать определение трансмиссионного механизма, роль балансового, процентного и кредитного, валютного каналов и канала инфляционных ожиданий.

2....

Кейс (ИУК-1.1, ИОПК-2.2., ИПК-3.3)

Описание кейса

Ответ должен содержать формальную постановку задач, ее решение и интерпретацию полученных выводов.

**Информация о разработчиках**

Бутенко Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ЮИ ТГУ.