


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

**Проблема познания в современной философии**

по направлению подготовки

**47.04.01 Философия**


Направленность (профиль) подготовки:  
**«Философия и методология науки и техники»**


Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2022**

Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.08

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
 И. В. Черникова

Председатель УМК  
 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2022

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценка сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать их способы их решения.	ИОПК-1.1 Способен формулировать задачи и способы их креативного решения в сфере своей профессиональной деятельности и аргументировать свой выбор.	Студент знает основные гносеологические концепции в истории философии; понимает концептуальные основания тех или иных теоретико-познавательных представлений, способен раскрыть гносеологические основания современных концепций познания.	Отлично
		Студент уверенно перечисляет основные гносеологические концепции, их основания и современные проявления, допуская отдельные ошибки в их разграничении и условиях появления.	Хорошо
		Студент может назвать основные гносеологические версии, их основания, но допускает ошибки при их обосновании.	Удовлетворительно
		Студент не может перечислить основные познавательные концепции и условия их появления, не знает их теоретических оснований и не может указать на основания современных версий теории познания.	Неудовлетворительно
ПК-1. Способен самостоятельно формулировать проблему, цели и задачи научного исследования, применять методы научного исследования, достигать новых результатов в области философских и других социогуманитарных наук.	ИПК-1.1 Формулирует цели и достигает новых результатов при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Студент может на основе знания концептуальных принципов гносеологических теорий охарактеризовать одно из решений проблемы познания: сформулировать цель, выводы.	Отлично
		Студент может на основе знания концептуальных принципов гносеологических теорий охарактеризовать одно из решений проблемы познания: сформулировать цель, выводы, при этом допускает незначительные ошибки, уверенно отвечает на уточняющие вопросы.	Хорошо
		Студент может на основе знания концептуальных принципов гносеологических теорий охарактеризовать одно из решений проблемы познания: сформулировать цель, выводы, при этом	Удовлетворительно

		допускает существенные ошибки, не уверенно отвечает на уточняющие вопросы.	
		Студент показывает недостаточные знания материала, не может на его основании охарактеризовать одну из гносеологических концепций, не дает ответа на уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно
	ИПК-1.2 Выделяет и применяет научные методы при исследовании проблем современной философии и других социогуманитарных наук.	Студент применяет знания о тенденциях развития проблемы познания в ходе анализа текстов по философии и методологии науки: может охарактеризовать методологию научного исследования.	Отлично
		Студент достаточно убедительно с незначительными ошибками применяет знания о тенденциях развития проблемы познания в ходе анализа текстов по философии и методологии науки: может охарактеризовать методологию научного исследования в ходе уточняющих вопросов.	Хорошо
		Студент недостаточно уверенно, с существенными ошибками может применить знания о проблеме познания в ходе анализа текстов по философии и методологии науки. Для общей характеристики методологии научного исследования требуются уточняющие вопросы.	Удовлетворительно
		Студент не способен применить знания о тенденциях в становлении проблемы познания в ходе анализа текстов по философии и методологии науки, не дает ответа на уточняющие вопросы.	Неудовлетворительно
		Студент способен представить результаты научного исследования по проблеме познания в истории философии в устной и письменной формах.	Отлично
	ИПК-1.3 Представляет результаты научного исследования в устной и письменной формах.	Студент способен представить результаты научного исследования по проблеме познания в истории философии в устной и письменной формах с незначительными ошибками и/или нарушениями последовательности.	Хорошо

		Студент способен представить результаты научного исследования по проблеме познания в истории философии в устной и письменной формах с грубыми ошибками и/или нарушениями последовательности.	Удовлетворительно
		Студент не способен представить результаты научного исследования по проблеме познания в истории философии в устной и письменной формах.	Неудовлетворительно

Таблица 2. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Изучаемые темы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Тема 1. Природа познавательной проблемы и формы ее постановки.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	В соответствии с таблицей 1.
Тема 2. Классическая постановка гносеологической проблемы в европейской философии Нового времени.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 3. Теория познания немецкого трансцендентализма.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 4. Деятельная парадигма в теории познания.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 5. Теория познания позитивизма.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 6. Современное состояние теории познания. Индуктивизм и конструктивизм.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 7. Проблема познания в современной технонауке.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	
Тема 8. Философская антропология как методология науки и теория познания.	ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.	Устный опрос, практические задания	

Устный опрос проводится на практических занятиях в соответствии с планом занятия (ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3).

Типовые вопросы для устных опросов:

1. Когда возникает гносеологическая проблема, при каких условиях?
2. Роль элеатов в постановке гносеологической проблемы.
3. Сущность античного скептицизма.
4. Гносеологическая позиция софистов и проблема постижения Бытия.
5. Откровение и рациональное познание в христианской философии.

Практические задания направлены на оценку хода формирования индикаторов компетенций: ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.

Типовое практическое задание. Два вида познания, исследуемые философией (ИПК-1.2, ИПК-1.3).

Прочсть главу1. п.1. рекомендуемого учебника (Чешев В.В. Проблема познания в философии). Перечислить особенности познания как рефлексии и познания предметной реальности.

2.Определить соотношение названных видов познания в поэме Парменида.

3.Представить результат в форме устного доклада.

### **Промежуточная аттестация:**

**Экзамен в первом семестре** проводится по билетам. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, которые проверяют уровень сформированности знаниевой компоненты индикаторов компетенций: ИОПК-1.1, ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3.

Продолжительность экзамена 1 час.

Типовые вопросы на экзамен:

1. Условия возникновения гносеологической проблемы; сущность проблемы.

2. Гносеологическая проблема в античной философии. Вопрос о соотношении чувственного и рационального.

3. Проблема познания в философии Аристотеля.

4. Средневековая философии о познании мира.

5. Постановка вопроса о познании природы в философии Нового времени.

6. Сенсуализм Д.Локка, проблемы сенсуализма.

7. Скептицизм Д.Юма. Основания юмовского скептицизма.

8. Рационализм Р. Декарта и опытная наука.

9. Трансцендентализм И.Канта, Основные положения.

10. Проблема познания в философии Г.Гегеля.

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на оба вопроса в билете и округляется согласно правилам математики.

### **Информация о разработчиках**

Чешев Владислав Васильевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки.