

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Научно-образовательный центр
«Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования»

УТВЕРЖДАЮ

Директор НОЦ «МККИ»

Е. В. Тихонова

2023 г.



**Фонд оценочных средств
по дисциплине**

Методология научного исследования в образовании

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки / специализация:

«Лидерство в языковом образовании (ELT Leadership)»

ФОС составила:

Карагеоргий Елена Михайловна, магистр наук (прикладная лингвистика), начальник отдела проектирования образовательных программ НОЦ «Межкультурная коммуникация и кроссдисциплинарные исследования» НИ ТГУ.

Рецензент: Евстигнеева Илона Алексеевна, кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

ФОС одобрен на заседании УМК/Совета программы

Протокол от 11.05.2023 №19

1. Компетенции и результаты обучения, формируемые в результате освоения дисциплины/модуля/практики

Компетенция	Индикатор компетенции	Код и наименование результатов обучения (планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения			
			Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ОПК-2	ИОПК-2.1	РО-2.1. Сравнивает особенности подходов в исследованиях в области английского языка, а также английского языка как иностранного или второго языка, представленных в различных культурах, владеет соответствующей терминологией	Навык не сформирован (не способен сравнивать особенности подходов в исследованиях в области английского языка, а также английского языка как иностранного или второго языка, представленных в различных культурах, не владеет соответствующей терминологией)	Навык в основном сформирован (способен сравнивать особенности подходов в исследованиях в области английского языка, а также английского языка как иностранного или второго языка, представленных в различных культурах, владеет соответствующей терминологией, есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (способен сравнивать особенности подходов в исследованиях в области английского языка, а также английского языка как иностранного или второго языка, представленных в различных культурах, владеет соответствующей терминологией, есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (способен сравнивать особенности подходов в исследованиях в области английского языка, а также английского языка как иностранного или второго языка, представленных в различных культурах, владеет соответствующей терминологией, недочетов нет / есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)
ОПК-6.	ИОПК-6.1.	РО-6.1. Осуществляет поиск необходимой информации с использованием современных технологий сбора	Навык не сформирован (не способен осуществлять поиск информации с использованием современных технологий)	Навык в основном сформирован (осуществляет поиск информации с использованием современных технологий, есть недочеты в работе в объеме, не	Навык сформирован в почти полном объеме (осуществляет поиск информации с использованием современных технологий, есть недочеты в работе в объеме, не	Навык сформирован в полном объеме (осуществляет поиск информации с использованием современных технологий, недочетов нет / есть

				превышающем 50% от общего объема работы)	превышающем 15% от общего объема работы)	недочеты в работе в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)
ПК-3.	ИПК-3.1	PO-3.1 Владеет базовыми навыками поиска, анализа и обработки материала исследования и планирования этапов эмпирического исследования	Навык не сформирован (не способен находить, анализировать и обрабатывать материал исследования и планировать этапы эмпирического исследования)	Навык в основном сформирован (находит, анализирует и обрабатывает материал исследования, планирует этапы эмпирического исследования, есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 50% от общего объема работы)	Навык сформирован в почти полном объеме (находит, анализирует и обрабатывает материал исследования, планирует этапы эмпирического исследования, есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 15% от общего объема работы)	Навык сформирован в полном объеме (находит, анализирует и обрабатывает материал исследования, планирует этапы эмпирического исследования, недочетов нет / есть недочеты в работе в объеме, не превышающем 5% от общего объема работы)

2. Этапы формирования компетенций и виды оценочных средств

№	Этапы формирования компетенций (разделы дисциплины/модуля/практики)	Код и наименование результатов обучения	Вид оценочного средства (тесты, задания, кейсы, вопросы и др.)
1	Research: Ideas and Questions; Quantitative Research 1, 2, 3, 4	PO-2.1, PO-6.1, PO-3.1	Составление аннотированной библиографии по теме исследования и краткого обзора литературы
2	Qualitative Research; Mixed Methods Research and Literature Review; Data Collection Methods and Tools	PO-2.1, PO-6.1, PO-3.1	Составление аннотированной библиографии по теме исследования и краткого обзора литературы
3	Usage-Based Approaches to Correctness; Corpus Linguistics as a Tool for Language Investigation; Using AntConc for Text Analysis; Crafting Your Mini Investigation	PO-2.1. PO-6.1. PO-3.1	Проект исследования

4	Research: Ideas and Questions; Quantitative Research 1, 2, 3, 4; Qualitative Research; Mixed Methods Research and Literature Review; Data Collection Methods and Tools; Corpus Research and Tools. Part 1; Corpus Research and Tools. Part 2; Action Research.	PO-2.1, PO-6.1, PO-3.1	Проект исследования
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки образовательных результатов обучения

3.1. Типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике

А) Составление аннотированной библиографии и обзора литературы

Инструкции для студентов по выполнению работы (кратко, пример):

В данной работе вам необходимо составить библиографию. Библиография должна быть представлена в виде списка литературы, содержащего 10 наименований литературы/источников по выбранной вами теме исследования. 2 наименования (на ваш выбор) должны сопровождаться описанием содержания работы (аннотация). Все наименования указываются в алфавитном порядке, с аннотацией, следующей сразу после общего списка.

Поиск литературы должен осуществляться с использованием минимум двух научных баз электронных ресурсов и данных на ваш выбор (Scopus, Sage, JSTOR, наименование литературы должно включать ссылку на веб-страницу научной базы данных, с которой данная статья/монография была скачана).

Требования к оформлению: тип файла MS Word; мин. и макс. число слов – 250 и 300, соответственно, для каждого аннотированного источника; шрифт Times New Roman 12, выравнивание по левому краю, полуторный межстрочный интервал, все поля страницы – 2 см. Список литературы и цитирование оформляются согласно APA (7-ое издание).

В дополнение, вам необходимо написать обзор литературы по выбранной вами теме исследования. Обзор литературы должен включать 5-7 наименований литературы/источников. Выбор той или иной литературы должен быть обоснован. Помимо описания и обобщения содержания всего объема изученной вами литературы, обзор литературы должен включать ваш критический анализ данной литературы и исследований (прежде всего, их методологии). В дополнение, вы формулируете тему своего исследования, обосновываете ее актуальность и формулируете цель исследования и свои исследовательские вопросы.

Поиск литературы должен осуществляться с использованием минимум четырех научных баз электронных ресурсов и данных на ваш выбор (Scopus, Sage,

Требования к оформлению: тип файла MS Word; макс. число слов (список литературы не включается) – 800 и 1000, соответственно; шрифт Times New Roman 12, выравнивание по центру, полуторный межстрочный интервал, все поля страницы – 2 см. Список литературы в конце и цитирование оформляются согласно APA (7-ое издание).

3.2. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике

А) Представление проекта исследования

Инструкции для студентов по выполнению работы (кратко, пример): В данной работе вам необходимо представить проект своего исследования. Проект исследования включает описание исследовательского дизайна, методологии, методов и процедур сбора и анализа данных, а также этических аспектов исследования. Работа должна демонстрировать ваше понимание процесса проектирования исследования и знание материала, представленного в видеолекциях.

Структура работы:

1. Тема исследования (сформулируйте выбранную вами тему)

Введение (объясните выбор данной темы, ее значимость для контекста вашей профессиональной деятельности и в целом; основываясь на анализе литературы и источников по теме объясните, как данная тема раскрыта и обсуждается в литературе в настоящее время)

Исследовательский вопрос/вопросы (сформулируйте ваши исследовательские вопросы, укажите порядок, в котором вы их рассматриваете)

Дизайн исследования (представьте дизайн вашего исследования посредством инфографики – визуализируйте его, обозначив основные этапы исследования, и что они включают; поясните ваш выбор данного варианта дизайна и выбранного вами исследовательского подхода (количественный, качественный, смешанный; кейс-исследование, сравнительный статистический анализ групп и т.п.), укажите выбранные методы исследования и способы сбора и анализа данных (анкета, корпусы текстов и т.п.)

Этические аспекты. Поясните, каким образом вы думаете соблюсти этические принципы в исследовании.

Возможные трудности в реализации проекта. Укажите, с какими трудностями вы предполагаете, что можете столкнуться в процессе проведения исследования.

7. Список литературы и источников.

Требования к оформлению письменной работы: тип файла MS Word; мин. и макс. число слов (список литературы не включается) – 700 и 1000, соответственно; шрифт Times New Roman 12, выравнивание по центру, полуторный межстрочный интервал, все поля страницы – 2 см. Список литературы в конце и цитирование оформляются согласно АРА (7-ое издание).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания образовательных результатов обучения

.1. Методические материалы для оценки текущего контроля успеваемости по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Составление аннотированной библиографии

Максимально возможный балл (10): Работа выполнена в полном объеме, согласно инструкции к заданию, недочетов в работе нет или их объем не превышает 5% от общего объема работы.

Минимальный (проходной) балл (5): Работа в целом выполнена, объем недочетов в работе не превышает 50% от общего объема работы.

Критерии:

1. Структура задания соблюдена (все пункты представлены) – 5 баллов макс.
2. Язык и логика изложения – ясные и четкие – 3 балла макс.
3. Работа написана на академическом английском языке – 2 балла макс.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. Academic writing: <https://libguides.reading.ac.uk/writing/style>
2. What is academic writing? | Dos and don'ts for students: <https://www.scribbr.com/category/academic-writing/>
3. Academic writing style: <https://help.open.ac.uk/academic-writing-style>
4. Style and grammar guidelines: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>

.2. Методические материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/модулю/практике.

Используемая в рамках дисциплины балльно-рейтинговая система включает: проценты, которые студент получает за выполняемые в течение семестра задания текущего контроля (в сумме по всем таким заданиям – 60% максимум), а также процент, полученный в результате выполнения задания промежуточной аттестации (40%). После выполнения всех заданий текущего контроля и задания в

рамках промежуточной аттестации студент получает итоговый процент по дисциплине – сумма всех процентов по всем оцениваемым заданиям дисциплины (100% максимум). Затем данный процент переводится в оценку по 5-балльной шкале следующим образом:

0 – 49% – «неудовлетворительно»

50 – 64% – «удовлетворительно»

65 – 84% – «хорошо»

85 – 100% – «отлично».

На основе данной балльно-рейтинговой системы, достижение запланированных индикаторов – результатов обучения по дисциплине – обеспечивается за счет выполнения студентом всех оцениваемых заданий в течение семестра и по его завершении, т.е. включающих задания как в рамках текущего контроля, так и промежуточную аттестацию.

Пример критериев оценивания заданий:

Проект исследования

Максимально возможный балл (40): Работа выполнена в полном объеме, согласно инструкции к заданию, недочетов в работе нет или их объем не превышает 5% от общего объема работы.

Минимальный (проходной) балл (20): Работа в целом выполнена, объем недочетов в работе не превышает 50% от общего объема работы.

Критерии:

1. Структура задания соблюдена (все пункты представлены) – 20 баллов макс.
2. Продемонстрировано знание литературы/источников по теме исследования – 9 баллов макс.

3. Язык и логика изложения – ясные и четкие – 6 баллов макс.

4. Работа написана на академическом английском языке – 5 баллов макс.

Из общей оценки за задание вычитаются баллы (число баллов определяется оценивающим преподавателем, на его/ее усмотрение, при этом один и тот же принцип используется для работ всех студентов):

- за несоблюдение инструкции к заданию, в том числе требований в отношении содержания ответа и таких требований, как форматирование, оформление списка литературы, мин. и макс. объем работы в словах.

Ключевой аспект выполнения заданий – следование инструкциям к заданиям.

При наличии плагиата в работе выставляется оценка «неудовлетворительно» (0 баллов).

Дополнительные ресурсы для подготовки к выполнению заданий:

1. Academic writing: <https://libguides.reading.ac.uk/writing/style>

2. What is academic writing? | Dos and don'ts for students: <https://www.scribbr.com/category/academic-writing/>

3. Academic writing style: <https://help.open.ac.uk/academic-writing-style>

4. Style and grammar guidelines: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines>