

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДЕНО:
Декан
О.В. Нагель

Рабочая программа дисциплины

Теория культуры

по направлению подготовки

45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль) подготовки:
Экспертная оценка качества перевода

Форма обучения
Очная

Квалификация
Специалист по контролю качества перевода

Год приема
2025

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель ОП
Е.Ю. Юрченкова

Председатель УМК
О.А. Обдалова

Томск – 2026

1. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-3 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в профессиональной деятельности.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

РООПК-3.1 Знает функции, формы и элементы национальных и мировой культур

РООПК-3.2 Умеет выстраивать межкультурное взаимодействие в профессиональной деятельности, опираясь на анализ функций, форм и элементов национальных и мировой культур

2. Задачи освоения дисциплины

- представить глубокое философское осмысление природы и сущности Культуры и Языка;
- рассмотреть историю мировой культуры в целом; проследить логику единого мирового историко-культурного процесса от его античных истоков и показать значение исторической традиции взаимоотношения великих культурных миров (Восток-Запад-Славянский мир) как духовного основания Культуры Человечества для диалога культур и межкультурной коммуникации в сложной ситуации мультикультурализма и политики международных отношений современной эпохи;
- показать роль, статус и уникальность русской культуры в мировом культурно-историческом контексте, её ценность и значение для сохранения национальной идентичности русского народа в современном Мире;
- привить обучающимся уважение к духовному наследию мировой и русской культуры, исторической и культурной памяти человечества, интеллектуальным достижениям философско-культурологической мысли;
- обосновать необходимость философской рефлексии для достижения природы и сущности Культуры, показать её возникновение в контексте истории мировой культуры; объяснить логику становления философии культуры как научной дисциплины и эволюцию философско-культурологической мысли от классического наследия до современных Digital Humanitas, дать представление о её магистральных направлениях и ведущих философских концепциях, философском дискурсе в контексте современного гуманитарного познания;
- акцентировать особое значение лингвофилософского направления философии культуры для глубокого понимания природы и сущности Языка и взаимосвязи Языка и Культуры; показать становление и развитие философии языка как научной дисциплины в общем трансдисциплинарном контексте гуманитарного познания; дать представление об основных языках культуры и культурных кодах;
- сформировать у обучающихся навыки философской рефлексии, показать её важность для понимания глобальных процессов мировой социокультурной динамики современности, а также грамотной и эффективной межкультурной коммуникации;
- заложить фундаментальную философско-теоретическую основу и обосновать необходимость применения философских технологий для выполнения лингвистических и

педагогических исследований высокого научного уровня и компетентной профессиональной деятельности лингвиста-переводчика и лингвиста преподавателя;

- выработать навыки аналитического прочтения и герменевтической интерпретации важнейших в интеллектуальной истории человечества концептуальных философских, исторических и культурологических трудов ведущих мыслителей Запада, Востока и России;
- сформировать навыки работы с научно-исследовательской литературой и монографиями по гуманитарным наукам, навыки критического мышления и медиаграмотности для работы с цифровыми научными ресурсами, электронными базами данных SCOPUS, Web of Science, EBSCO, цифровыми библиотеками и коллекциями авторитетных на международном уровне издательств (Elsevier, Springer, Oxford University Press, Cambridge University Press и др.), самостоятельного создания цифрового научно-образовательного контента в целом.

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)».

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы.

4. Семестр(ы) освоения и форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине

Первый семестр, зачёт.

5. Входные требования для освоения дисциплины

Для успешного освоения дисциплины «Теория культуры» требуются компетенции, сформированные в ходе освоения образовательных программ предшествующего уровня образования.

Для успешного освоения дисциплины также требуются результаты обучения по следующим дисциплинам: «Системное и критическое мышление», «История мировой культуры и искусства», «Древние языки и культуры».

6. Язык реализации

Русский

7. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з. е., 72 часа, из которых:

– практические занятия: 20 ч.;
в том числе практическая подготовка: 0 ч.

Объем самостоятельной работы студента определен учебным планом.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Тема 1

Культура и Язык как объекты философского осмыслиения. Теория культуры в современном научном дискурсе: актуальность, проблематика, перспективы. Лингвофилософское направление теории культуры: философия культуры и философия языка. Языки Культуры.

Что суть Культура? Что суть Язык? – Актуальность и необходимость философского вопрошания о природе, сущности, смысле бытия и значении Культуры и философского дискурса о Культуре и Языке в настоящее время. Статус Культуры в глобальном Мире современной информационно-цифровой эпохи Четвёртой промышленной революции, High-Tech / High-Hume. Природа и Культура. Культура как фактор эволюции Человечества. Духовный потенциал Культуры. Digital-culture. Специфика философского осмыслиения Культуры. Теория культуры как научная дисциплина в современном гуманитарном познании и научном дискурсе в целом. Понятийный и концептуальный аппарат теории культуры («духовность» и «духовное», «всемирная культура», «глобальная культура», «национальные культуры», «мультикультурализм», «цивилизация», «этнос», «этнокультурная идентичность», «мировой историко-культурный процесс», «духовная культура», «массовая культура», «интеллектуальная культура», «универсалии культуры», «трансценденталии культуры» и др.).

Язык Культуры; его природа и сущность. Лингвофилософское и лингвокультурологическое направление теории культуры. Основные языки Культуры: язык мифа, язык религии, язык искусства, язык науки, литературный язык, язык политики, язык бизнеса, язык new digital-media и медиа-арта и др.

Теория культуры и дискурс Cultural studies, лингвистических и педагогических наук в контексте программ магистратуры по направлениям подготовки «Межкультурная коммуникация в образовании» и «Профессионально-ориентированный перевод».

Тема 2

Дар Мнемозины: Память Культуры и Память Языка. Язык и Миф: мифопоэтические истоки культуры. Восток-Запад-Славянский Мир: «глубокие корни общности» культур древности и диалог великих культурных миров как духовное основание Культуры Человечества. Философская рефлексия над историей мировой культуры: эволюция философско-культурологической мысли. Культурный канон. Memory studies: актуальность проблемы сохранения культурного наследия сегодня.

Теория культуры, её истоки, история становления и логика развития: эволюция от классического наследия «наук о духе и культуре» до Digital Humanitas современности. Многозначность концепта «Культура» и принцип междисциплинарности / трансдисциплинарности в современном научном дискурсе: традиция взаимоотношения «наук о природе» и «наук о духе» и интеграция естественных и гуманитарных наук в современных исследованиях Культуры. История Культуры в контексте Big History. Природа и Культура. Понятие «Самоорганизующаяся Вселенная» (Эрих Янч) и эволюционный подход к исследованию Культуры. Культура в свете идеи глобального эволюционизма – ключевой философской идеи современной научной картины мира. Онтология культуры – онтология сложности (сложность как способ бытия самоорганизующихся и саморазвивающихся живых систем).

Эпоха Мифа и «генетическая память» Культуры. Миф, мифопоэтическое мировосприятие и мифотворчество как исток и основание Культуры. Мифопоэтическое наследие истории Культуры Человечества. Язык и Миф. Язык – хранитель памяти Культуры. Язык мифа – древнейший сакральный универсальный метаязык Культуры, хранитель архетипов, универсалий, эстетических образов, культурных концептов, ценностных и этических норм. Язык и историческая традиция. Обращение философов культуры к Мифу и

его причины; «архе» мифа и архетипы как культурные *a priori*. Религиозный культ и глубоко религиозная природа Культуры. Основные великие религии мира (конфуцианство, индуизм, буддизм, христианство, ислам) и их значение в истории мировой культуры. Единый мировой историко-культурный процесс: истоки и история. Восток-Запад-Славянский Мир: «глубокие корни общности» (Г. Померанц) культур древности и диалог великих культурных миров как духовное основание Культуры Человечества. Ценность и значение религиозных откровений, духовных учений и священных текстов культур Древнего Мира в эволюции Культуры. *Культурный канон*: история его формирования, ценность и значение в современную эпоху. Проблема перевода в данном историко-культурном контексте; понятие «память переводчика». Роль перевода в процессе создания и сохранения культурного канона в истории мировой культуры, в процессе межкультурных взаимоотношений, диалога и полилога культур Мира.

Философский взгляд на историю мировой культуры: основные историософские и культурологические концепции. *Cultura animi*: мыслители Античности о Культуре (Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон и др.).

Философская идея Культуры и Языка: история её возникновения и развития в «науках о духе и культуре». Философская рефлексия классической европейской философии над фундаментальными основаниями Культуры. Трансцендентализм (в классическом варианте) как основная, изначально ведущая, стратегия философского постижения Культуры, приоритетная для философии культуры. Идея Культуры как *Bildung* в европейской классической философии (Кант, Гёте, Гегель, Вольтер, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Монтескье и др.). *Чувство Культуры* Ф. Ницше. Неокантианское течение в истории философской мысли: изменение философской стратегии осмыслиения Культуры – от трансцендентального идеализма к философии жизни. Философская идея Культуры в европейском и русском неокантианстве. Ведущие неокантианские школы Германии: *Баденская / Фрейбургская* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и *Марбургская* (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер), европейское и шире – всемирное – течение неокантианства. Русская ветвь неокантианства (А. Белый, Б. Пастернак, Б.В. Яковенко, Ф.А. Степун). Неклассическое течение истории философии – философия жизни, значение её открытий для философии культуры. В. Дильтея, А. Швейцер, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Й. Хёйзинга, Х. Ортега-и-Гассет и мн. др. Экзистенциально-феноменологическое и герменевтическое направление в постижении Культуры (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г.-Г. Гадамер).

Русская философия – о духовных истоках и судьбе Культуры. Идея *Всеединства Культуры*. В.С. Соловьёв, Н.Н. Страхов, В.В. Розанов, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, С., Е., и Н. Трубецкие, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Л. Шестов, Н.О. Лосский, В.Ф. Эрн, Б.П. Вышеславцев, Л.П. Карсавин, А.Ф. Лосев, И.А. Ильин, Г.В. Флоровский, А.А. Мень и мн. др. Ключевые философемы русской философии: *Всеединство, Откровение, Соборность, Бог, София (Мировая Душа, Премудрость Божия), Богочеловечество, Личность, Смысл Жизни, Любовь, Истина, Добро, Красота, Сердце, Слово, Духовность, Благодать, Совесть, Свобода*. Русские историки и мыслители о сути русской истории: Н.В. Гоголь, А.С. Пушкин, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьёв, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Гумилёв. Русская идея: понимание статуса, роли, исторической миссии России во Всемирной истории. Проблема «Запад-Россия-Восток».

Культура в центре постмодернистского и метамодернистского дискурса: Ф. Джеймисон, Р. Барт, Ю. Кристева, Ж. Батай, А. Арто, Ж. Делёз и Ф. Гваттари, М. Фуко, М. Бланшо, Ж. Деррида, М. Фуко, Ж.-Ф. Лиотар, Ж.-Л. Нанси, Ф. Лаку-Лабарт, Ж. Липовецки, П. Козловски, Ж. Рансье, Ж. Бодрийяр, А. Бадью, П. Рикёр, Ю. Хабермас, П. Слотердайк и др. *Digital-culture* – её понимание в настоящее время и исследование в современных *Digital Humanitas* и медиафилософии (М. Маклюэн, М. Кастельс, П. Вирильо, У. Эко, Лев Манович, Майкл Раш). *Memory Studies* и *Digital Humanitas*: актуальность проблемы исторической памяти и сохранения культурного наследия сегодня.

Тема 3

Антропологические основания Культуры и антропологическая проблематика теории культуры. Язык и Жизненный мир Человечества.

Человек как носитель, творец и творение Культуры. Культура как сфера «возвращивания Человечности» (Д.С. Лихачёв); способ подлинно человеческого бытия-в-Мире, самопознания, развития и совершенствования Человека. Актуальность вопроса «Что суть Человечность?» в современную эпоху четвёртой промышленной революции, в современном цифровом глобальном мире High-Hume и High-Tech.

История Культуры как история *самосознания* человека. Человечность – ключевой концепт основных видов мировоззренческих (духовных, мифологических, религиозных, научных, философских) форм осмыслиения Мира и культурных практик его освоения. Образы Человека в культурах Древнего мира. Идея *совершенного человека* в культурном наследии Востока. Понятие *жень* (гуманность, человечность) мудрецов Древнего Китая. Понятие *исконная просветлённость* в буддизме (Будда – Пробуждённый); Древняя Индия, Китай, Япония. Философское вопрошение о Человеке в культуре Древней Греции – «*Ишу Человека!*». Христианское Откровение и открытие *Человеческой Личности* в христианстве.

Антропология: возможность целостного учения о постижении Человека? Комплекс антропологических учений Cultural Studies: философская антропология, культурная антропология, историческая антропология, социальная антропология, экзистенциально-психологическая антропология, лингвистическая антропология, педагогическая антропология и др. Философская антропология как учение о метафизике Человека и приоритетное значение *философского* постижения природы, сущности Человека и способа человеческого бытия-в-Мире. Философская антропология в поисках *антропологического a priori*: глобальный проект *Humanitas* в мировой философской мысли. Стратегия философской антропологии классической трансцендентальной философии (идея «чистой» подлинной Человечности и идеал красоты и совершенства Человека). Философско-антропологическая стратегия классической философии (Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель) и её основные антропологические достижения. Кризис антропологического проекта классической трансцендентальной философии; его проявление в философских противоречиях («*Cogito*» Декарта и «мыслящий тростник» Б. Паскаля, Кант и Гёте, Гегель и С. Кьеркегор). Сверхчеловек Ф. Ницше. Универсум *Homo humanus* и философема *Dasein* экзистенциально-антропологического течения неклассической философии. Экзистенциально-антропологическое течение неклассической философии: смена акцента открытие «универсума человека» (Э. Кассирер) в Культуре и контуры новой антропологии (Ф. Ницше, М. Шелер, П. Тейяр де Шарден, М. Бубер, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г. Марсель, А. Камю, Э. Жильсон, Ж. Маритен, Э. Левинас, Э. Мунье, Ж. Лакруа). Фундаментальная онтология и философская антропология М. Хайдеггера. Язык и Жизненный Мир Человечества. Традиция философии жизни в исследованиях Языка. Экзистенциально-феноменологическое направление философии о природе и сущности Языка. Теоантропологический проект русской философии (В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, И.А. Ильин и др.). Антропологический кризис постмодерна: философемы «смерть Бога» и «смерть Человека». Пост-человек?

Антропологическая проблема настоящего времени: Человек цифровой эпохи в мире современных NBICS-технологий, High-Tech, High-Hume. Образы Человека современности и будущего: *Homo Sapiens?* *Homo Deus?* *Homo Digital?* «Смерть Бога», «смерть Человека» и утрата Человечности или возможность возвращения в Мир *Homo humanus*, антропологического ренессанса и духовного ренессанса Культуры?

Тема 4

Образование и воспитание Человека в истории культуры как показатель процесса её эволюции. Язык как способ воспитания личности. Философская антропология и философия образования.

Воспитание и образование Человека – фундаментальное основание бытия Культуры, необходимая и основополагающая составляющая процесса её эволюции. Философия воспитания и образования как философская дисциплина, её появление и становление в системе философских наук и гуманитарного познания в целом; её философско-антропологические основания. Воспитание и образование человека в центре исторических, политических, экономических, социокультурных процессов истории и современности – необходимость философской рефлексии. Язык как способ воспитания человеческой личности.

Философская антропология и философия образования, и философия культуры. История движения педагогической мысли в контексте философско-культурологических исследований. Педагогические традиции в истории мировой культуры; их появление и становление в истории национальных культур Мира: Восток-Запад-Россия. Культурная антропология, этнология и этнопедагогика; значение их исследований и достижений для педагогики и философии воспитания. Воспитание и зарождение педагогических традиций в культурах Древнего Мира: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим, Славянский мир и Древняя Русь. Религиозные традиции культур Мира; ведущие мировые религии (конфуцианство, буддизм, иудаизм, христианство) и воспитательный процесс. Философы - великие учителя в истории Человечества: Конфуций, Лао-Цзы, греки Сократ-Платон-Аристотель, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, Гёте, Л.Н. Толстой, Махатма Ганди, Н.К. Рерих, Я. Корчак и многие-многие другие. Формирование на их философской основе педагогических концепций и развитие в историко-культурном контексте ведущих педагогических стратегий мировых культур. Мудрость Востока, конфуцианская мировоззрение и воспитательно-образовательный процесс в современном Китае. Европейская духовно-метафизическая педагогическая стратегия. Американская pragmatически ориентированная модель образования. Духовный опыт русской традиции воспитания. Значение и роль в мировой истории советской педагогической идеологии. Воспитательно-образовательный процесс и становление человеческой личности в современную информационно-цифровую эпоху: вызовы четвёртой промышленной революции, проблемы и перспективы; цифровизация и современные мировые тренды образования; образование для современного «сложного» цифрового мира.

Понятие «академическая культура». Академическая культура: классика и современность: философские основания формирования академической культуры. Университет, его эволюция в истории культуры. Основные модели Университета в истории мировой культуры (средневековый схоластический университет, европейская модель «исследовательского университета», классический университет и др.). Идея Университета в истории философской мысли, основные философские концепции университетского образования (В. Гумбольдт, М.В. Ломоносов, И. Кант, Ф. Шеллинг, Э. Гуссерль, А. Бергсон, М. Шелер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, Г.-Г. Гадамер, Т. Иглтон, П. Бурдье и др.). Статус Университета и смысл университетского образования в современную эпоху Четвёртой промышленной революции, High-Tech, приоритета экономических ценностей и экономики знаний и власти крупных транснациональных бизнес-корпораций. Философский дискурс вокруг Университета и философские дискуссии об университетском образовании сегодня: множественность интерпретаций концепта «Университет» (Терри Иглтон, Стефан Коллини, Генри Ицковиц, Йохан Виссема, Рональд Барнетт, Майкл Стронг). Поиск новой модели развития Университета современной эпохи (предпринимательский университет, университет 3.0, цифровой университет, глобальный сетевой транснациональный университет, экологический университет и т.п.), отвечающего

вызовам четвёртой промышленной революции – необходимость философской рефлексии.

Тема 5

Эстетические истоки Культуры. Эстетика Языка (лингвоэстетика). Искусство как феномен Культуры. Языки искусства.

Эстетический опыт Человека и Человечества, его значение в створении и развитии Культуры. Эстетические истоки Языка и лингвоэстетика. Изначально творческая сущность Человека и творческий способ его бытия-в-Мире («...поэтически жительствует человек на этой земле» - Гёльдерлин, М. Хайдеггер). Творчество и творческий импульс как исток Культуры, всегда существующая возможность её жизнеспособности, развития и возрождения. Культура как величайшее творческое достижение истории Человечества. Понятия *гениальность, творчество, креативность*. Эстетика, философия творчества, философия искусства, и искусствоведение в истории философской мысли: вклад в философское осмысление Культуры и Языка. Вклад эстетических доктрин, философии искусства и искусствоведения в философию образования. Понятие эстетического воспитания в педагогической мысли. Метафизические основания эстетики. Понятийный аппарат эстетики. Система основных эстетических категорий: гармоническое, возвышенное, прекрасное, безобразное, драматическое, трагическое, комическое и др. Эстетическое как совершенное. Эстетический идеал красоты, гармонии и совершенства. Экскурс в историю эстетической и искусствоведческой мысли. Основные эстетические направления и эстетические доктрины в истории философской мысли и философии искусства: классическая, неклассическая, постнеклассическая (нонкласика) эстетические теории: античность, классика, авангард, современность и пост (пост)-современность, цифровая эпоха.

Искусство как феномен Культуры. Искусство и поэзия как «высшая форма существования Языка», способ достижения Языком истинной красоты и совершенства. Языки искусства. Искусство и религиозно-мифологическая традиция Мировой Культуры. Искусство и Миф. Искусство и мировые религии: буддийское искусство, исламское искусство, христианское искусство и др. Искусство в мире древних культур: Восток – Запад – Славянский Мир. История искусства: основные вехи. Современная эпоха digital-art, медиа-арта и High-Tech в искусстве. Новый эстетический опыт или эстетический кризис? Эстетическая виртуальная реальность и стратегии «виртуальной», «медиальной» и «постмедиальной» эстетики. Судьба Человека-творца / Художника и проблема ценности *творческой личности* в современную техногенную эпоху Глобального Мира. Перспективы развития new media и цифрового искусства / медиа-арта.

Эстетика, философия искусства и философия языка: их диалог и взаимоотношения в общем философско-культурологическом и гуманитарном дискурсе. Язык Красоты; эстетическое измерение и художественная красота Языка. Язык как «эстетическая бесконечность» (П. Валери). Искусство как универсальный язык человеческой Культуры; его художественно-образная природа. Языки искусства: музыка, живопись, поэзия, кино, фотография, театр, новые цифровые медиа. Коммуникативное пространство медиа-арта современности. Цифровой / виртуальный музей.

Тема 6

Аксиология Культуры. Человек в мире ценностей. Аксиологическое измерение Языка (лингвоаксиология).

Понятие «ценности», сущность и природа ценностей. Культурообразующая функция ценностей: ценности как основание бытия Культуры в Мире. Аксиология – учение о

ценностях и ценностном отношении человека к Миру. Актуальность аксиологических проблем в современном философском и научном дискурсе. Идеально-ценностный уровень Культуры. Диалектика ценностей: процесс возникновения, сохранения, утраты, возрождения и трансляции ценностей в Культуре. Абсолютное и относительное в мире ценностей. Вопрос о соотношении универсальных ценностей общечеловеческого значения и национальных ценностей различных культурных миров. Проблема понимания и усвоения человеком, человечеством, народом, нацией ценностных смыслов. Проблема ценностного выбора. Проблема ценностей в межкультурном общении: ценность *Другого*.

Учение о ценностях в историко-культурологической и философской мысли. Основные аксиологические доктрины. Исток ценностного сознания в истории культуры человечества: сакрализация Мира в культурах архаики. Варианты «архаических» аксиологий: ценностные ориентации культур Древнего мира (Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Греция, Славянский мир и т.д.). Становление аксиологической мысли в культурах Античности. Высшие ценности древних мудрецов и пророков (Конфуций, Лао-Цзы, Будда, Сократ, Христос). Трансцендентальный метод Канта и ценностные идеалы классической философии. Аксиологическая традиция неокантианства: учение о трансцендентальном культурном сознании как субъекте процесса созидания ценностей. «Переоценка всех ценностей» Ф. Ницше. Духовные ценности русской философии и русской культуры (Вл. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, Н.О. Лосский, Н.К. Рерих, Г.Г. Шпет и др.). Аксиологические искания современности: глобальный информационно-технологический прогресс в истории Человечества и проблема ценностей, ценности в цифровом мире, соотношение аксиологических исследований с экзистенциально-антропологической проблематикой.

Аксиологическое измерение Языка. Аксиология и лингвоаксиология. Процесс возникновения, сохранения, утраты, возрождения ценностей и изменения ценностных систем – его отражения в Языке. Язык как хранитель ценностей Культуры (национальной, мировой, глобальной, цифровой).

Тема 7

Этос Культуры и этика Языка. Язык и проблема понимания и доверия (экзистенциально-герменевтическая традиция философии языка). Этические проблемы и этические принципы межличностного и межкультурного общения в глобализирующемся поликультурном мире современности.

Что такое *Этос Культуры*? *Этика* в системе философских наук и истории философской мысли. Актуальность этики в современном философском и научном дискурсе в целом. *Этика, мораль, нравственность* – значение понятий: философская традиция и современность. Метафизические основания этики. Категории, понятийный аппарат и концептосфера этики: *добро и зло, милосердие, любовь, забота, благо, благотворительность, прощение, справедливость, долг, ответственность, совесть*. Идея *абсолютной морали*. Антропологическое значение этики: нравственность и моральная ответственность – достояние Человека. Этическая ответственность и этический выбор человека и этика поступка; нравственная культура человеческой личности, её формирование и воспитание. Парадоксы морали.

История этики и этических учений в истории культуры и философской мысли. Этические основания и этическое ядро религиозных откровений и религиозных учений. Великие моралисты древности: этическая доминанта в учении Конфуция, благородные истины Будды, десять заповедей Моисея, этика любви, милосердия и всепрощения Иисуса Христа, пророк Мухаммед и мусульманская этика. Античная этика. Моральный канон Античности. Гомер, Гесиод. Семь мудрецов. Сократ. Платон. Аристотель как создатель философской этики. Золотое правило этики Аристотеля. Эпикур. Стоицизм. Скептицизм. Плотин. Этика в классической философской традиции. Категорический императив И. Канта.

Антропологические парадоксы этики Ницше мораль сверхчеловека? А. Швейцер: этика и смысл жизни. Этика экзистенциальной философии. Этическое течение русской философии и его христианские истоки. Оправдание добра – этика В. Соловьёва. Этическое credo Л.Н. Толстого. Этика любви Н.О. Лосского. Живая этика Перихов и мн. др.

Этика международных отношений и геополитических процессов, этика социума, корпоративная этика, профессиональная этика, этика бизнеса и предпринимательской культуры, экологическая этика, биоэтика, этика цифровой культуры. Этические принципы в области образования и этика педагогической деятельности. Профессиональная этика переводчика и специалиста в области межкультурной коммуникации.

Этика Языка. Этика общения. Этика дискурса. «*Язык является открытием Другого...*» (Э. Левинас) – философия диалога и «глубинного общения». Коммуникативная онтология культуры в традиции философско-культурологической мысли. Философия диалога, её герменевтические истоки, её развитие в XX столетии и актуальность в настоящее время: М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Шелер, М. Бубер, Г. Марсель, П. Рикёр, Э. Левинас, Э. Мунье. Эссе Г.-Г. Гадамера «*Неспособность к разговору*». Отличие понятий «коммуникация» и «глубинное общение». В чём состоит «глубина» общения? Фундаментальные основания истинного диалога: ценность Человека, ценность Личности, ценность Я и ценность Другого, «забота о Другом». Этическая ответственность субъектов общения; «ответственность Я за Ты» (М. Бубер). Человеческие взаимоотношения, межличностное общение и взаимопонимание как основа общения межкультурного. Русская версия философии диалога - философия «глубинного общения»: В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, М.О. Гершензон, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Батищев. Вклад русской философии всеединства в мировую философию диалога и этику глубинного общения. Возвращение к истокам: религиозные источники общения. «Глубокие корни общности» (С.С. Аверинцев) культур в современном Мире. Диалог религиозных откровений древности, восходящий к культу Слова, постижению Божественного Логоса. Диалог великих мировых религий как архетип диалога культур. Диалог великих культурных миров: восточные и западные культурные миры, мир Библии и Евангельского Откровения, мир Корана, мир древнегреческого эпоса, гомеровских «Илиады» и «Одиссеи», мир древнеиндийского эпоса Махабхараты, Бхагавадгиты и Рамаяны, конфуцианско-даосского канона (Г.С. Померанц). Истина Любви. Философемы Всеединство, «Возлюби ближнего своего», «Откровение Ты» – «Ты еси», «Лик Другого», Личность Другого, Другой – Друг, духовность общения. Работы В.С. Соловьёва «Смысл любви», М.О. Гершензона «Тройственный образ совершенства», Н.А. Бердяева «О назначении человека», С.Л. Франка «Непостижимое». Универсалии глубинного общения (Г.С. Батищев, Э. Левинас).

Восток – Запад – Россия: встреча культур и проблема их взаимопонимания и диалога в современную эпоху истории Культуры. Мультикультурализм; Единство Мира в многообразии культур. Проблема «со-бытия» культур в межкультурном диалоге и сохранения культурной идентичности в современную эпоху истории Культуры. «*Диалог А. Тойнби-Д. Икеда: Человек должен выбрать сам*». «*Диалог о Языке между японцем и спрашивающим*» М. Хайдеггера: к проблеме поисков совершенного языка – языка всемирного общения.

Миф о Вавилонской башне в философских интерпретациях (Ж. Деррида, М. Фуко, В. Беньямин и др.) и история поисков универсального языка. Понятия «универсальный язык» и «совершенный язык», их принципиальное отличие. Книга У. Эко «*Поиски совершенного языка в европейской культуре*».

Проблема грамотного диалога культур Мира, наций, народов, людей – представителей разных культур и одной и той же культуры, межличностной и межкультурной коммуникации в современном глобализирующемся Мире. Её актуальность сегодня и её общечеловеческий, всемирный статус. Антропологическая проблема как исток и причина глобальной проблемы коммуникации: утрата Человечности, обесценивание Человека и человеческой личности и

утрата глубины понимания, присущей истинному диалогу. Проблема отчуждения человека в современном Мире High-Tech. Этика общения в цифровом мире. Будущее Культуры Человечества: *Всемирная Культура или Глобальный Мир?* Возможна ли «глобальная этика»?

Тема - 8

Культурная политика в современном глобализирующемся мультикультурном мире. Геополитические процессы современности, международные отношения и проблема Культуры. Язык и власть; языки политики и политический дискурс.

Современные исследования культуры в сфере международных отношений и geopolитики. Мировая динамика современности (П. Сорокин, Дж. Форрестер, С. Хантингтон, Ю. Харари, Н. Хомский, К. Шваб и др.): политические, экономические, социальные процессы глобального Мира эпохи Четвёртой промышленной революции и проблема Культуры – философская рефлексия. «Культура имеет значение?» (С. Хантингтон) – проблема эффективности культурной дипломатии. Проблема исторической травмы и коллективной культурной памяти на всемирном уровне. Проблема мультикультурализма, полилога, диалога взаимоотношений и взаимовлияния национальных культур. Актуальность проблемы религии; взаимовлияние религиозных традиций в современную эпоху. Культурная политика. Языковая политика. Проблема языка международного общения и статус национальных культур и национальных языков в современном глобальном мире, проблема их ценности и сохранения. Русская культура и русский язык в современном мире. Язык и власть. Язык политики. Этика межкультурного общения на глобальном международном уровне. Роль, значение и компетентность переводчика и специалиста по межкультурной коммуникации в обозначенном контексте.

Тема 9

Business-culture. Межкультурная коммуникация, кросс-культурный менеджмент и особенности формирования корпоративной культуры в международных компаниях современного глобального мира. Язык и специфика делового общения в международном бизнесе.

Business-culture: понятие и многообразие определений. Национальные традиции культур мира и специфика порождённых ими бизнес-культур; особенности западного, восточного и др. менталитета. Искусство стратегии: древность – классика – современность. Основные концепции business-culture (Э. Шейн, Г. Хофтеде, Р. Инглхарт, Ф. Тромпенаарс, К. Омае и др.). Ядро business-culture: её ценностные и этические основания. Аксиология культуры и аксиологические исследования в области business-culture. Компетентность топ-менеджера международных корпораций в области культуры и межкультурной коммуникации. Процесс создания, сохранения и совершенствования корпоративной культуры организации (на примере крупных международных корпораций). Основные модели диагностики и определения уровня корпоративной культуры (модели Т. Дила и А. Кеннеди, Ч. Хенди, Д. Денисона, Ким Камерона и Р. Куинна, Гьюлика-Урвика, Дж. Коттера и Дж. Хесетта, Ричарда Гэлэгера и др.). Актуальные социокультурные, социальные, этические проблемы современных международных компаний (культурные барьеры, гендерные проблемы, проблемы преемственности поколений, проблемы статуса возрастных и молодых людей в компании, этика общения в цифровой среде и др.), препятствующие деятельности и конкурентоспособности компаний на международных рынках и способы их преодоления в международном сотрудничестве. Язык и этика делового общения; специфика межкультурной коммуникации в международной business-среде. Роль и компетентность переводчика в сфере международного бизнеса.

Тема 10.

Цифровая культура современного мира (Digital Culture); её осмысление в современном научном дискурсе и Digital Humanities. Язык new digital-media.

Процесс цифровой трансформации современного Мира: основные тренды эпохи Четвёртой промышленной революции. Понятие *Digital Culture*; история её возникновения, становления и развития. Исследование цифровой культуры в современной философии и *Digital Humanities* (П. Вирильо, Ж. Бодрийяр, М. Маклюэн, М. Кастельс, У. Эко, Л. Манович, М. Раш, К. Пол). Антропологическая проблема современности: *Homo Sapiens?* *Homo Deus?* *Homo Digital?* Цифровизация образования – *Digital Education* в мире цифровой культуры. Семиосфера Культуры, семиотика культуры и структурно-семиотическое направление философии языка. Медиасфера культуры и современный медиадискурс. *Digital art* и цифровая эстетика. Язык *digital-media*. Медиафилософия и медиалингвистика: трансмедиальность, ГиперТекст, ГиперМедиа и ГиперНarrатив.

9. Текущий контроль по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине проводится путем контроля посещаемости в течение всего семестра, осуществляется в виде оценивания работы и ответов магистрантов на практических занятиях, внеаудиторной самостоятельной работы по написанию *философского эссе*, выполнению *case study* с последующей их презентацией в аудитории, защите и обсуждением в группе. Фиксируется в форме контрольной точки не менее одного раза в семестр.

Оценочные материалы текущего контроля размещены на сайте ТГУ в разделе «Информация об образовательной программе» - <https://www.tsu.ru/sveden/education/eduop/>.

10. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Зачет в первом семестре проводится в устной форме по билетам. Билет содержит 1 теоретический вопрос и 1 *case study*. Продолжительность зачета 1 час.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. *Что суть Культура?* Культура как объект философской рефлексии. Философская идея Культуры.
2. Теория культуры как научная дисциплина; её становление в контексте «наук о духе и культуре» и значимость в дискурсе современного гуманитарного познания в целом.
3. Философский взгляд на историю Мировой Культуры. Эволюция мировой философско-культурологической мысли: Запад-Россия-Восток. Основные историософские и культурологические концепции: классика и современность.
4. Теория культуры как смысловое ядро *Cultural studies* современности. Актуальные проблемы современных *Cultural studies*.
5. *Что суть Язык?* Лингвофилософское направление философии; эволюция мировой лингвофилософской мысли: Запад-Россия-Восток. Язык и языки Культуры.

Философия культуры и философия языка. Роль, значение и особая актуальность лингвофилософских и лингвокультурологических исследований в настоящее время.

6. Вклад русской философии в историю философского постижения природы и сущности Культуры: диалог и взаимоотношение с западноевропейской философской мыслью. Русские мыслители о мудрости и духовности Языка.
7. Человек – творец и творение Культуры. Культура как сфера «возвращения Человечности» (Д.С. Лихачёв); способ *подлинно человеческого* бытия-в-Мире, самопознания, развития и совершенствования Человека. *Философская антропология* – фундаментальное основание и ключевой стержень философии культуры. Проблема гуманизма (трансгуманизма?) в современную эпоху: необходимость философской рефлексии.
8. Дар Мнемозины – Человеку и Человечеству. Мифопоэтические корни и «генетическая память» Культуры. Язык – хранитель культурной памяти. Язык Мифа и языки культуры.
9. *Ценности* как основание бытия Культуры в Мире и культурообразующая функция ценностей. Аксиология – учение о ценностях и ценностном отношении человека к Миру – в системе философских наук и гуманитарного познания в целом. Аксиологические исследования в Cultural studies, их актуальность в настоящее время.
10. Лингвоаксиологическое направление аксиологии. Язык как хранитель ценностей Культуры. Процесс возникновения, сохранения, утраты, возрождения и трансляции ценностей в Культуре – его отражение в Языке.
11. Этика в системе философских наук и гуманитарного познания в целом; её значение в современных Cultural studies. Философская идея абсолютной морали. Основные этические каноны в истории Мировой Культуры.
12. Этос Культуры, этика Языка и этика общения. Этические проблемы со-бытия, диалога и взаимоотношения культур, международных отношений, межличностной и межкультурной коммуникации в современном глобализирующемся Мире
13. Эстетические истоки Культуры, творческий дар Человека и творческий потенциал Человечества. Эстетика, философия творчества, философия искусства, искусствоведение в гуманитарном научном дискурсе; их вклад в философское осмысление Культуры.
14. *Искусство* как феномен Культуры. История искусства: от наследия древности и достижений классики до меди-арта современности – основные вехи, течения и направления. Искусствоведческий подход к истории Человечества, его актуальность в настоящее время.
15. Эстетика языка. Искусство и поэзия – «высшая форма существования Языка» (И. Бродский), способ достижения Языком истинной красоты и совершенства.
16. Эстетическая виртуальная реальность и стратегия «виртуальной» эстетики: новый эстетический опыт в современную эпоху digital-глобализации, new media и High-Tech. Язык, коммуникативное пространство и перспективы развития меди-арта современности.

17. Перевод в центре философской рефлексии, философского и междисциплинарного научного дискурса: история и современность. Философия культуры, философия искусства, философия языка и философия перевода – о природе и сущности перевода.
18. *Воспитание и образование* Человека – фундаментальное основание бытия Культуры. Образование и воспитание в центре философской рефлексии: классическая традиция «наук о духе и культуре» и философский дискурс *Cultural studies* современности.
19. Университет в истории Культуры и философская идея Университета в истории философской мысли. Философский дискурс современности об образовании: поиск новой модели развития Университета и нового концептуального языка описания процесса развития образования в современную эпоху Глобального Мира.
20. Будущее и судьба Культуры в современном Глобальном Мире. «Культура имеет значение»? (С. Хантингтон).

Примеры case study

Case study – 1

Проанализируйте культурную политику одной из влиятельных международных организаций современного мира (например, ЮНЕСКО, ООН, ЕС или др., см. <http://www.geopolitics.ru/karta-sajta/international-organisations/>). Подвергните рефлексии её последние проекты, стратегии, действия и достижения в области культуры? Насколько, с вашей точки зрения, они эффективны и значимы?

Case study – 2

Представьте: вы открываете образовательный центр (возможно, онлайн-школу иностранных языков или любой другой – по Вашему предложению) или Центр перевода. Каковы философские основания бизнес-модели его развития? В чём суть философии управления в вашем учреждении? Каким образом вы намереваетесь формировать корпоративную культуру в вашей организации? Какая аксиологическая модель, какая философия ценностей и какие этические нормы будут заложены в его основании?

Case study – 3

В современную эпоху стремительной digital-глобализации Мира, достижения High-Tech new media могут (и должны!) быть полезными и необходимыми в благородном деле сохранения культурной памяти для следующих поколений истории Человечества. И вы как профессионалы в области межкультурной коммуникации можете внести в это свой вклад. Разработайте и представьте для обсуждения Вашу концепцию создания и организации цифрового *Виртуального музея*, опираясь на весь доступный Вам опыт истории искусства, эстетической и искусствоведческой мысли. Какие философские идеи и эстетические постулаты будут заложены в его основе? Какие шедевры искусства Вы считаете нужным в нём разместить и почему? Какие лингвоэстетические технологии Вы намереваетесь применить для создания языка описания и организации коммуникативного пространства Вашего Виртуального музея, чтобы сделать его доступным представителям разных культур мультикультурного Мира? Какими компетенциями должен обладать профессионал, выступающий в качестве экскурсовода-консультанта такого digital-музея, или переводчик, сопровождающий виртуальный тур?

Первая часть зачёта содержит теоретические вопросы, проверяющие ИУК-1.1, ИУК-1.2.
Вторая часть зачёта содержит *case study*, проверяющие ИПК-1.2.

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он активно работал на практических занятиях в течение всего периода обучения, написал и представил философское эссе, выполнил *case study* (индивидуально или в составе группы) и успешно прошёл процедуру их защиты, отвечает на основные и дополнительные теоретические вопросы курса на зачёте.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если он имеет более 50% пропущенных практических занятий, не выполнил задания по программе курса, не даёт ответов на основные теоретические вопросы на зачёте.

11. Учебно-методическое обеспечение

- а) Электронный учебный курс по дисциплине в электронном университете «iDO» - «Теория культуры» <https://lms.tsu.ru/course/view.php?id=36996>
- б) Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Темы и проблематика философских эссе

1. «Я как-то сказал, и это, по-видимому, верно: от прежней культуры останутся руины, а, в конечном счёте, – куча праха, но над этим прахом будет витать дух», – записывает в дневнике Людвиг Витгенштейн. Как Вы понимаете это высказывание философа? Прокомментируйте его.
2. Исследователь Культуры и специалист в области межкультурной коммуникации - «это не просто знание, это особый способ бытия: посреди культур, на перекрёстке культур. Он расширяет – для себя и для других – пространство своей культуры, вводя в него измерения и языки других культур. Он делает предметом определения самоё Культуру и тем самым выходит за её пределы... Его задача – стать представителем Культуры в своей культуре, внести в неё всечеловеческий масштаб и вместе с тем возлюбить ту малость, которая составляет её удел в царстве культур. Быть может, только возвращаясь из странствия по культурам, освоив множественную систему их ценностных координат, вполне можно оценить прелест и неповторимость своей собственной культуры», - говорит профессор философии и теории культуры университета Эмори (США) Михаил Эпштейн.¹ Прокомментируйте в своём эссе высказывание М. Эпштейна с учётом Вашего опыта этого «особого способа бытия» в сфере Вашей профессиональной деятельности и Вашего личного опыта «странствия по культурам». Покажите в эссе образ того профессионала, каким Вы себя видите – уже сегодня и в перспективе.
3. Задача философии – всегда «вопрошать о смысле человеческого в человеке» (Э. Левинас). ... И вновь «Ищу Человека!» – исполнение завета мудрецов древности сегодня и возможность преодоления антропологического кризиса современности. Утрата Человечности или антропологический ренессанс?

¹ Эпштейн М. Говорить на языке всех культур // Наука и жизнь. – 1990. - №1. – С.100-103.

4. Духовные ценности и их судьба в современном цифровом мире эпохи Четвёртой промышленной революции и High-Tech.
5. Статус и судьба гуманитарных наук в современном мире? Будущее гуманитарных наук?
6. Во время Второй мировой войны нацистами было похищено огромное количество, тысячи и тысячи, шедевров искусства из европейских музеев (см., об этом, например, исследование историка и колумниста The Washington Post и Los Angeles Times Гектор Фелисиано «Исчезнувший музей»), далее попавших в руки игроков арт-рынка. Какое влияние весь этот процесс оказал на историю мировой Культуры?
7. Судьба Искусства в современную эпоху digital-глобализации, new media и High-Tech: кризис духовности искусства или новая стратегия виртуальной эстетики и перспективы развития digital art, new digital media и медиа-арта?
8. Как Вы думаете: существуют ли в мире абсолютные ценности, общечеловеческие ценности или выбор за человеком? Существуют ли универсальные ценности Всемирной Культуры или ценности относительны, и всё зависит от каждого народа, каждой нации, каждой страны, конкретного представителя каждой национальной культуры?
9. Как Вы думаете: необходима ли «переоценка всех ценностей» ницшеанского уровня в настоящее время в современном глобальном мире, а в нашем российском социуме и в российской культуре?
10. Ваша ценностная рефлексия, Ваша личная система ценностей, Ваши ценностные приоритеты и Ваш ценностный выбор в настоящее время. Был ли у Вас, случался ли в Вашей жизни опыт «переоценки всех ценностей»?
11. А.А. Гусейнов, ведущий специалист в области этики в российском и международном философском дискурсе утверждает: «*Я не просто допускаю возможность, что можно быть моральным субъектом, находясь в критическом отношении к господствующим в обществе нормам и ценностям. – Я говорю, что только так и можно быть моральным субъектом.*» Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Возможен ли этический релятивизм в современную эпоху? Что значит для Вас этическая ответственность – в Вашей жизни и профессиональной деятельности?
12. Внимательно прочитайте доклад Карстена Дж. Струла «*Возможна ли глобальная этика?*»² ознакомьтесь с историей проекта глобальной этики. Как думаете Вы: возможна ли успешная реализация этого проекта; возможна ли глобальная этика или универсальная этика в современном Мире? Если возможна, - то, на каких этических постуатах она должна основываться?
13. В одном из интервью Поль Рикёр сказал, что перевод в истории мировой культуры «имеет глубокий духовный смысл», что «перевод – это поистине духовная работа».³ Как Вы думаете, почему следует рассуждать о духовности в связи с проблемой перевода – о духовном смысле и значении перевода и переводческой деятельности?

² См.: Сравнительная философия. Моральная философия в контексте многообразия культур / Отв. ред. М.Т. Степанянц, Институт философии РАН.— М.: Вост. лит., 2004. — 319 с.

³ См.: Рикёр П. История и истина // Пер. с фр. И.С. Вдовина, А.И. Мачульская. - СПб.: Алетейя, 2002.

14. «Знаете, как Вольтер перевёл «*To be or not to be, that is the question?*»? – «*Arrête, il faut choisir et passer à l'instant / De la vie à la mort ou de l'être au néant*». – «*Стой, надо выбирать сейчас и перейти / От жизни к смерти иль из бытия в ничто*». В сущности, неплохо. Возможно, название «*Бытие и ничто*» Сартр позаимствовал из этого перевода Вольтера» (из одной беседы Умберто Эко и Ж.-К. Карьера). Прокомментируйте этот фрагмент беседы.
15. «*Если и существует язык истины, который в тишине и спокойствии хранит все высшие тайны, над раскрытием которых бьется мысль, то этот язык истины есть истинный язык. И именно он – язык, в предсказании и описании которого заключено то единственное совершенство, на которое может надеяться философ – именно он в концентрированной форме скрыт в переводе*»,⁴ – писал Вальтер Беньямин в работе «*Задача переводчика*». Истинный язык содержится в переводе... Как такое может быть?
16. «*Оригинал неверен по отношению к переводу*», – Х.Л. Борхес. Прокомментируйте это «*странные*», на первый взгляд, выражение аргентинского писателя.
17. Может ли *аниме* быть полезными в процессе воспитания нового молодого поколения?
18. Университет в современном мире и будущее Университета. Смысл университетского образования – в чём Вы его видите: лично для себя и вообще?
19. Почему бы не заменить весь нынешний топ-менеджмент университета на менеджеров Apple, Amazon, IBM, Netflix, Coca-Cola Company, Starbucks и т.п.? Или, возможно, будет целесообразным вообще передать управление университетами ведущим крупным корпорациям?

в) План семинарских / практических занятий по дисциплине

Практические занятия по курсу проводятся по модели *flipped classroom* на основе предварительной работы магистрантов с цифровым образовательным контентом Moodle.tsu.ru, online-платформ Coursera, Открытое образование, Stepik, Postnauka. Проходят в форме семинаров, вебинаров, коллоквиумов, дискуссий, круглых столов, посвящённых актуальным философским проблемам или групповому решению и обсуждению case study.

Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в сфере культуры, образования и межкультурной коммуникации, с учётом их профессиональной деятельности. Предложенная ситуация не просто отражает какую-либо конкретную, требующую обсуждения проблему, но и актуализирует весь комплекс знаний, необходимый для её успешного решения. При этом сама проблема не имеет и не должна иметь однозначных решений и предполагает поиск и видение альтернатив.

- **Практическое занятие по теме 1 «Культура и Язык как объекты философского осмысления. Теория культуры в современном научном дискурсе: актуальность, проблематика, перспективы. Лингвофилософское направление теории культуры: философия культуры и философия языка. Языки Культуры».**

Вопросы для дискуссии

⁴ Беньямин В. Задача переводчика // Беньямин В. Учение о подобии: медиаэстетические произведения / Пер. с нем. И. Болдырева и др. - Москва: РГГУ, 2012.

1. «Что суть Культура?» (основной вопрос философии культуры) – почему существует необходимость в философском вопрошании о природе, сущности, смысле, значении и фундаментальных основаниях Культуры в современную эпоху?
2. Многозначность концептов «Культура» и «Язык» в современном научном дискурсе.
3. Проблемное поле теории культуры, её место в системе философских наук и современном научном дискурсе, её понятийный и концептуальный аппарат. Философия культуры, философия образования и философия языка.
4. Обоснуйте важность философского понимания Культуры и необходимость философской рефлексии над историко-политическими и социокультурными процессами для направления вашего обучения («Межкультурная коммуникация в образовании» или «Профессионально-ориентированный перевод») и далее – для вашей области научных исследований и достижения высокого уровня компетентности в вашей профессиональной деятельности.
5. Обоснуйте важность философской рефлексии для исследований Языка и необходимость философского подхода к Языку для направления вашего обучения («Межкультурная коммуникация в образовании» или «Профессионально-ориентированный перевод») и далее – для вашей области научных исследований и достижения высокого уровня компетентности в вашей профессиональной деятельности.
6. Обратитесь к международной философской дискуссии «Перевод философии и философия перевода» в журнале Логос, 2011. - №5-6 (84). Покажите и обоснуйте важность философской рефлексии в рассмотрении проблематики перевода. Выявите и прокомментируйте со своей точки зрения актуальные проблемы философии перевода, над которыми размышляют ведущие философы мира, опубликовавшие свои работы в этом номере журнала.

- **Практическое занятие по теме 2 «Дар Мнемозины: Память Культуры и Память Языка. Язык и Миф: мифопоэтические истоки культуры. Восток-Запад-Славянский Мир: «глубокие корни общности» культур древности и диалог великих культурных миров как духовное основание Культуры Человечества. Философская рефлексия над историей мировой культуры: эволюция философско-культурологической мысли. Культурный канон. Memory studies: актуальность проблемы сохранения культурного наследия сегодня».**

Круглый стол: Чтение и интерпретация философского бестселлера

Варианты проведения занятия:

1. «Рождение трагедии из духа музыки, или Эллинство и пессимизм» Ф. Ницше: актуальность в современных философских дискурсах; опыт чтения и интерпретации

1. Интеллектуальная биография Ф. Ницше; философское и художественное творчество. Ранний – «романтический» – этап творчества Ницше (1871-1876). Ницше и античность: возвращение к живым истокам Культуры.
2. Ницше и классическая философия: возвращение к истокам мысли и слова. Ницше – филолог: право на иную стратегию мышления.
3. Ф. Ницше и А. Шопенгауэр («*Mир как воля и представление*»).
4. «*Рождение трагедии из духа музыки, или Эллинство и пессимизм*» (1872) как книга самопознания философа.
5. Образ Древней Греции в «Рождении трагедии...»: «грандиозная греческая проблема» как проблема Культуры как таковой. Интерпретация древнегреческой культуры как основы европейской культуры, истока будущих исторических судеб Запада.
6. Влияние композитора Р. Вагнера: «звёздная дружба». Дионис и Аполлон. Ницшеанская концепция диалектического единства дионисийского и аполлонического начал, восходящая к теории синтеза искусств и универсального произведения Р. Вагнера. Понятие *трагического* и *трагической культуры, трагического мифа, трагического исхода* у Ф. Ницше.
7. Смысл знаменитого выражения Ницше: «*Только как эстетический феномен Бытие и Мир оправданы в вечности*».
8. Образ Гомера-сновидца (// образ Гомера-ясновидца у Р. Вагнера): эпический взгляд в Прошлое древнегреческой культуры. Древнегреческий эпос как воспоминание о древнейшей культуре жизни, память о дионисийских мистериях как память о жизнетворчестве Культуры; сон Гомера о Дионисе.
9. Образ Сократа. Смысл знаменитого возгласа Ницше: «*Сократ, займись музыкой!*». *Теоретический (сократический) человек и творческий (трагический) человек*; их роль в истории Человечества.
10. *Дух Музыки*. Идея музыкальной сущности искусства; музыкальной стихии как основы творчества. Язык Музыки, Язык Жизни – истинный Язык Культуры.

2

«*Осень Средневековья*» Й. Хёйзинги: актуальность в современных философских дискурсах; опыт чтения и интерпретации

1. История творит своих историков: феномен Й. Хёйзинги в историософии культуры. Работа Хёйзинги «Мой путь к истории». Причина его особого интереса к «зрелым и переломным» эпохам.
2. Своеобразие «методологии» Хёйзинги-историка: непосредственное восприятие и глубоко личное внутреннее переживание Прошлого, интимная близость постигаемой эпохе и поиск исторической истины в глубинах собственной души; внимательное «вслушивание» в исторический процесс и размышление о своём, экзистенциальном положении в потоке Истории.

3. Чувство культуры Й. Хёйзинги. Эстетика Средневековья. Попытка воссоздания «живого» прошлого в книге «Осень Средневековья». Вневременность Средневековья; ключ к пониманию всех последующих исторических и культурных эпох, скрытых течений исторического процесса и смысла истории в целом. Ностальгия об уходящем Средневековье.
4. Хёйзинга – лингвист: глубокое понимание языка культуры прошлого – языка Средневековья. Внимание к искусству как универсальному символическому языку Культуры. Поиск языка выражения в «Осени Средневековья».
5. Жанровые искания Й. Хёйзинги в период работы над «Осенью Средневековья». Принцип *игрового* повествования «Осени Средневековья».
6. Развитие концепция игры в работе «*Homo Ludens*». Игра как культурно-историческая универсалия, её архаические корни. Генезис, основные признаки, смысл и значение, культурная ценность игры. Игровая сущность Культуры
7. Критика современного состояния Культуры, диагностика духовного кризиса человечества и вера в возможность исцеления и возрождения Культуры: «*Тени завтрашнего дня*».
8. Гуманизм и антропологический поиск Й. Хёйзинги: постижение творческого гения человека в книге об Эразме Роттердамском.

3

«Закат Европы» О. Шпенглера: актуальность в современных философских дискурсах; опыт чтения и интерпретации

1. «Закат Европы» как автобиография, глубоко личное переживание эпохи, мира, истории, драма Человека-творца, осознающего утрату культурного наследия великого прошлого.
2. Историко-культурная методология О. Шпенглера. Историк культуры «с врождёнными задатками понимания», равный Художнику и Поэту в способности «переживать словесную звукопись и образы».
3. Влияние классической философии на философскую концепцию О. Шпенглера.
4. Влияние Гёте и Ницше. «*Метод Гёте как единственно исторический*» – подлинный метод постижения Культуры, «поэтическое переживание», «лирическое чувство» Культуры. *Гештальт Культуры*.
5. Глобальная задача, поставленная Шпенглером в «Закате Европы». Система основных идей «Заката Европы».
6. Концепция всемирной истории Культуры: «*Мир как история во всём многообразии форм культуры*». Великие культуры, выделенные Шпенглером: *египетская, вавилонская, индийская, китайская, греко-римская (аполлоническая), византийско-арабская (магическая), западноевропейская (фаустовская), народов майя, русско-сибирская*.
7. Идея судьбы культуры. Судьбы культур, по Шпенглеру.

8. Понятие языка и стиля культуры. Язык выражения и язык сообщения. Символика искусства.
9. Фаустовский миф О. Шпенглера: Фауст как символ культуры Запада. Фаустовская душа западноевропейской культуры.
10. «Закат Европы» О. Шпенглера в интерпретациях русских мыслителей – Ф.А. Степуна, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева.

4

«Роза Мира» Даниила Андреева: актуальность в современных философских дискурсах; опыт чтения и интерпретации

1. Единство и целостность философско-художественной концепции Д. Андреева, его духовно-религиозные искания. Религиозно-мифологическая концепция культуры. Религиозные поэтические мистерии Д. Андреева. Религиозная природа Культуры: Культура – «прорастание зерна религии».
2. Мифотворчество Д. Андреева. Концепция мифа и метамифология. Мифопоэтика «Розы Мира».
3. Культура и Метакультура: размышление о «смыслах и целях» Культуры в «большом времени» метаистории, в границах не лет и веков, но эонов. Символический смысл метаисторического процесса.
4. Основные метакультуры, описанные Д. Андреевым. Иерархия метакультур. Шаданакар. Структура Шаданакара.
5. Эсхатологические предчувствия Д. Андреева, идея трагического развития мировой истории под знаком распятия Христа, Апокалипсис, мировой кризис.
6. Роза Мира – интеррелигиозная всечеловеческая, всехристианская церковь, соборное творчество Человечества – как возможность спасения Культуры. Эпоха Розы Мира.
7. Русская метакультура, презентация её ключевых мифов. Духовный возраст России как молодой метакультуры. Богоизбранничество России, её мессианское историческое предназначение.
8. Эстетика искусствоведческая концепция Д. Андреева: размышления о глубоко религиозной природе искусства, его сущности, об искусстве будущего.
9. Философия творчества Д. Андреева. Миф о Поэте-вестнике, его особой роли в метаистории как ядро философии культуры Д. Андреева. *Вестничество* как явление всемирного порядка. Пророческий дар поэта-вестника. Вестники Розы Мира: Данте, Петrarка, Сервантес, Гёте, Шекспир, Моцарт, Бетховен, Пушкин, Достоевский, Соловьёв.

5

«Социальная и культурная динамика» П. Сорокина: актуальность в современных философских дискурсах; опыт чтения и интерпретации

1. Автобиографический роман П. Сорокина «Долгий путь» (1963): между Россией и США.
2. Методологический подход П. Сорокина к социологическим и социокультурным исследованиям. Работы «Система общей социологии», «Общество, культура и личность: их структура и динамика».
3. Многотомный труд «Социальная и культурная динамика. Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений» – о сущности культуры: ценности – основной принцип и фундамент культуры всякого общества.
4. Типы культур, выделенные П. Сорокиным: идеациональный, чувственный, идеалистический. Динамика социокультурного развития общества; всеобщий характер изменений.
5. Жизнестойкость культуры, преувеличенноть пророчеств о «конце цивилизации». Понятие «энергия культуры» - «энергия любви». Энергетический потенциал великих «апостолов любви» в истории Человечества: Будда, Иисус Христос, Лао-Цзы, Конфуций, св. Франциск Ассизский, Махатма Ганди. Работа «Таинственная энергия любви».

➤ **Практическое занятие по теме 3 «Антропологические основания Культуры и антропологическая проблематика философии культуры. Язык и Жизненный мир Человечества».**

Вопросы для дискуссии

1. Почему философско-антропологическая стратегия является ключевой и основополагающей для философии культуры и гуманитарного познания в целом?
2. Как вы понимаете высказывание антрополога Макса Шелера о том, что истории философских концепций человека должна предшествовать «история самосознания человека, история основных идеально-тиpических способов, которыми он себя мыслил, созерцал, чувствовал, рассматривал включённым в порядок бытия»?
3. Каковы главные достижения классической философии в области антропологии? В чём их принципиальная значимость для понимания Культуры как таковой и их философская ценность для понимания Человека как творца Культуры в Мире в современную эпоху его истории?
4. В чём суть кризиса антропологического проекта классической философии? Как вы понимаете высказывание профессора-антрополога нашего Университета Г.И. Петровой «Человек умер в Трансцендентальном субъекте»?
5. Каковы главные достижения экзистенциально-антропологического течения неклассической философии? В чём суть её критики классической философско-антропологической программы?
6. В чём специфика и философская ценность русской философской антропологии?

Каковы возможности реализации предложенного ею антропологического проекта в настоящее время?

7. Человечность в современную информационно-цифровую эпоху: антропологический кризис или антропологический ренессанс? Возможен ли и достижим ли баланс High-Hume и High-Tech? *Homo Sapiens? Homo Deus? Homo Digital?*

- **Практическое занятие по теме 4 «Образование и воспитание Человека в истории культуры как показатель процесса её эволюции. Язык как способ воспитания личности. Философская антропология и философия образования».**

Вопросы для дискуссии

1. Почему философско-антропологическая стратегия является ключевой и основополагающей для философии образования?
2. Какие достижения философской антропологии и философии образования являются особо значимыми для становления и развития педагогики и современных педагогических исследований?
3. Воспитание и образование в центре философского дискурса современности. Какие процессы в Мире и каким образом влияют на воспитание и образование; какие проблемы вызывает это влияние?
4. Цифровая трансформация образования и *Digital-education* в центре философского осмыслиения сегодня. Цифровая педагогика (*digital pedagogy*) или педагогика цифровой эпохи? – необходимость философской рефлексии.
5. Что суть «академическая культура»? Каковы особенности процесса её формирования? *Homo Academicus* в современном мире.
6. Возможности развития Университета в современную цифровую эпоху с философской точки зрения? Каковы проблемы и перспективы Университета в современном глобальном Мире?

- **Практические занятия по теме 5 «Эстетические истоки Культуры. Эстетика Языка (лингвоэстетика). Искусство как феномен Культуры. Языки искусства».**

Мини-конференция на основе представленных магистрантами исследовательских проектов

Магистрантам необходимо представить исследовательские проекты, содержащие результаты сравнительного анализа эстетических и искусствоведческих концепций философов разных культур, например, европейской и русской (И. Винкельман и Д. Дидро, М. Хайдеггер и П. Флоренский, Ж. Маритен и Н.А. Бердяев, Г. Зейдельмайер и В. Вейдле и др.)

- **Практические занятия по теме 6 «Аксиология Культуры. Человек в мире ценностей. Аксиологическое измерение Языка (лингвоаксиология)».**

Вопросы для дискуссии

1. Что суть *ценности*? В чём состоит их смысл; каковы их функции и значение в человеческом мире?
2. Какие аксиологические постулаты философов Античного мира, философов-классиков и философов XX сохраняют значимость и актуальность в настоящее время, в современную эпоху?
3. Как вы понимаете диалектику ценностей? Абсолютное и относительное, универсальное и индивидуальное, общекультурное и национальное в мире ценностей – каково их соотношение? Что суть ценностный процесс; как он осуществляется в истории Культуры и по каким законам?
4. Лингвоаксиологические исследования. Процесс возникновения, сохранения, утраты, возрождения ценностей и изменения ценностных систем – его отражение в Языке.
5. Основные направления аксиологических и лингвоаксиологических исследований и проблематика аксиологических дискуссий в современном философском дискурсе.
6. Современный мир, современная эпоха и социокультурные процессы современности в центре вашей аксиологической рефлексии.

➤ **Практические занятия по теме 7 «Этос Культуры и этика Языка. Язык и проблема понимания и доверия (экзистенциально-герменевтическая традиция философии языка). Этические проблемы и этические принципы межличностного и межкультурного общения в глобализирующемся поликультурном мире современности».**

Вопросы для дискуссии

1. Этимологическое происхождение терминов «этика», «мораль», «нравственность»?
2. Место этики в системе философских наук, дискурсе гуманитарного познания, её роль и значение в современном научном дискурсе.
3. Как Вы думаете, почему моральные требования в религиозной традиции имеют, по преимуществу, форму запретов?
4. Как изменялся этический канон, этические идеалы и этические ценности в истории философской мысли? Какие основные этические концепции выработаны философской мыслью в её истории; какие основные этические постулаты предложены?
5. В чём специфика русской этической мысли?

6. Как Вы понимаете утверждение профессора А.А. Гусейнова: «*Этика не вытекает из антропологии, она задаёт антропологию?*»?
7. В чём состоит *этический смысл* представлений о *подлинном и неподлинном Dasein* в экзистенциальной философии?
8. Что суть *идея абсолютной морали*? Согласны ли Вы с утверждением А.А. Гусейнова: «*Я бы сказал так: правильно понятая идея абсолютной морали не только не противоречит культурно-конфессиональному и политическому плюрализму, она является его необходимой предпосылкой?*»?
9. Какие основные проблемы этики бизнеса Вы видите? Что Вы думаете об уровне бизнес-культуры в России и в Мире? Что суть этические решения в бизнесе? Каким требованиям должен отвечать корпоративный этический кодекс?
10. В чём состоит этическая ответственность в сфере образования и науки, в сфере международных отношений и межкультурной коммуникации на российском и международном уровне?
11. Что представляет собой *этический кодекс переводчика* – професионала в области межкультурной коммуникации?

- **Практические занятия по теме 8** «*Культурная политика в современном глобализирующемся мультикультурном мире. Геополитические процессы современности, международные отношения и проблема Культуры. Язык и власть; языки политики и политический дискурс*».

Case study

«Если культура столь важна, а люди изучают её на протяжении столетия или даже более, почему у нас до сих пор нет полноценных теоретических концепций, практических рекомендаций и тесных профессиональных контактов между культурологами и политиками?» – отмечает С. Хантингтон в докладе «Культура имеет значение».⁵ Если Культура в современную эпоху действительно имеет значение в политических и социально-экономических, «информационно-цифровых» процессах глобального Мира – обоснуйте её роль и значение сегодня. Выработайте и представьте «теоретические концепции» грамотного управления «культурной» составляющей этих процессов мировой динамики.

- **Практические занятия по теме 9** «*Business-culture. Межкультурная коммуникация, кросс-культурный менеджмент и особенности формирования корпоративной культуры в международных компаниях современного глобального мира. Язык и специфика делового общения в международном бизнесе*».

Вопросы для дискуссии

1. Что такое корпоративная культура организации, и почему она имеет значение?
2. Почему всем нам необходима компетентность в области business-culture?

⁵ См.: Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / под ред. С. Хантингтона, Л. Харрисона. – М.: Моск. школа полит. исследований, 2002.

3. Почему современным международным компаниям необходимо учитывать опыт античных культур, историческую традицию и управлеченческие стратегии, выработанные древними культурами, проверенные временем и самой историей?
4. Почему необходимо учитывать и понимать отношение национальной и корпоративной культур?
5. Каким может быть культурный уровень корпорации, и как его повысить?
6. Зачем и почему в ведущих бизнес-школах мирового мира международного уровня изучают ценности?
7. Чему топ-менеджер может научиться у антрополога? Зачем в современных корпорациях нужны культурные антропологи, культурные аналитики, культурные консультанты топ-менеджеров, специалисты по межкультурной коммуникации и культурной политике? В чём суть их работы?
8. В чём состоит роль переводчика в процессе формирования корпоративной культуры компании?

➤ **Практические занятия по теме 10 «Цифровая культура современного мира (Digital Culture); её осмысление в современном научном дискурсе и Digital Humanities. Язык new digital-media».**

Case study

1.

Русская культура – великая культура, и должна быть как можно более доступной, открытой и понятной Миру, а также, оставить и сохранить о себе память в Мире. Разработайте и представьте для обсуждения Вашу концепцию создания и организации Виртуального музея русского искусства, опираясь на весь доступный Вам опыт истории искусства, эстетической и искусствоведческой мысли. Какие философские идеи и эстетические постулаты (особенно – предложенные русской философией) будут заложены в его основе? Какие шедевры русского искусства Вы считаете нужным в нём разместить и почему? Какие лингвоэстетические технологии Вы намереваетесь применить для создания языка описания и организации коммуникативного пространства Вашего «русского» Виртуального музея, чтобы сделать его доступным и главное – понятным представителям других культур мультикультурного Мира? Возможно, вам придётся оказаться в ситуации преподавателя-носителя языка – преподавать русский язык и / или русскую культуру иностранным гражданам – как Вам может помочь в этом ваш digital-музей?

2.

В современном мире уже давно идёт процесс цифровой трансформации библиотек мирового класса (См.: обзор на эту тему доктора философии библиотечной и информационной науки Дэвида Райта – *Raitt David. Digital Initiatives Across Europe. – Computers in Libraries. 2000. Nov./Dec. P. 26-34*). Научная библиотека нашего университета уже несколько лет активно участвует в проекте «Цифровые библиотеки», осуществляет руководство масштабной программой «Сетевые проекты: от замысла до воплощения. Перспективы сетевого взаимодействия университетских библиотек» (<http://viu.tsu.ru/news/2542/>; <http://www.lib.tsu.ru/ru/node/1602>), весьма значимого для научно-исследовательской деятельности, повышения качества образования и стратегического

развития ТГУ в контексте программы «Приоритет-2030» в целом. Процесс реализации этого проекта объединяет все университетские библиотеки Сибирского региона РФ. Одна из инициатив этого проекта – создание Электронного информационно-образовательного портфеля и личной Виртуальной библиотеки исследователя, магистранта, аспиранта. Создайте такую *Digital Library* для магистра лингвистики. Какие философские труды и культурологические бестселлеры считаете нужным в обязательном порядке включить в такую виртуальную библиотеку для магистра лингвистики вы? Обоснуйте свой выбор и свою позицию. Какие интересные и актуальные в научных дискурсах современные публикации должны войти туда с вашей точки зрения (зд. проведите анализ, используя электронные полнотекстовые базы данных научных библиотек, информационные справочные системы SCOPUS, Web of Science, EBSCO и др.)?

г) Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Методические указания к выполнению case study по дисциплине, процесс организации работы магистрантов над кейсом

- Case Study предполагает осмысление обучающимися реальной проблемной ситуации, актуальной в сфере их профессиональной деятельности. Предложенная ситуация не просто отражает какую-либо конкретную, требующую обсуждения проблему, но и актуализирует весь комплекс знаний, необходимый для её успешного решения. При этом сама проблема не имеет и не должна иметь однозначных решений и предполагает поиск и видение альтернатив. Метод case-study представляет собой специфическую разновидность исследовательской аналитической технологии, т.е. включает в себя операции исследовательского процесса, аналитические процедуры, технологии критического мышления.
- Грамотно выполненный кейс должен удовлетворять следующим требованиям: соответствовать четко поставленной цели создания; иметь соответствующий уровень сложности; иллюстрировать несколько аспектов профессиональной деятельности; быть актуальным на сегодняшний день; иллюстрировать интересные проблемные ситуации; развивать навыки аналитического, критического мышления и логику аргументации; провоцировать дискуссию; предполагать несколько альтернативных решений.
- Магистранты работают над кейсами, как в аудиторном, так и во внеаудиторном режиме самостоятельно, индивидуально или в группах (3-4 человека). Процесс работы над кейсом включает следующие этапы: ознакомление обучающихся с содержанием кейсов, деление их на исследовательские группы по их желанию и выбор каждой группой «своего» кейса в соответствии с интересами. Далее перед каждой группой ставится задача, даются соответствующие рекомендации по её осмыслиению, всестороннему анализу и поиску решений, далее обучающиеся работают в команде, чтобы в процессе совместного исследования проблемной ситуации и разворачивающихся вокруг неё дискуссий найти все возможные рациональные решения поставленной перед ними проблемы. Следовательно, акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его достижение, на створчество обучающихся и преподавателя в исследовательском процессе. При этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию. Далее предполагается презентация проектов групп, выполненных на основе работы над кейсами. Далее следует организация общей дискуссии по их совместному обсуждению, совместный анализ достигнутых результатов и подведение итогов.
- Case-study также направлен на формирование навыков эффективной коммуникации: наличие в процессе его реализации споров, обсуждения, дискуссий мобилизует обучающихся, учит соблюдению этических норм и правил общения, прививает навыки

разрешения конфликтов, повышает уровень коммуникативной компетенции.

- Case-study концентрирует в себе значительные достижения технологии «создания успеха». В нем предусматривается деятельность по активизации обучающихся, стимулирование их успеха, подчеркивание их достижений. Именно достижение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, формирования устойчивой позитивной мотивации, наращивание познавательной и исследовательской активности.

*Методические указания к написанию философского эссе,
его содержанию и стилю*

- Философское эссе является результатом долгой и вдумчивой работы магистранта по курсу и размышлений над его проблематикой на протяжении всего периода его освоения (включая работу на практических занятиях, чтение, осмысление, интерпретацию и обсуждение философских и историко-культурологических трудов, участие в дискуссиях на вебинарах, индивидуальные консультации и беседы с преподавателем и сокурсниками).
- Эссе должно отражать философские взгляды магистранта и убедительно изложенную и грамотно аргументированную им его личную позицию по поставленной перед ним актуальной проблеме.
- Эссе по своей природе и традиции жанра устроено так, что не терпит никаких формальных рамок, оно традиционно имеет свободную композицию и не подчиняется жёстким правилам. Тем не менее, свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора. Текст эссе должен быть чётко структурированным и включать: введение (которое должно содержать обоснование интереса к выбранной теме, понимание её актуальности в современном философском, социокультурном и гуманитарном научном дискурсе), основную часть (в которой приводятся собственно размышления автора эссе по проблеме, их аргументы и доказательства их верности, с его точки зрения, яркие жизненные примеры) и заключение (которое должно вновь сфокусировать внимание на предложенной проблеме и содержать индивидуальное мнение и чётко сформулированные выводы автора эссе).
- Эссе должно быть интересным, оригинальным, и обязательно иметь отличительные черты, содержать элементы личного, уникального, неповторимого опыта магистранта.
- Магистрант как автор эссе должен продемонстрировать:
 - знание основных философских доктрин и историко-культурологических концепций, рассмотренных на протяжении освоения дисциплины, понимание современных тенденций и направлений философской мысли и круга актуальных и наиболее активно обсуждаемых проблем современного гуманитарного познания и научного дискурса;
 - обширную начитанность в области философии, истории, Cultural studies и гуманитарных наук в целом;
 - владение понятийно-концептуальным аппаратом, научной терминологией философии и гуманитарного познания в целом, языком и стилем высокого университетского уровня;
 - навыки самостоятельного философского рассуждения и критического мышления;
 - индивидуальную точку зрения на поставленную проблему;
 - грамотную, чёткую и логичную аргументация своей личной позиции с опорой на философскую традицию;
 - готовность установить доверительные отношения с читателем (преподавателем и сокурсниками), включиться в общее обсуждение поставленной проблемы и в

процессе дискуссии принимать альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему.

- В письменном виде Философское эссе должно представлять собой грамотный текст небольшого объёма (максимум 5-7 печатных страницы формата А 4, шрифтом Times New Roman, кегль 12-14 с полуторным интервалом), написанный на русском языке.
- В процессе оценивания философского эссе особое внимание уделяется следующим критериям: самостоятельность выполнения работы, творческий подход к осмыслению предложенной темы, обоснованность, доказательность и оригинальность в рассуждении над поставленной проблемой, способность ясно и чётко аргументировать основные тезисы, положения и выводы, логичность и лаконичность изложения собственных суждений, соответствие представленного текста жанру эссе.

12. Перечень учебной литературы и ресурсов сети Интернет

а) Основная литература

Источники

1. *Аверинцев С.С.* Образ античности. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 480 с.
2. *Адорно Т.В.* Эстетическая теория: пер. с нем. А. В. Дранова. – М.: Республика, 2001. – 526 с.
3. *Андреев Д.Л.* Роза Мира. – М.: Эксмо, 2011. – 800 с.
4. *Афанасьев А.Н.* Происхождение мифа. Статьи по фольклору, этнографии и мифологии / сост. и comment. А.Л. Топоркова. – М.: Индрик, 1996. – 640 с.
5. *Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика / пер. с фр., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 615 с.
6. *Бахтин М.М.* Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук / сост. С.Г. Бочаров. – СПб.: Азбука, 2000. – 336 с.
7. *Бергсон А.* Собрание сочинений. В 4 т.: пер. с фр. М. Булгакова. – СПб.: Издание М. И. Семенова, 1913–1914. – Т.1–4.
8. *Бердяев Н.А.* Философия творчества, культуры и искусства. В 2 т. / сост. и примеч. Р.А. Гальцевой. – М.: Искусство, 1994. – Т. 1. – 544 с.; Т. 2. – 510 с.
9. *Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла. – М.: Добросвет, КДУ, 2006. – 258 с.
10. *Булгаков С.Н.* Философия имени. – СПб.: Наука, 2008. – 447 с.
11. *Виндельбанд В.* Избранное. Дух и история: пер. с нем. М.И. Левина, Г. Сонин. – М.: Юристь, 1995. – 688 с.
12. *Витгенштейн Л.* Философские работы. В 2 ч.: пер. с нем. М.С. Козловой, Ю.А. Асеева. – М.: Гнозис, 1994. – Ч.1. – 520 с. – Ч.2. – 207 с.
13. *Вольтер.* Эстетика. Статьи. Письма / пер. с фр., общ. ред. В.Я. Бахмутского. – М.: Искусство, 1974. – 391 с.
14. *Гадамер Г.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики / общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 700 с.
15. *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук / отв. ред. Е.П. Ситковский. – М.: Мысль, 1974–1975. – Т. 1. Наука логики. – 452 с.; Т. 2. Философия природы. – 694 с.; Т.3. Философия духа. – 471 с.
16. *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика. В 4 т. / под ред. М. Лифшица. – М.: Искусство, 1968–1973. – Т.1. – 311 с.; Т.2. – 325 с.; Т.3. – 620 с.; Т.4. – 675 с.
17. *Гете И.В.* Собрание сочинений. В 10 т. – М.: Худож. лит., 1975–1980. – Т.1–10.
18. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского

- человечества и философии. Философия как строгая наука. – Минск: Харвест М.-АСТ, 2000. – 743 с.
19. *Декарт Р.* Сочинения / ред.-сост. Т.Г. Тетенькина. – Калининград: Янтарный сказ, 2005. – 352 с.
 20. *Делёз Ж.* Логика смысла. – М. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 480 с.
 21. *Деррида Ж.* Письмо и различие: пер. с фр. А. Гараджи, В. Лапицкого, С. Фокина / науч. ред. В. Лапицкого. – СПб.: Академический проект, 2000. – 432 с.
 22. *Дидро Д.* Сочинения. В 2 т. / отв. ред. В.Н. Кузнецов. – М.: Мысль, 1986. – Т.1. – 592 с.; Т.2. – 606 с.
 23. *Дильтей В.* Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология XX век. Антология / отв. ред. и сост. С.Я. Левит. – М.: Юристь, 1995. – С.213–255.
 24. *Зедльмайр Г.* Искусство и истина. Теория и метод истории искусства / пер. с нем. Ю.Н. Попова; послеслов. В.В. Бибихина. – СПб.: Аксиома, 2000. – 271 с.
 25. *Кант И.* Сочинения. В 6 т. / под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. – М.: Мысль, 1963–1966. – Т.1–6.
 26. *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке: пер. с нем. Б. Вимер и др. / отв. ред. Л.Т. Мильская. – М.: Гардарика, 1998. – 779 с.
 27. *Лиотар Ж.-Ф.* Состояние постмодерна: пер. с фр. Н.А. Шматко. – М.; СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с.
 28. *Лихачев Д.С.* Избранные труды по русской и мировой культуре. – СПб.: Изд-во СПб. ГУП, 2006. – 416 с.
 29. *Лосский Н.О.* Условия абсолютного добра. Основы этики. Характер русского народа. – М.: Политиздат, 1991. – 368 с.
 30. *Лотман Ю.М.* Избранные статьи. В 3 т. – Таллин: Александра, 1992. – Т. 1–3.
 31. *Мамардашвили М.К.* Эстетика мышления. – М.: Московская школа политических исследований, 2000. – 412 с.
 32. *Наторп П.* Избранные работы / сост. В. Куренной. – М.: Территория будущего, 2006. – 382 с.
 33. *Ницше Ф.* Собрание сочинений. В 4 т. / отв. ред. А.А. Лаврова. – М.: Олма-Пресс, 2001. – Т.1–4.
 34. *Ортега-и-Гассет Х.* Эстетика. Философия культуры. – М.: Искусство, 1991. – 587 с.
 35. *Освальд Шпенглер и «Закат Европы».* Сб. статей / Н.А. Бердяев, Я.М. Букшпан, Ф.А. Степун, С.Л. Франк. – М.: Вузовская книга, 2006. – 96 с.
 36. *Паскаль Б.* Мысли / пер. с фр., comment. О. Хомы. – М.: REFL-book, 1994. – 528 с.
 37. Томск: Изд-во НТЛ, 2002. – 157 с.
 38. *Платон.* Собр. соч. В 4 т. / общ. ред. А.Ф. Лосева, примеч. А.А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994. – Т.1–4.
 39. *Потебня А.А.* Слово и миф / сост. и comment. А.Л. Топоркова. – М.: Правда, 1989. – 622 с.
 40. *Рассел Б.* Мудрость Запада: Историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами / общ. ред. и предисл. В.А. Малинина; пер. с англ. О.Н. Орнатской. – М.: Республика, 1998. – 479 с.
 41. *Рикёр П.* История и истина: пер. с фр. И.С. Вдовиной, А.И. Мачульской. – СПб.: Алетейя, 2002. – 399 с.
 42. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике: пер. с фр. И.С. Вдовиной. – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2002. – 622 с.
 43. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре / общ. ред. и предисл. А.Ф. Зотова. – М.: Республика, 1998. – 411 с.
 44. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии / пер. с фр., предисл., примечание В.И. Колядко. – М.: Республика, 2004. – 639 с.

45. Соловьёв В.С. Сочинения. В 2 т. / сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Ф. Лосева, А.В. Гулыги. – М.: Мысль, 1989–1990. – Т. 1. – 894 с.; Т. 2. – 687 с.
46. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / пер. с англ. и comment. В.В. Сапова. – СПб.: РХГИ, 2000.
47. Тойнби А.Д. Постижение истории. Сборник / сост. А.П. Огурцова. – М.: Прогресс, 1991. – 730 с.
48. Флоренский П.А. Сочинения. В 4 т. – М.: Мысль, 1994–2000. – Т. 1–4.
49. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб.: А-cad, 1994. – 405 с.
50. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне: двенадцать лекций / пер. с нем., науч. ред. Е.Л. Петренко. – М.: Весь мир, 2008. – 414 с.
51. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / сост., пер., comment. и указания В.В. Бибихина. – М.: Республика, 1993. – 448 с.
52. Хайдеггер М. Исток художественного творения. Избранные работы разных лет: пер. с нем. А.В. Михайлова. – М.: Академический проект, 2008. – 527 с.
53. Хейзинга Й. Осень средневековья. Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV вв. во Франции и Нидерландах / отв. ред. С.С. Аверинцев; пер. Д.В. Сильвестрова; ст. А.В. Михайлова; comment. Д.Э. Харитоновича. – М.: Наука, 1988. – 539 с.
54. Шелер М. Избранные произведения: пер. с нем. А.В. Денежкина. – М.: Гнозис, 1994. – 413 с.
55. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения. В 2 т.: пер. с нем. М.И. Левиной / под ред. А.В. Гулыги. – М.: Мысль, 1987–1989. – Т. 1. – 638 с.; Т. 2. – 638 с.
56. Шестов Л.И. Сочинения. В 2 т. / отв. ред. А.В. Ахутин. – М.: Наука, 1993–1996. – Т. 1. – 667 с.; Т. 2. – 511 с.
57. Шлейермахер Ф.Д. Герменевтика: пер. с нем. А.Л. Вольского / науч. ред. Н.О. Гучинской. – СПб.: Европейский Дом, 2004. – 241 с.
58. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. / пер. с нем., вступ. ст. и прим. К.А. Свасьяна. – М.: Мысль, 1998. – Т. 1. Гештальт и действительность. – 666 с; Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. – 607 с.
59. Шпет Г.Г. Мысль и слово. Избранные труды / отв. ред. Т.Г. Щедрина. – М.: Россспэн, 2005. – 686 с.
60. Эко У. Поиски совершенного языка в европейской культуре / пер. с итал. и прим. А. Миролюбовой. – СПб.: Александрия, 2009. – 423 с.
61. Юнг К.Г. Душа и миф: шесть архетипов / сост. В.И. Менжулина, общ. ред. А.А. Юдина. – Киев: Государственная библиотека Украины, 1996. – 384 с.
62. Ясперс К. Смысл и назначение истории / сост. М.И. Левина, П.П. Гайденко; вступ. ст. П.П. Гайденко; пер. с нем. М.И. Левиной. – М.: Республика, 1994. – 528 с.

Учебники и учебные пособия

63. Анонли Луиджи. Психология культуры / пер. с итал. – Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр/ Ю. С. Вовк, 2016. – 480 с.
64. Барышников П.Н. Философия языка: исторические перспективы / П.Н. Барышников. – М.: Юрайт, 2021.
65. Барышников П.Н. Философия для лингвистов / П.Н. Барышников. – М.: Ленанд, 2013. – 382с.
66. Безлепкин Н.И. Философия языка в России: к истории русской лингвофилософии. – СПб.: Искусство-СПб., 2002.
67. Гуревич П.С. Философия культуры. – М.: Аспект Пресс, 1995.
68. Доброхотов А.Л. Философия культуры. – М.: ИД ВШЭ, 2016.
69. Иконникова С.Н., Большаков В.П. Теория культуры. – М.: Юрайт, 2021. – Т.1-2.

70. Каган М.С. Философия культуры. – М.: Юрайт, 2021.
71. Каган М.С. Философия искусства. – М.: Юрайт, 2020.
72. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В.А. Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 570с.
73. Марков Б.В. Философия языка и коммуникации. – М.: Русайнс, 2019. – Т.1-2.
74. Миронов В.В. Философия. Введение в метафизику и онтологию /В.В. Миронов, А.В. Иванов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 308с.
75. Миронов В.В. Философия: гносеология и аксиология / В.В. Миронов, А.В. Иванов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 333с.
76. Никитина И.П. Философия искусства. – М.: Юрайт, 2021.
77. Петров Ю.В. Философия культуры / Ю.В. Петров. – Томск: Изд-во Томского университета, 2010. – 251с.
78. Петров Ю.В. Философия человека / Ю.В. Петров. – Томск: Издательство НТЛ, 2002. – 1003с.
79. Петрова Г.И. Философская антропология и антропологическая проблематика в философии / Г.И. Петрова. – Томск: НТЛ, 2002. – 157с.
80. Пивоваров Д.В. Культура и религия: сакрализация базовых идеалов. – М.: Юрайт, 2021.
81. Пивоев В.М. Философия культуры. – М.: Юрайт, 2021.
82. Пиков Г.Г. «Возрождение» как особенность развития европейской культуры. – М.: Юрайт, 2021.
83. Шестаков В.П. Философия и культура эпохи Возрождения. Расцвет Европы. – М.: Юрайт, 2021.

6) Дополнительная литература

1. Бычков В.В. Эстетическая аура бытия. Современная эстетика как наука и философия искусства / В.В. Бычков. – М.: Издательство МБА, 2010. – 783с.
2. Бычков В.В. Эстетика / В.В. Бычков. – М.: Кнорус, 2016. – 528с.
3. Гусейнов А.А. Этика / А.А. Гусейнов. – М.: Юрайт, 2015. –
4. Гуревич П.С. Философская антропология. – М.: Юрайт, 2021. – Т.1-2.
5. Иванов Вяч. Вс. Наука о человеке: введение в современную антропологию. Курс лекций. – М.: РГГУ, 2004.
6. Ирхин Ю.В. Политическая культура. – М.6 Юрайт, 2021. – Т.1-2.
7. Канке В.А. Современная философия / В.А. Канке. – М.: Омега-Л, 2014. – 329с.
8. Канке В.А. Современная этика: учебник для магистров / В.А. Канке. – М.: ОМЕГА-Л, 2014.
9. Мартынов А.И. Культурогенез. – М.: Юрайт, 2021.
10. Меняева М.П. Теория культуры. Философия культуры. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2011.
11. Песина С.А. Философия языка: учебное пособие для магистрантов и преподавателей филологических вузов / С.А. Песина. – М.: Флинта, 2016. – 372с.

в) ресурсы сети Интернет

1. Философия: расширенный курс (Открытое образование, НИУ ВШЭ) <https://openedu.ru/course/hse/PHIL/>
2. Современный культурный процесс (Открытое образование, профессор НИУ ВШЭ В.А. Куренной) <https://openedu.ru/course/hse/MODCULT/>
3. Введение в исследования культуры. 12 лекций профессора В.А. Куренного (PostNauka) <https://postnauka.ru/courses/20333>
4. Основы межкультурного диалога и история религий мира (Открытое образование,

- ТюмГУ) <https://openedu.ru/course/utmn/UTMN6/>
5. Священные книги Востока (Открытое образование, ТюмГУ) <https://openedu.ru/course/utmn/UTMN8/>
 6. Всеобщая история (Открытое образование, СПбГУ) <https://openedu.ru/course/spbu/GENHIS/>
 7. История: 5 подходов к историческому развитию (Открытое образование, УрФУ) https://openedu.ru/course/urfu/HIST_VIEW/
 8. Теория, методология и философия истории (Stepik, БФУ имени Канта) <https://stepik.org/course/8508/syllabus>
 9. Цифровая история (Открытое образование, НИУ ВШЭ) <https://openedu.ru/course/hse/DIGHIST/>
 10. Зачем нужны социальные науки? (PostNauka) <https://postnauka.ru/courses/154509>
 11. Теория культуры: от табу до симулякров (Моноклер) <https://monocler.ru/kurs-teoriya-kultury/>
 12. Биополитика Мишеля Фуко (Моноклер) <https://monocler.ru/biopolitika-mishelya-fuko/>

13. Перечень информационных технологий

а) лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

- Microsoft Office Standart 2013 Russian: пакет программ. Включает приложения: MS Office Word, MS Office Excel, MS Office PowerPoint, MS Office On-eNote, MS Office Publisher, MS Outlook, MS Office Web Apps (Word Excel MS PowerPoint Outlook);
- публично доступные облачные технологии (Яндекс диск и т.п.).

б) информационные справочные системы

- Электронный каталог Научной библиотеки ТГУ – <http://chamo.lib.tsu.ru/search/query?locale=ru&theme=system>
- Электронная библиотека (репозиторий) ТГУ – <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index>
- ЭБС Лань – <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС Консультант студента – <http://www.studentlibrary.ru/>
- Образовательная платформа Юрайт – <https://urait.ru/>
- ЭБС ZNANIUM.com – <https://znanium.com/>
- ЭБС IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/>

14. Материально-техническое обеспечение

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду и к информационным справочным системам.

Аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа индивидуальных и групповых консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в смешанном формате («Актру»).

15. Информация о разработчиках

Панова Ольга Борисовна, канд. фил. наук, доцент кафедры методики обучения иностранным языкам и междисциплинарных исследований образования Факультета иностранных языков НИ Томского государственного университета