

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Филологический факультет

УТВЕРЖДЕНО:  
Декан  
И. В. Тубалова

Оценочные материалы по дисциплине

**Проблемы изучения русской классической литературы**

по направлению подготовки

**45.04.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки:

**Академическая филология: современные исследовательские технологии**

Форма обучения  
**Очная**

Квалификация  
**Магистр**

Год приема  
**2025**

СОГЛАСОВАНО:  
Руководитель ОП  
Н.А. Мишанкина

Председатель УМК  
Ю.А. Тихомирова

Томск – 2025

## **1. Компетенции и индикаторы их достижения, проверяемые данными оценочными материалами**

Целью освоения дисциплины является формирование следующих компетенций:

ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов..

ПК-1 Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач в сфере филологии под руководством более квалифицированного работника.

Результатами освоения дисциплины являются следующие индикаторы достижения компетенций:

ИОПК-2.1 Демонстрирует знание современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.

ИОПК-2.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов филологического исследования, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-2.3 Способен к самостоятельному поиску информации в области новых, в том числе междисциплинарных, отраслей филологии, их методологических принципов и методических приемов для расширения сферы своей научной деятельности.

ИОПК-3.1 Демонстрирует углубленные знания в избранной конкретной области филологии и владение характерным для нее спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.

ИОПК-3.2 Осуществляет для решения профессиональных задач выбор методологических принципов и методических приемов исследования в избранной конкретной области филологии, способен аргументировать свой выбор.

ИОПК-3.3 Способен к самостоятельному поиску информации о новом эмпирическом материале, концепциях и теориях в избранной конкретной области филологии, новациях в ее методологических принципах и методических приемах для расширения сферы своей научной деятельности.

ИПК-1.1 Владеет методами и способами решения научных задач по тематике проводимого исследования, под руководством более квалифицированного работника намечает путь решения исследовательской задачи, методологию и методику исследования.

## **2. Оценочные материалы текущего контроля и критерии оценивания**

Элементы текущего контроля:

- самостоятельная аналитическая работа;
- проверочное задание для проведения текущего контроля на практическом занятии.

Две самостоятельные аналитические работы по теме 4. Интерпретация текста, которые студенты должны сдать до конца семестра и которые преподаватель проверяет к зачету.

Темы предложены в учебном пособии:

Новикова Е. Г. Евангельский текст в русской литературе последней трети XIX в. : учеб. пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2020.

Это позволяет комплексно проверить степень сформированность индикаторов компетенций ИОПК-2.1, ИОПК-2.2, ИОПК-2.3.

Также важное значение для продуктивного усвоения материала дисциплины имеют типовые задания для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине, которые проводятся на практических занятиях. Эти проверочные работы позволяют выявить знание фактического материала прочитанных художественных произведений (степень сформированности индикаторов компетенций ИОПК-2.1, ИОПК-2.2).

Пример.

Проверочные работы на практических занятиях по теме 6. Интермедиальность.

Задача 1. Анализ иллюстрации к художественному произведению (выбор изображения из списка предложенных произведений).

Задача 2.

Анализ видеофрагмента спектакля по художественному произведению (выбор из списка предложенных фрагментов текстов).

Критерии оценивания: тест считается пройденным, если обучающий ответил правильно как минимум на половину вопросов.

## **1. Оценочные материалы итогового контроля (промежуточной аттестации) и критерии оценивания**

Зачет с оценкой в первом семестре проводится в устной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из двух частей.

Вопрос 1 имеет теоретический характер, предполагают ответ в развернутой форме и проверяют сформированность индикаторов компетенций ИОПК-2.1. и ИОПК-2.2.

**Примерный перечень теоретических вопросов.**

Биографический подход к автору и его творчеству – история формирования и функционирования.

Методологическая проблематика биографического подхода.

История современной текстологии.

Архивы и рукописи.

Современные технологии в текстологии.

Структурализм и постструктурлизм – две позиции: произведение и текст.

Произведение: структура художественного произведения.

Категория хронотопа.

Темпоральные ритмы художественного произведения.

Пространство как потенциал презентации картины мира автора и героя.

Визуальное в художественном произведении. Живописность.

Категория экфрасиса.

Звук и музыка в художественном произведении.

Констанцкая школа: рецептивная эстетика.

Автор-герой-читатель. Горизонты ожидания.

Вопрос 2 имеет практический характер, ответ предполагает анализ предлагаемого фрагмента художественного произведения в аспекте актуальных проблем изучения русской классической литературы. Ответ на вопрос 2 проверяет ИОПК-2.3.

На основании ответов на вопросы билета, а также учитывая активность, проявленную на практических занятиях и результаты выполнения самостоятельных аналитических заданий, обучающемуся выставляется итоговая оценка за экзамен – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» либо «неудовлетворительно».

Критерии оценки знаний на зачете.

Устный ответ оценивается на «отлично», если обучающийся демонстрирует отличное знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного

процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), показывает отличное знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «хорошо», если обучающийся демонстрирует хорошее знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает отличное понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит грамотный анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает незначительные ошибки в применении литературоведческой терминологии и в демонстрации знакомства с текстами произведений, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «удовлетворительно», если обучающийся демонстрирует слабое знание теории литературоведения и умение применять полученные знания при анализе текстов; показывает понимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; проводит анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете), однако допускает ошибки и демонстрирует слабое знакомство с текстами, указанными в списке обязательной литературы.

Устный ответ оценивается на «неудовлетворительно», если обучающийся демонстрирует отсутствие знания теории литературоведения и умения применять полученные знания при анализе текстов; показывает непонимание закономерностей литературного процесса эпохи, специфики творческой манеры писателей и художественные особенности произведений; обнаруживает незнание текстов произведений, указанных в списке обязательно к прочтению литературы, не может провести анализ предложенного фрагмента текста (3-й вопрос в билете).

#### **4. Оценочные материалы для проверки остаточных знаний (сформированности компетенций)**

Оценочные материалы для проверки остаточных знаний могут быть использованы для формирования программы ГИА (программы государственного экзамена), а также экспертом Рособрнадзора при проведении проверки диагностической работы по оценки уровня форсированности компетенций обучающихся (при контрольно-надзорной проверке). Вопросы данного раздела показывают вклад дисциплины в образовательный результат образовательной программы. Объем заданий в данном разделе зависит как от количества формируемых индикаторов достижения компетенций, так и от объема дисциплины по учебному плану.

Тесты.

Примеры.

Какие методы и подходы можно использовать для анализа фрагментов данных произведений Л. Н. Толстого:

Биография/автобиография, хронотоп, экфрасис, интермедиальность, герменевтика, нарратология.

1. «Стройный хор музыки, игравшей какой-то торжественно сладкий гимн <...> все звуки сливались в одно и опять разбегались, и опять сливались то в торжественно церковное, то в ярко блестящее и победное <...> С торжественным победным маршем сливалась песня, и капли капали, и вжиг, жиг, жиг... свистела сабля, и опять подрались и заржали лошади, не нарушая хора, а входя в него».

Ключи: хронотоп, экфрасис, интермедиальность.

1. «Положим, — думал я, — я маленький, но зачем он тревожит меня? Отчего он не бьет мух около Володиной постели? вон их сколько! Нет, Володя старше меня; а я

меньше всех: оттого он меня и мучит. Только о том и думает всю жизнь, — прошептал я, — как бы мне делать неприятности. Он очень хорошо видит, что разбудил и испугал меня, но выказывает, как будто не замечает... противный человек! И халат, и шапочка, и кисточка — какие противные!»

Ключи: автобиография, экфрасис, нарратология.

### **Информация о разработчиках**

Новикова Елена Георгиевна, д. филол. н., профессор кафедры русской и зарубежной литературы.