

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Философский факультет

УТВЕРЖДАЮ:
Декан Философского факультета

 Е. В. Сухушина

«04» июля 2022 г.

Оценочные материалы по дисциплине

Становление парадигмы экспертного знания

по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Направленность (профиль) подготовки:
«Философия и методология науки и техники»

Форма обучения

Очная

Квалификация

Магистр


Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.05

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ОП

 И. В. Черникова

Председатель УМК

 Т. В. Фаненштиль

Томск – 2022

Оценочные материалы призваны определить степень освоения обучающимися компетенций, заявленных в рабочих программах дисциплин. Компетенция формируется в ходе учебного процесса в течении семестра. Результаты освоения фиксируются в ходе текущего контроля. Дополнительным средством оценивания сформированности компетенций является промежуточная аттестация в форме устного экзамена.

Оценочные материалы в полном объеме находятся на выпускающей кафедре.

Таблица 1. Критерии и оценки сформированности компетенций.

Компетенция	Индикаторы оценивания	Критерии оценки	Оценка
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.3. Предлагает и обосновывает стратегию действий с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Студент предлагает и обосновывает 2 стратегии применения экспертного знания с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Отлично
		Студент предлагает и обосновывает 1 стратегию применения экспертного знания с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Хорошо
		Студент предлагает, но не обосновывает 1 стратегию применения экспертного знания с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Удовлетворительно
		Студент не способен предлагать и обосновать стратегии применения экспертного знания с учетом ограничений, рисков и возможных последствий	Неудовлетворительно
ОПК-4. Способен вести экспертную работу в сфере своей профессиональной деятельности, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в	ИОПК-4.1. Проводит экспертизу проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности	Студент проводит экспертизу проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности, на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники, на	Отлично

соответствии с имеющимися требованиями		примере 1 технологии	
		Студент проводит экспертизу проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности, но не основывается на тенденциях в развитии науки и техники	Хорошо
		Студент формулирует цели и задачи экспертизы проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности	Удовлетворительно
		Студент не способен провести экспертизу проблемной ситуации в сфере своей профессиональной деятельности	Неудовлетворительно
	ИОПК-4.2. Прогнозирует возможные социокультурные последствия	Студент прогнозирует возможные социокультурные последствия на основании выявленных тенденций в развитии науки и техники, на примере 1 технологии	Отлично
		Студент прогнозирует возможные социокультурные на примере 1 технологии, но не основывается на тенденциях в развитии науки и техники	Хорошо
		Студент демонстрирует необходимость прогнозирования возможных социокультурных	Удовлетворительно

		последствий развития науки и техники, намечает пути его реализации	
		Студент не способен прогнозировать возможные социокультурные последствия	Неудовлетворительно
	ИОПК-4.3. Представляет результаты экспертизы в различных форматах согласно требованиям оформления	Студент представляет результаты экспертизы в 2 различных форматах согласно требованиям оформления	Отлично
		Студент представляет результаты экспертизы в 2 различных форматах согласно требованиям оформления, но допускает несколько ошибок	Хорошо
		Студент может представить результаты экспертизы в только в 1 формате согласно требованиям оформления	Удовлетворительно
		Студент не может представить результаты экспертизы	Неудовлетворительно
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.	ИОПК-5.3 Применяет организационно-управленческое решение в сфере своей профессиональной деятельности и прогнозирует его возможные последствия	Студент применяет организационно-управленческое решение в сфере своей профессиональной деятельности на основе проведенных экспертиз и прогнозирует его возможные последствия	Отлично
		Студент применяет организационно-управленческое решение в сфере	Хорошо

		своей профессиональной деятельности и прогнозирует его возможные последствия	
		Студент применяет организационно-управленческое решение в сфере своей профессиональной деятельности, но не может прогнозировать его возможные последствия	Удовлетворительно
		Студент не способен применить организационно-управленческое решение в сфере своей профессиональной деятельности и прогнозировать его возможные последствия	Неудовлетворительно

Таблица 2. Перевод оценки 100 балльной шкалы в 5-ую шкалу

5-балльная шкала	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
100-балльная шкала	75 и выше	50-74	25-49	24 и ниже

Таблица 3. Содержание оценочных материалов текущего контроля

Разделы	Формируемые компетенции	Форма контроля	Критерии оценивания
Раздел 1. Понятие и сущность экспертизы	ИУК-1.3	Устный опрос, практическое задание	В соответствии с таблицей 1.
Раздел 2. Разнообразие экспертизы	ИУК-1.3, ИОПК-4.1,	Устный опрос, практическое задание	
Раздел 3. Структура и основные принципы экспертизы	ИОПК-4.2, ИОПК-4.3	Практическое задание	
Раздел 4. Особенности гуманитарной экспертизы	ИУК-1.3, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-4.3, ИОПК-5.3	Практическое задание	
Раздел 5. Роль экспертизы в	ИУК-1.3, ИОПК-4.1,	Круглый стол,	

технонауке	ИОПК-4.2, ИОПК-5.3	практическое задание, ролевая игра	
Раздел 6. Экспертная работа в современной России	ИУК-1.3, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-5.3	Дискуссия	

Типовые вопросы к устным опросам (ИУК-1.3):

Раздел 1. Понятие и сущность экспертизы

1. Опишите процесс формирования «концепта полезного знания»
2. Опишите социальные функции экспертизы на примере роли судебной экспертизы в предупреждения преступлений.

Типовые практические задания (ИУК-1.3, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-4.3, ИОПК-5.3):

Раздел 1. Понятие и сущность экспертизы

Составление таблицы «Этапы функционирования экспертизы, связанной с привлечением публики» – Полякова В.В. Изменение социальной роли экспертного знания.

Режим доступа: <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-264.pdf>

Разбор кейса «Случай Гай Гома».

Составление ментальной карты «Эксперт↔Дилетант».

Экспертная оценка социально-психологических, философских последствий введения системы Face Pay в Московском метро в 2021 г. <https://www.interfax.ru/moscow/781825>

Типовое задание по круглому столу (ИУК-1.3, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-5.3):

Раздел 5. Роль экспертизы в технонауке

Круглый стол по теме «Особенности гуманитарной экспертиза». Обсуждается роль этических комитетов и различные спорные кейсы, практика введения «информативного согласия», трансформация экологической, гуманитарной, этической экспертизы в связи с успехами технонауки, Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта <https://www.aiethic.ru/code?fbclid=IwAR2bFJHkdX5y7GbqILEEhqJ3OOfAcy4gQPHOZH3zmSEvuvbM-MDTcU6dDI> биоэтика <http://www.bioethics.ru/>

Типовое задание по ролевой игре (ИУК-1.3, ИОПК-4.1, ИОПК-4.2, ИОПК-5.3):

Ролевая игра «Гуманитарная экспертиза новой технологии – от заказа до последствий»

Часть 1.

1. Выбор объекта экспертизы. Это могут быть любые новые технологии – от технологий распознавания лиц, бесконтактной оплаты, дистанционной подачи документов и поступления в вузы до редактирования генома будущего ребенка, беспилотного вождения транспорта и т.д.

2. Выбор заказчика. Кто заказывает экспертизу? Обыватель, студент, преподаватель, родитель, ученый.

3. Выбор оснований экспертизы (что будет подвергаться оценке?) и подбор команды экспертов. Речь идет о гуманитарной экспертизе – философ, социолог, педагог, психолог, лингвист.

4. Постановка цели экспертизы.

5. Выбор формы представления экспертного отчета.

Часть 2.

Студенты делятся на 2-3 команды, каждая из которых проводит экспертизу «своей технологии». В каждой команде есть роли: Руководитель группы экспертов, Эксперты (разные специальности). Заказчики не являются членами команды.

Часть 3. Представление результатов экспертизы общественности.

Каждая команда устно и письменно представляет свои результаты Заказчику и Общественности (роль Общественности выполняет другая команда).

Часть 4. Каждый студент в течение недели после игры письменно описывает возможные последствия проведенных экспертиз.

Промежуточная аттестация.

Экзамен в третьем семестре проводится в устно-письменной форме по билетам. Продолжительность экзамена 1 час. Экзамен состоит из двух частей.

В каждом билете содержится 2 вопроса. Список вопросов к первой части экзамена выдается студентам на первом занятии, но не позднее 1 месяца до даты экзамена. Студентам необходимо ответить на вопросы в билете. На подготовку дается не более 20 минут. Вторая часть экзамена заключается в демонстрации студентом умения оценивать социокультурные последствия развития науки и техники. Студенту предлагается оценить социокультурные последствия развития конкретной актуальной технологии. Список технологий утверждается за 14 дней до экзамена и состоит из тех технологий, которые обсуждались во время освоения курса. На подготовку дается не более 20 минут.

Первая часть представляет собой устный ответ на 1 вопрос, проверяющий ИУК-1.3. Ответы на вопросы первой части даются путем выбора из списка предложенных.

Типовые вопросы первой части:

1. Объясните происхождение слова «экспертиза».
2. Охарактеризуйте особую роль эксперта в современном обществе.
3. Как экспертиза отражает сущность науки Нового времени?
4. Предметом каких научных направлений является экспертиза?
5. Что на ваш взгляд является важным в современных знаниях об экспертизе?

Вторая часть содержит 2 вопроса, проверяющих ИОПК 4.1, ИОПК 4.2, ИОПК 4.3, ИОПК 5.3, оформленные в виде практических задач. Ответы на вопросы второй части предполагают решение задач и краткую интерпретацию полученных результатов.

Типовой вопрос второй части:

Задача 1. Прогноз возможных социокультурных последствий новых технологий отслеживания здоровья пациента в течение всей жизни для цифровой медицины

Дано: Разработаны и продаются новые системы медицинской аналитики в области цифровой медицины (датчики для сбора информации о состоянии пациента).

Требуется: Оценивать социокультурные последствия развития данной технологии.

Примерный план ответа на вопрос Ч. 2 экзамена:

1. Краткое описание оцениваемой технологии.
2. Какие ценности затрагивает данная технология и как она влияет на личность человека, его права и свободы?
3. Каковы последствия распространения данной технологии?
4. Каковы последствия запрета на распространение данной технологии?

Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое результатов текущего контроля, ответов на обе части билета и округляется согласно правилам математики.

Информация о разработчиках

Ситникова Дарья Леонидовна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки.